
УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОСТРАДАВШИХ ОТ АВАРИИ НА ЧАЭС РАЙОНОВ БЕЛАРУСИ В ОЦЕНКАХ НАСЕЛЕНИЯ

Е.В. Мартищенко

*Институт социологии НАН Беларуси,
Ул. Сурганова, д. 1, корп. 2, 220072, Минск, Беларусь
marti.74@mail.ru*

Статья подготовлена на основе эмпирических данных, полученных при реализации задания Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 годы, Объектом исследования является взрослое (16 лет и старше) население Республики Беларусь, проживающее на территориях, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС (N=2400). В статье представлены оценки уровня развития социальной инфраструктуры населенных пунктов. Выявлено, что у населения районов, пострадавших от аварии на ЧАЭС наибольшую обеспокоенность вызывает ситуация на рынке труда, состояние дорог и качество питьевой воды. Полученные результаты работы могут быть использованы республиканскими и местными органами власти и позволят сконцентрировать их внимание в первую очередь на проблемных аспектах социально-экономического развития данных территорий.

Ключевые слова: общественное мнение; оценки населения; уровень удовлетворенности; социальная инфраструктура; пострадавшие от аварии на ЧАЭС территории.

Институт социологии НАН Беларуси совместно с Белорусским государственным экономическим университетом в 2021 году приступил к реализации научно-исследовательского проекта «Провести мониторинг общественного мнения о проблемах и перспективах социально-экономического развития пострадавших от аварии на ЧАЭС территорий» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 годы. Одной из задач данного исследования является оценка уровня (в статике и динамике) удовлетворенности жителей пострадавших от аварии на ЧАЭС районов жилищно-коммунальной и социальной инфраструктурой своих населенных пунктов по наличию, доступности и качеству услуг социальных, культурных, экономических и других объектов.

Перед тем как приступить к анализу полученных результатов, подчеркнем, что «социальная инфраструктура является одной из важнейших функциональных подсистем населенного пункта, неотъемлемая часть его народно-хозяйственного комплекса, включающая в свой состав учреждения, предприятия и сооружения различных отраслей непроеизводственной сферы, связанные с удовлетворением разнообразных

социально-культурных и социально-бытовых потребностей человека, созданием необходимых условий и средств для всестороннего развития духовно и физически полноценной личности, для повышения культурно-образовательного уровня и улучшения бытовых условий проживания населения» [1, с. 399]. Удовлетворенность уровнем развития социальной инфраструктуры выступает одним из компонентов социального самочувствия населения, которое «... является наиболее чувствительным показателем, который отражает не только индивидуальный жизненный тонус, но и восприятие собственного положения в обществе, а также состояние самого социума, в котором живет индивид ...» [2, с. 170]. Социальная инфраструктура, обеспечивая многие процессы общественной жизни, направлена на удовлетворение потребностей людей в повышении уровня и качества жизни, и, развиваясь в лучшую сторону, делает ее (жизнь населения) более комфортной, рациональной и эффективной.

Также отметим, что социальная инфраструктура носит ярко выраженный территориальный характер, так как связана с обслуживанием человека, который не зависимо от того, где он проживает – в городе или сельском населенном пункте – должен быть обеспечен необходимыми условиями для физического и духовного развития. Неудовлетворенность состоянием и уровнем развития социальной инфраструктуры своих городов и поселков может привести к росту миграционных установок части населения загрязненных территорий.

Итак, рассмотрим, каковы оценки населения по результатам социологического опроса, проведенного в апреле-мае 2021 года. Для выявления того как население оценивает происходящие изменения в уровне развития инфраструктуры в своем населенном пункте, в инструментарий был включен вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменилась ситуация в Вашем населенном пункте по следующим характеристикам за последние 5 лет?». Респондентам предлагалось оценить, с учетом динамики ситуации («изменилась в лучшую сторону», «изменилась в худшую сторону», «не изменилась» и «затрудняюсь ответить»), свои населенные пункты по таким характеристикам как возможности трудоустройства и создания новых рабочих мест; обеспеченность жильем; качество предоставляемых услуг в детских дошкольных учреждениях; качество школьного образования; качество медицинского обслуживания; работа службы быта (химчистка, парикмахерская, ателье и т.д.); работа клубов, кинотеатров и других объектов культурного досуга, отдыха; работа объектов спортивно-оздоровительной направленности (спортзалы, спортплощадки, спортивные секции и т.д.) и др.

Для более детального анализа полученных в ходе социологического исследования данных, а также в целях визуализации результатов, рассчитывался индекс контрастности (ИК) по каждой из изучаемых характеристик населенного пункта и рассчитывается по формуле: $ИК = A - B$, где A – количество респондентов, отмечавших улучшение определенной характеристики, B – количество респондентов, отмечавших ухудшение определенной характеристики. Данный индекс находится в пределах от «-100» до «100», где «100» – означает, что все опрошенные отмечали улучшение, «-100» – все опрошенные отмечали ухудшение определенной характеристики. При интерпретации результатов следует учитывать, что, если индекс контрастности по конкретной характеристике имеет положительное значение, то позитивные оценки опрошенных преобладают над негативными и население более удовлетворено уровнем развития рассматриваемой характеристики и, наоборот, отрицательное значение индекса означает преобладание негативных оценок населения (см. рисунок).

Проведенное исследование показало, что по большинству характеристик социальной инфраструктуры своих населенных пунктов жители пострадавших от аварии на ЧАЭС регионов в целом по выборке отмечают улучшение – индексы контрастности имеют положительное значение. Примечательно, что по этим же характеристикам в среднем от 20 до 40% опрошенных отмечали, что ситуация не изменилась, причем их текущее состояние оценивается как удовлетворительное. Это позволяет сделать вывод о том, что предпринимаемые местными органами власти меры по улучшению качества жизни населения имеют положительный результат по многим аспектам. Население достаточно высоко оценивает работу учреждений школьного и дошкольного образования, работу объектов развлекательного и оздоровительного характера. Респонденты отмечали также значительное улучшение доступности и качества услуг организаций банковского обслуживания, телефонной связи и почты, организаций социальной защиты. Работа торговых точек оценивается в 2021 году наиболее высоко, как и на протяжении всего периода исследований по чернобыльской тематике, проводимых Институтом социологии (2013-2020 гг.). Следует отметить, что впервые с 2013 года положительную динамику мы увидели по такому показателю, как «работа общественного транспорта» (хотя пока только для городского населения), который по результатам предыдущих исследований чаще показывал отрицательные значения.

В то же время, в ходе исследования были выявлены и негативные тенденции – отрицательные значения ИК имели следующие

характеристики населенных пунктов (по убыванию): возможности трудоустройства, создание новых рабочих мест (-47,0); качество дорог (-24,7); качество питьевой воды (-12,3); состояние окружающей среды (-11,3); обеспеченность жильем (-10,8); работа служб коммунального хозяйства (-0,9); качество медицинского обслуживания (-0,8). Особое внимание считаем необходимым обратить на первые три характеристики из списка с отрицательными значениями индексов контрастности.

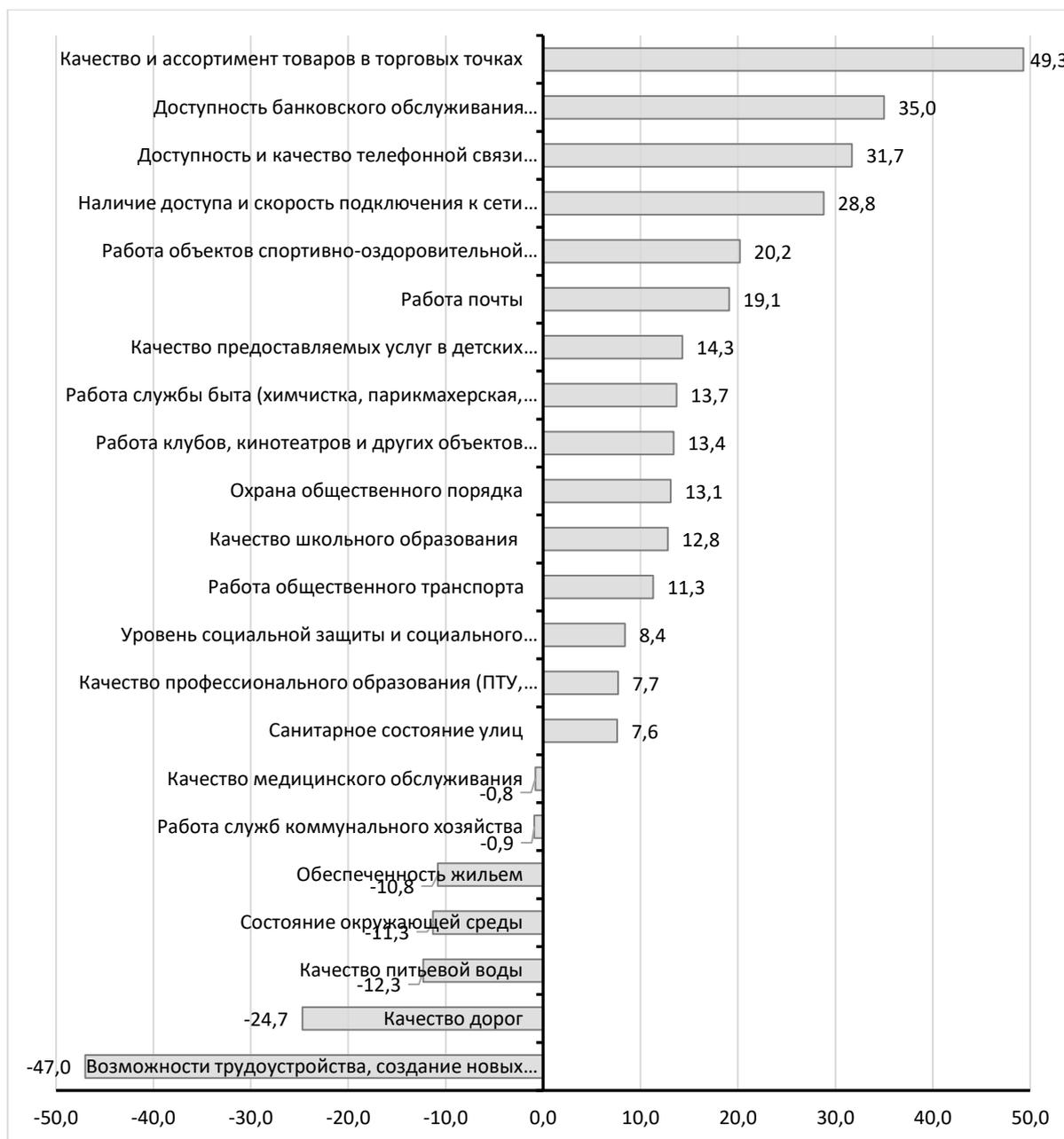


Рис. Уровень развития социальной инфраструктуры пострадавших от аварии на ЧАЭС регионов по оценкам их жителей, Индексы контрастности

Итак, на протяжении всего периода исследований (2013-2020 гг.) такая характеристика населенного пункта как «возможности трудоустройства, создание новых рабочих мест» оценивается населением пострадавших регионов наиболее низко (индексы контрастности имеют отрицательное значение). Респондентов, удовлетворенных данным показателем минимальное количество, а неудовлетворенных наибольшее. Социологический опрос 2021 года показал такие же отрицательные результаты – 1/5 опрошенных ответили, что ситуация не изменилась (т.е. осталась такой же не удовлетворительной), 55,9% отметили ухудшение и только 8,9% заметили улучшение по данной позиции, 15,4% в целом по выборке затруднились с оценкой (в основном это молодежь 16-29 лет и респонденты 60 лет и старше – одни в большинстве своем еще не работают, другие уже не работают). В данном контексте следует обратить внимание на то, что, оценивая данную позицию, респонденты учитывают не столько наличие в населенном пункте свободных вакансий, сколько предлагаемый по ним уровень заработной платы, который чаще всего достаточно низкий.

Также постоянным присутствием в списке аутсайдеров в оценках населения отличается и такой показатель как «качество дорог» – из года в год также набирает минимальное количество положительных оценок. В этом году 30,7% опрошенных отмечали неизменность ситуации, 43,2% – ухудшение, 18,6% – улучшение и 7,5% затруднились ответить.

Неблагоприятная ситуация в пострадавших от аварии на АЭС районах наблюдается и с качеством питьевой воды – индекс контрастности имеет отрицательное значение (-12,3). Ниже, чем другие категории данную позицию оценивает молодежь 16-29 лет (ИК = -21,4). И это не удивительно, т.к. необходимое качество питьевой воды – это не только забота о здоровье, но и бытовой комфорт (долговременная работа современной бытовой техники), к которому наиболее чувствительна молодежь.

Полученная в ходе исследований информация позволила выявить проблемные позиции в развитии социальной инфраструктуры по месту их жительства, что в последствии позволит сформулировать предложения для местных органов власти для оказания адресной помощи, учета мнения людей по многим бытовым вопросам. Вполне очевидно, что проводимый в рамках реализации государственных программ комплекс мероприятий направлен на то, чтобы изменить в лучшую сторону уровень жизни населения пострадавших от аварии на ЧАЭС районов, однако как показали результаты проведенного исследования, желаемого эффекта от проводимых мероприятий, удалось достигнуть пока не в полной мере.

Конечно, обозначенные проблемные позиции инфраструктуры населенных пунктов характерны и для республики в целом, но для

пострадавших от аварии на ЧАЭС районов Беларуси они особенно актуальны, т.к. на этих территориях наличие некоторых социально-экономических нерешенных вопросов усиливается пока еще радиологическим компонентом. Следствием обозначенных тенденций является усложнение процесса социальной реабилитации жителей загрязненных территорий.

Библиографические ссылки

1. Экономика региона: учеб. пособие. Мн.: БГЭУ, 2002. 432 с.
2. Шавель С. А. Перспективы развития социума. Минск : Беларуская навука, 2015. 507 с.

СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

А.А. Мисун

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
alina.misun@mail.ru*

Научный руководитель: Кучко Е.Е., доктор социологических наук, профессор

В статье рассматриваются способы формирования социальных ценностей в контексте вызовов и угроз современного общества. Раскрывается специфика социальной рекламы, ее цели и задачи в ракурсе проблемного поля социологии. Социальная реклама раскрывается как специфический инструмент и информационно-коммуникационная технология, обладающая возможностями по изменению ценностных ориентаций, преобразованию мотивации конкретных целевых групп общества.

Ключевые слова: *социальная реклама; социальные ценности; актуальные социальные проблемы; современные темы и виды социальной рекламы.*

Реклама оказывает разностороннее воздействие на человека, его представления, поведение и оценки. Она не только влияет на все слои общества, в которых распространяется, но и отражает различные ценности этого общества, его социальную структуру и культуру.

Каждый человек обладает определенным набором ценностей, которые регулируют его поведение и деятельность. Усвоение же ценностей индивидом является одной из первостепенных задач, так как без этого невозможен грамотный процесс социализации. В связи с этим видится необходимым наличие такой социальной рекламы, которая способствовала бы формированию, развитию и закреплению в сознании людей социальных ценностей.