

«У меня социология ассоциируется с кошкой, которая хладнокровно наблюдает за процессами, происходящими вокруг. Кошка – мудрое и в то же время хитрое животное. Так и социолог, владеющий багажом теоретических знаний, может грамотно влиять на общественные отношения».

Сова: *«Для меня социология ассоциируется с совой. Это мудрое, тихое, спокойное животное. Анализ человеческого поведения требует терпения».*

Муравей – объяснение не представлено.

Один из студентов указал, что представителем животного мира является человек. Автор не отметил, в чем фиксируется сходство и различие между человеком и животным.

Человек: *«При слове «социология» у меня возникают ассоциации с таким животным, как Человек. Потому что именно без людей не было бы ни межличностных отношений, ни общества, которое изучает социология, ни любой другой вещи, благодаря которым появились все науки, в том числе и социология».*

Абсолютное большинство представленных ассоциаций являются положительными. Социология как наука и социологи как представители этой науки отличаются мудростью, любознательностью, человечностью, осмысленностью, непредвзятостью, грамотностью, благоразумностью.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Т.В. Щелкова

*Белорусский государственный университет,
Пр. Независимости 4, 220030, Минск, Беларусь
tanar2002@tut.by*

В статье рассматриваются педагогические стратегии и тактики на основе анализа эссе студентов-социологов 4 курса Белорусского государственного университета. Выявлены эффективные формы и методы проведения лекционных и семинарских занятий. Определено, что студенты-социологи ориентированы на активные методы обучения и инновационные технологии социологического образования.

Ключевые слова: *социологическое образование; методы и формы обучения; педагогические технологии; образовательный процесс.*

Вызовы и потребности современного общества ставят перед высшей школой задачи по подготовке высококвалифицированного специалиста

нового поколения, конкурентноспособного на рынке труда, с высоким адаптивным потенциалом и умением работать в команде, инициативного и творческого. Реализация этих задач лишь традиционными педагогическими технологиями невозможна. Именно поэтому особую актуальность приобретает необходимость изменений образовательных стратегий и тактик.

С целью выявления продуктивных методов обучения и эффективных педагогических технологий, был осуществлен анализ 34 эссе студентов-социологов 4 курса Белорусского государственного университета. Данная тема исследования является актуальной для современного студенчества, об этом свидетельствует тот факт, что никто не остался равнодушным и не затруднился описать свои впечатления о приемах и способов обучения социологии.

Результаты проведенного исследования показали, что «традиционная», «классическая лекция» в виде монологической передачи «сухой теории» видится студентам устаревшей и неинтересной.

«Для меня наибольший интерес представляли те лекции, которые организованы в форме диалога между нами (студентами) и преподавателем. Я считаю, что именно такие лекции помогают активизировать мыслительную деятельность и развивать активное мышление. Поскольку подобного рода занятия помогают разобраться во всех тонкостях, получить ответы на необходимые вопросы. Ведь ни для никого не секрет, что изложение материала в скучном, монотонном монологе мешает студенту понять о чём идёт речь на занятии».

«Лично для меня самыми интересными лекциями являются те, на которых преподаватели не просто транслируют информацию из учебника, а всячески дополняют ее различными кейсами из своей практики, интересными историями. Благодаря таким жизненным примерам теория намного легче «связывается» с практикой и не воспринимается как нечто абстрактное и неосозаемое, что надо выучить, рассказать на экзамене или зачете, а потом забыть навсегда».

«Я заметила за собой, что становлюсь внимательной, когда преподаватель начинает активно взаимодействовать с аудиторией, не просто читать лекцию, а также задавать вопросы, которые связаны непосредственно со студентами. Тем самым преподаватель заставляет студентов внимательнее слушать, размышлять самим и проецировать полученный материал на собственную жизнь, что повышает шанс пробудить интерес к изучаемому предмету или, как минимум, к изучаемой теме. Мне, например, всегда интересно послушать примеры из жизни, связанные с темой лекции: абстрактные или личные. В таком случае

преподаватель не просто передает сухой теоретический материал, а в каком-то смысле оживляет его, демонстрирует как теория осуществляется на практике».

Сегодняшним студентам - социологам при проведении лекционных занятий наиболее импонирует свободный стиль изложения учебного материала, активное взаимодействие с аудиторией, использование примеров из социологической практики и личного опыта преподавателя, использование мультимедийных средств (презентаций, фильмов, видеосюжетов и др).

«Любая информация, сопровождаемая качественной презентацией, воспринимается легче. Это происходит благодаря ассоциативному ряду, если презентация содержит фото или видео материалы, а также благодаря схемам и коротким выжимкам из основного массива текста, которые студент может легко перенести в свой конспект. Последовательная и четкая презентация помогает привести информацию «в порядок», полностью сосредоточиться на самой информации, а не на способе ее оформления в конспекте».

Вместе с тем есть и противники лекции как ведущей формы организации учебного процесса. По их мнению, количество семинарских занятий возможно увеличить за счет сокращения лекций.

«Лекционный формат занятий, на мой взгляд, не является эффективным, т.к. не требует участия студента. Эффективные способы и методы должны включать в себя максимальную включенность учащегося, определенную степень самостоятельности, возможность «творческого» подхода и предполагать групповое взаимодействие».

«Наиболее интересными методами преподавания социологии для меня оказались игровой метод, мозговой штурм, дебаты, методы демонстрации и иллюстрации. Используя их, повышается интерес не только к предмету, но и в целом к социологии, потому как гораздо интереснее взаимодействовать друг с другом и познавать науку таким образом, чем слушать монотонное чтение лекции».

«Эффективным способом организации образовательного процесса в университете могло стать увеличение часов для практических занятий, так как бывают темы, которые невозможно усвоить за одно семинарское занятие, а на сегодняшний день на лекционные занятия отводится больше часов, чем на практические».

Что касается семинарских занятий, авторы эссе солидарны в том, что наиболее продуктивными методами их проведения является активное обучения. Все студенты выделяли дебаты, ролевые игры, презентации

результатов проектов/исследований, просмотр познавательных фильмов и их комментирование, выступления с сообщениями на интересные темы.

«Я с радостью вспоминаю те занятия, на которых необходимо было демонстрировать свои творческие способности. Например, придумывать собственный инновационный продукт, инсценировать интересные сценки (это способствовало развитию творческого потенциала), играть в различные игры (ведь каждый из нас является по-прежнему тем самым маленьким ребенком) или делать красочные презентации, а затем их представлять перед одноклассниками. Хочу отметить, что подобного рода методы проведения занятий развивают не только творческие способности, но и способствуют сплоченности коллектива и созданию благоприятной атмосферы».

«Если говорить о семинарских занятиях, то тут можно выделить несколько интересных и достаточно эффективных способов обучения. Для меня это различные игры, творческие задания, командные работы (что полезно не только для обучения, но и для накопления социального опыта и сплочения коллектива), задания на структурное мышление (составление различных схем, когнитивных карт и т.д.). К неэффективным способам я отнесу устный опрос, рефераты, доклады, так как при выполнении этих заданий абсолютно ничего не запоминается».

Несмотря на то, что «педагогические подходы и инновации не спасли университеты от образовательной неуспешности студентов» [1, с.17], от применяемых преподавателем методов и форм обучения зависят удовлетворенность учебным процессом, степень усвоения и понимания материала, заинтересованность студентов и их вовлеченность в изучаемую дисциплину, а порой - и будущие профессиональные траектории.

«На мой взгляд, процесс получения высшего образования является невероятным и захватывающим «приключением», если используются эффективные способы и методы проведения учебных занятий, которые действительно способны заинтересовать нас, студентов, в получении знаний. Ведь общеизвестно, что вовлеченность студентов в образовательный процесс напрямую зависит от изложения необходимого материала преподавателем, а также от проведения семинарских /практических занятий».

В качестве основной проблемы социологического образования некоторые авторы указывают недостаточность практико-ориентированных дисциплин. По их мнению, сегодня на рынке труда в большей степени востребован социолог с конкретными умениями и навыками, нежели теоретическими знаниями.

«На сегодняшний день некоторые мои знакомые выпускники говорят о том, что вуз дал больше теории, которой недостаточно для того, чтобы быть конкурентоспособными людьми на рынке труда. Исходя из этого, почему бы тогда в университете не сделать акцент на практико-ориентированных предметах, чтобы, придя на собеседование, выпускник мог с уверенностью сказать, что он может делать «то, то и то».

Данная проблема отражает «...спор «теоретиков» и «практиков» в отношении социологического образования. Первые настаивают на приоритете теоретической и методологической подготовки и вторичности так называемого «полезного знания». Вторые считают, что социологическое образование должно быть, прежде всего, прикладным, прагматичным, «рыночным». Конечно, все согласны, что в идеале необходимо стремиться к балансу: глубокое знание социологических теорий должно сопровождаться твердыми навыками и умениями в прикладных областях; дипломированный социолог должен быть готов трудиться не только на академическом поприще, но и там, где социология служит решению практических задач. Однако достичь такой гармонии в реальной практике достаточно сложно по многим причинам» [2, с. 35].

Не обошли стороной участники исследования и роль преподавателя в образовательном процессе. Студенты видят и чувствуют его отношение к работе. Неравнодушный, увлеченный своей дисциплиной преподаватель «заводит» студенческую аудиторию, порождает ее интерес и желание учиться.

«Главная роль преподавателя, на мой взгляд, в том, чтобы заинтересовать учащегося в своей дисциплине, чтобы научить студента учиться и расширять свои познания и навыки. При этом под словосочетанием «научить учиться» я имею в виду необходимость показывать на собственном примере насколько предмет может быть увлекательным, как его применять в жизни и где черпать новые источники знаний».

«Могу сказать, что как таковой метод для меня не имеет значения. Самое главное, что всегда удается ощутить — это заинтересованность самого преподавателя в своем предмете. Бывало, преподаватель так увлеченно читает лекцию, что пара проходит незаметно. Интерес преподавателя к своему предмету порождает и интерес студентов к нему. Создается пространство, в котором каждый испытывает удовольствие от обучения».

«Для меня главным фактором эффективности любого метода является заинтересованность преподавателя своей работой и предметом. Ведь если человеку что-то действительно нравится, он наслаждается процессом обучения, то он может с легкостью передавать этот энтузиазм и

заинтересованность другим людям. Такой преподаватель превратит любой образовательный процесс в «сказку» для каждого студента».

Таким образом, современные студенты-социологи ориентированы на активные методы обучения и инновационные технологии образования. Им неинтересны пассивные стратегии обучения, они стремятся стать активными участниками учебного процесса. Оптимальная модель социологического образования ориентирована на активизацию учебно-познавательной деятельности студента, его возможности не только владеть знаниями, но и успешно применять их, решая все усложняющиеся задачи профессиональной деятельности.

Библиографические ссылки

1.Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Образовательная неуспешность российского студенчества: социологическая интерпретация проблемы // Социологические исследования. 2021. № 3. С. 17-27.

2.Скворцов Н. Г., Зырянов В. В. Социологическое образование: между стандартами и реалиями // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 30-40.