
ЦЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

П.В. Такушевич

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
takpolina@gmail.com*

Научный руководитель: Данилов А.Н., член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор

Анализируется проблема ценности образования в современном социуме. Академические ценности современного образования включают социальную ответственность. В новых условиях это ценностное измерение его роли в жизни социума определяет основные направления исследований трансформаций университета как важнейшего социального института. Рассматривается роль образования в преодолении глобальных и локальных рисков.

Ключевые слова: *ценность; образование; базовые ценности; молодежь.*

В современном мире образование стало массовым. Полное среднее образование обязательно в большинстве стран мира, для всех слоев населения. Этот факт является неслучайным в информационном обществе, когда динамика развития прогрессивных технологий столь высока, на рынке труда нечего делать человеку без высшего или среднего профессионального образования. В настоящее время развитие знаний и рост образования рассматривается как движущая сила общественного прогресса. Говоря о ценностях образования, необходимо рассмотреть её ценность для личности и для общества.

Ценность образования для общества отражает коллективную, групповую значимость этого культурного феномена, и в советский период отечественного образования именно она выступала во многих педагогических концепциях на первый план. В последнее время приоритет отдается личностной ценности образования, индивидуально мотивированного, пристрастного отношения человека к уровню и качеству своего образования.

Личностную ценность образования можно рассмотреть на примере «культуры полезности» и «культуры достоинства», - понятий, введенных известным психологом А.Г. Асмоловым. Культура полезности или культура, ориентированная на полезность как базовую ценность общества, имеет «единственную цель... - воспроизводство самой себя без каких-либо изменений ... образованию отводится роль социального сироты, которого терпят постольку, поскольку приходится тратить время на дрессуру, подготовку человека к исполнению полезных служебных функций». По его

мнению, оппозицией такой культуре, такому устройству общества представляет новый тип культуры, ориентированной на достоинство. «В такой культуре ведущей ценностью является ценность личности человека, независимо от того, можно ли что-либо получить от этой личности для выполнения того или иного дела или нет» [1, с.48].

Высказывается много точек зрения об изменении роли, функций и содержании высшего образования в эпоху трансформации университета. Все они сводятся практически к одному: университет, являясь одним из важнейших социальных институтов знаниевой экономики, лидером цифровизации воспроизводственных процессов в различных сферах жизни, институцией, продуцирующей в обществе культурный капитал, в профессиональном смысле поставлен перед необходимостью воспроизводить новые функциональные начала в своей деятельности [2].

Уже сегодня под влиянием информационных технологий и различных технологических платформ существенно преобразуются организация и содержание учебного и исследовательского процессов. В университетах происходит и трансформация академического труда, появляются признаки серьезных противоречий между традиционными ценностями академического мира и новыми тенденциями развития университетского образования. Университетское сообщество выдвигает стратегические приоритеты своего участия в экономической жизни общества. Оно создает открытые интернетплатформы, формирует сетевые коммуникации, которые приобретают все большее значение, способствуя объединению людей с общими социальными и экономическими целями и интересами, формированию новых институциональных условий для развития экономики будущего. Нет сомнений в том, что опыт пандемии побудил к внедрению быстрых инноваций и адаптации к новым обстоятельствам, в которых университеты сегодня осуществляют международную деятельность. «Именно поэтому университет будущего сохранится в форме социальности вкупе с критическим мышлением, от которого социум уже не может отказаться» [3].

В условиях глобальной нестабильности мир ценностей рождает новые содержательные конфигурации. Коммерциализация образования переформатировала современный профиль нового поколения. Время по-новому ранжирует базовые ценности.

В. В. Миронов всегда подчеркивал, что «образование – это не просто некоторая отрасль, а часть национальной культуры, причем ее системообразующая часть» [4, с. 412]. Семья, образование, новые информационные технологии определенно влияют на формирование ценностного начала нового поколения студенчества. Важную роль

в стабилизации ситуации и устранении возможных сложностей играет сбалансированная система образования, которая вносит коррективы в ценностные предпочтения нынешней молодежи. В. В. Миронов писал: «В современных условиях любая реформа происходит в условиях общего процесса глобализации, первичной сущностью которой является создание общей экономической и производственной системы, основанной на усилении роли транснациональных взаимодействий, когда производство становится неким единым процессом не разделяемым на национальные и культурные традиции» [4, с. 407].

В современных условиях образование должно соответствовать требованиям, которые предъявляются к нему со стороны общества. Образование выступает как социально-адаптивный механизм, способный реагировать на социальные преобразования, и в этом смысле необходимо таким образом разработать модель образования, чтобы оно (образование) функционировало как динамичная и гибкая система, способная реагировать на социальные изменения. Как показывает опыт многих стран, только опережающее развитие сферы образования формирует инвестиционную привлекательность страны и обеспечивает технологический прорыв.

Библиографические ссылки

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл, 2007. 528с.
2. Волнистая М.Г. Методология институциональных изменений университетского образования. Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2021;2:50–57.
3. Реше Ж. Социальность университета [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/video/155951>. (дата обращения: 21.04.2021).
4. Миронов В.В. Метафизика не умирает. Избранные статьи, выступления и интервью. Москва: Прогресс; 2020. 488 с

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ БУДУЩИХ СОЦИОЛОГОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Л.В. Филинская

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
filinskalv@gmail.com*

В условиях цифровой трансформации различных сфер общества изменяются требования к подготовке социологов, характеристики их конкурентоспособности. В статье анализируются проблемы, с которыми могут столкнуться в практической деятельности будущие выпускники отделения социологии. Рассматриваются вопросы