

проблем и по уровню их осмысления и теоретического обобщения научных результатов белорусская социология образования пока несколько уступает российской социологии». [4, с. 183].

Приоритеты и основные проблемы белорусской и российской социологии образования во многом совпадают. В центре внимания современных социологов находятся вопросы системного кризиса образования, основным индикатором которого выступает низкий уровень качества и эффективности обучения в условиях усиливающейся коммерциализации и массовизации образования. При этом самое пристальное внимание отечественные специалисты уделяют кризисным явлениям в сфере высшего образования. Идеино-теоретическое пространство современных социологических исследований образования отличается многообразием тематических сфер, проблем и подходов. В целом отечественная социология образования активно развивается как практико-ориентированная и мультипарадигмальная отрасль социологической науки. Вместе с тем в настоящее время необходима разработка целостных и завершенных форм репрезентации данной отрасли.

### **Библиографические ссылки**

1. Астафьев Я. У., Шубкин В. Н. Социология образования // Социология в России / под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд. Ин-та социологии РАН, 1998. Гл. 13. С. 264–280.
2. Курилович, Н. В. Социология образования [Электронный ресурс] : пособие / Н. В. Курилович. Минск : БГУ, 2020. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Писаренко И. Я. Социология образования // Социологический словарь / сост.: А. Н. Елсуков, К. В. Шульга ; науч. ред.: Г. Н. Соколова, И. Я. Писаренко ; редкол.: Г. П. Давидюк (отв. ред.) [и др.]. Минск : Университетское, 1991. С. 419–421.
4. Титаренко Л. Г., Рубанов А. В. Социология образования в Беларуси // Зарубежная социология образования / под ред. А. М. Осипова ; НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2014. С. 175–188.

---

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ОСНОВА ПРОЕКТА «УНИВЕРСИТЕТ 3.0»**

---

**С.Е. Андреев**

*Белорусский государственный университет,  
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь  
sergeyandreev0790@gmail.com*

Научный руководитель: Данилов А.Н., доктор социологических наук, профессор

*В данной работе рассматривается понятие «предпринимательский университет» и его основные характеристик на основании анализа трансформации белорусских и*

российских университетов, где наряду с образовательной и научной функциями, учреждения образования выполняют и коммерческую. В статье анализируются различные точки зрения по реализации проекта «Университет 3.0» на постсоветском пространстве.

**Ключевые слова:** предпринимательский университет; высшее образование; проект «Университет 3.0»; концепция.

В современных условиях глобальной нестабильности, новых вызовов и перманентных кризисов получила развитие концепция интеллектуального предпринимательства, автором которой является Р. Червитц. Воплощением этой концепции рассматривается проект предпринимательского университета, который в настоящее время активно внедряется в работу постсоветских университетов.

В своей теории Р. Червитц отмечал, что создание материального богатства является лишь одним проявлением предпринимательства [4]. Предпринимательство может сводиться не только к бизнесу, но и быть процессом культурной инновации. Если рассматривать предпринимательство в таком положении, то, по мнению исследователя, увеличивается диапазон видов профессиональной деятельности, в которых может быть реализовано интеллектуальное предпринимательство. Некоторые исследователи, в частности Г.А. Мкртычян отмечает, что интеллектуальное предпринимательство может быть реализовано в академической деятельности [4].

При этом интеллектуальное предпринимательство характерно не только для академической деятельности, но и большой группы профессий. В качестве примера можно привести теорию креативного класса Р. Флориды. По мнению автора, креативный класс включает в себя технических специалистов, представителей науки, культуры, искусства, СМИ и др. [7, с. 9].

Нередко в современном образовании творчество играет основу для реализации многих образовательных целей. В своих работах П. Шульте, отмечает возросшую роль студентов в формировании предпринимательского университета, который сформировал для учреждения образования следующие задачи:

в результате обучения выпускники должны стать создателями рабочих мест;

предпринимательский университет намерен сформировать предпринимательское мышление обучающихся посредством внедрения новых дисциплин [6, с. 7].

Помимо того, что предпринимательский университет направлен на формирование профессиональных кадров и научно-технических

разработок, «Университет 3.0» имеет функцию воспитания в воспитании специалиста более инновационного типа, обладающего креативностью и определенными предпринимательскими компетенциями.

Однако развитие предпринимательского университета является не только преимущественно западным достижением. На сегодняшний день изучением предпринимательского университета занимается ряд отечественных исследователей. В данном случае стоит привести статьи О.В. Наримановой о перспективах развития проекта «Университет 3.0» на постсоветском пространстве, а также статьи Е.М. Бекоевой об интеграции рынка труда и рынка образовательных услуг для социально-экономического развития [1; 5].

По мнению О.В. Наримановой, одной из ведущих перспектив развития проекта «Университет 3.0» может стать развитие сетевых связей с бизнесом, что позволит выделить конкурентоспособные лаборатории для исследований, факультетов, кафедр определенных вузов [5].

При этом, несмотря на то, что предпринимательский университет находится на начальной стадии развития, его аналогом могут стать российские Университеты национальной технической инициативы, которые могут сформировать сетевые связи. В свою очередь, университеты национальной технической подготовки имеют задачи, тождественные предпринимательскому университету:

- выполнение фундаментальных и прикладных исследований;
- формирование инновационной инфраструктуры (центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, технопарки и т.д.);
- подготовка кадров. [5].

По мнению Е.М. Бекоевой, для расширения современного рынка труда требуется комплексный подход, который позволит сформировать интегрированные схемы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг с целью дальнейшего трудоустройства студентов.

Такой подход, в свою очередь, может позволить избежать проблемы, связанные со снижением трудового потенциала молодого поколения.

При этом исследователь считает, что существуют основные направления деятельности системы высшего образования в процессе интеграции рынка труда и рынка образовательных услуг:

- формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся за счет увеличения их самостоятельной работы;

- переход роли преподавателя вуза из транслятора готовых знаний в тьютора;

- разработка и реализация инновационных технологий обучения;

усиление компетентностного подхода [1].

В условиях общества знания предпринимательский университет становится основой развития национальной экономики, образуя при этом новые отрасли индустрии, технологические рынки и экономические пространства.

Его особенность в том, что при его реализации следует учитывать как особенности национальной экономики и государственной политики, так и наличие студентов и преподавателей, которые обладают креативностью, профессионализмом и готовностью к рискам.

Однако для перехода к предпринимательскому университету учреждение образования должно обладать более высокими теоретическими знаниями и практическими навыками в экономической среде, т.к. лишь в этом случае университет сможет привлечь к участию многих представителей бизнес-сообществ для реализации инновационных проектов.

При этом в своей работе «Метафизика не умирает» В.В. Миронов считает, что от образования, прежде всего, хотят получить быструю отдачу за счет безудержного расширения сектора платного образования в целях получения финансовой прибыли. По мнению исследователя, для страны это тупиковый вариант, который неизбежно будет работать по законам рынка, а значит, развивать те сферы образования, которые оказываются рентабельными [3, с. 407]. Иными словами, коммерциализация образования переформатировала современный профиль нового поколения, ранжируя базовые ценности [2, с. 60]. В целом, каждый белорусский университет выполняет те задачи, которые актуальны для современного общества.

За последнее время большинство университетов в основном фокусируют внимание на реализацию проекта «Университет 3.0», однако активное внедрение предпринимательского университета может привести и к негативным последствиям: снижению развития культуры студентов и ухудшению научной деятельности в университетах.

Реализация проекта предпринимательского университета возможна в тех учреждениях образования, где это необходимо: на определенных факультетах, прикладных специальностях и т.д. Таким образом, эффективность реализации проекта «Университет 3.0» во многом зависит от потребностей университета и профиля, в котором он функционирует.

### **Библиографические ссылки**

1. Бекоева М. И. Интеграция рынка труда и рынка образовательных услуг как условие устойчивого социально-экономического развития // Сетевой научный журнал

«Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие». 2019. Т. 3. № 3 (26). URL: <http://humjournal.rzgm.ru/art&id=387>. (дата обращения: 17.09.2021).

2. Данилов А. Н. Метафизика Владимира Миронова и трансформация университетского образования. Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2021. №2. С.58–63.

3. Миронов В.В. Метафизика не умирает. Избранные статьи, выступления и интервью. Москва: Прогресс; 2020. 488 с.

4. Мкртычян Г.А. Предпринимательский университет: концепция и диагностика культуры [Электронный ресурс]. URL: [http://www.miniuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch\\_deyat/Vestnik/2014-12-4/Mkrtychyan.pdf](http://www.miniuniver.ru/mediafiles/u/files/Nauch_deyat/Vestnik/2014-12-4/Mkrtychyan.pdf). (дата обращения: 13.03.2021).

5. Нариманова О. В. Концепция «Университет 3.0»: перспективы реализации в России в условиях новой технологической революции // Сетевой научный журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие». 2019. Т. 7. № 2 (25). URL: <http://humjournal.rzgm.ru/art&id=377> (дата доступа: 19.01.2021).

6. Прохоров А. В. Предпринимательский университет: сущность и признаки // Вестник Тамбовского университета. 2016. №2. С. 5-10.

7. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее: пер. с англ. Р. Флорида, А. Константинова. М.: Классика – XXI, 2007. 432 с.

---

## СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ГРОДНЕНСКОМ РЕГИОНЕ: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

---

**О.Н. Гаврилик**

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,  
Ул. Ожешко, 22, 230023, Гродно, Беларусь  
gavrilik.oksana@yandex.ru*

*В статье раскрыты особенности современного состояния социологического образования в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы. Особое внимание уделяется практикоориентированной подготовке и научно-исследовательской деятельности студентов. Представлены перспективные направления развития социологического образования.*

**Ключевые слова:** социология; социологическое образование; практикоориентированное образование; предпринимательские компетенции.

Социологическое образование в Гродненском регионе развивается уже на протяжении почти двух десятилетий. В 2002 г. был осуществлен первый набор на специальность «Социология» в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы, в 2006 г. – открыта кафедра социологии и специальных социологических дисциплин. Чтобы получить качественную социологическую информацию в различных регионах страны, в учреждениях, предприятиях, органах государственного управления, нужны профессионалы социологи. Да, таких специалистов