

конф., Минск, 27 марта 2019 г. / отв. ред. А. Б. Бельский. Минск: ГИАЦ Минобразования, 2019. С. 321-324.

3. Ковалев М. М. Образование для цифровой экономики // Цифровая трансформация. 2018. № 1 (2). С. 37–42.

4. Титаренко Л.Г. Виртуализация образования в условиях цифровой экономики // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2020. № 1. С. 23-30.

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ БЕЛОРУССКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Н.В. Курилович

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
nv_kurilovich@mail.ru*

Рассматриваются результаты социологического исследования, цель которого заключалась в изучении специфики профессиональной деятельности преподавателей высшей школы Республики Беларусь. Методом сбора информации в исследовании стал онлайн-опрос, который был проведен весной 2021 года. Репрезентируется мнение преподавателей о различных аспектах их учебной, методической и научно-исследовательской работы в отечественных учреждениях высшего образования. Подчеркивается, что в современных условиях постоянно возрастают требования к цифровой компетентности профессорско-преподавательского состава белорусских вузов.

Ключевые слова: *Республика Беларусь; учреждения высшего образования; профессиональная деятельность преподавателей; онлайн-опрос преподавателей; удовлетворенность преподавателей работой; публикационная активность; индекс цитирования; качество высшего образования.*

В современном мире общепризнано, что высшее образование играет значимую роль в инновационном развитии социума. В большинстве развитых стран мира за высшими учебными заведениями закреплены статусы драйверов социально-экономического роста общества и субъектов предпринимательской активности в русле коммерциализации научных знаний. Последнее, в частности, отражается в получившей в настоящее время широкое распространение модели «Университет 3.0», которая стала предметом активного обсуждения в среде отечественных специалистов. При этом особое внимание в нашей стране уделяется вопросу повышения качества высшего образования. Решение данной проблемы напрямую связано с развитием профессиональных компетенций одного из ключевых субъектов высшего образования – профессорско-преподавательского

состава (далее – ППС) вузов. В этой связи особую актуальность приобретает социологическое изучение деятельности преподавателей высшей школы в современных условиях.

Специфика труда преподавателей учреждений высшего образования (далее – УВО) заключается, прежде всего, в многоаспектности их профессиональной деятельности, предполагающей эффективное сочетание, как минимум, четырех основных видов работы: учебной, методической, воспитательно-идеологической и научно-исследовательской. При этом нужно учитывать, что каждый из названных видов работы включает в себя достаточно широкий круг разнообразной деятельности. Например, учебная работа ППС включает в себя проведение лекционных, семинарских, лабораторных и практических занятий, в том числе и с использованием дистанционных технологий обучения; прием экзаменов и зачетов; руководство практиками, курсовыми и дипломными работами (проектами); рецензирование квалификационных работ студентов и магистрантов; проведение консультаций и др. Кроме того, следует особо подчеркнуть, что в настоящее время реализация всех перечисленных видов работы осуществляется в условиях стремительного роста требований к цифровой компетентности ППС. В связи с этим нельзя не согласиться с теми специалистами, которые полагают, что в своей профессиональной деятельности ППС высшей школы сталкивается с многочисленными вызовами, налагающими на современных преподавателей огромный объем моральной и правовой ответственности.

Рассмотрим результаты проведенного под научным руководством автора статьи социологического исследования, цель которого состояла в изучение специфики профессиональной деятельности преподавателей белорусских УВО в современных условиях. В реализованном с использованием Google Forms онлайн-опросе приняли участие представители ППС всех крупнейших столичных и областных вузов Республики Беларусь: Белорусского государственного университета, Белорусского национального технического университета, Белорусского государственного экономического университета, Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Белорусского государственного университета культуры и искусств, Белорусского государственного университета физической культуры, Белорусского государственного аграрного технического университета, Минского государственного лингвистического университета, Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина, Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, Могилёвского государственного университета имени А. А. Кулешова, Гродненского

государственного университета имени Янки Купалы, Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, Витебского государственного медицинского университета и др. Объем выборки – 229 человек (из них женщины – 68% от числа всех опрошенных, а мужчины – 32%). Половина респондентов имеют степень кандидата наук и ученое звание доцента.

Полученные в ходе онлайн-опроса данные показали, что более половины преподавателей (57,7%) оценили уровень сложности своей профессиональной деятельности как высокий, немногим более трети респондентов (39,3%) считают его средним, и только 3% опрошенных назвали его низким. При этом была установлена прямая корреляция между стажем работы преподавателя вуза и его оценкой уровня сложности собственной профессиональной деятельности. Другими словами, с увеличением стажа работы преподавателя в УВО, увеличивается и определяемый им уровень сложности профессиональной деятельности.

Респондентам был предложен вопрос «Насколько в целом Вы удовлетворены своей работой в вузе?». Полученные данные показали, что большая часть преподавателей (46,7%) в качестве варианта ответа на этот вопрос выбрала позицию «чем-то удовлетворены, а чем-то нет». Немногим меньшая часть опрошенных (44,1%) в целом удовлетворены своей работой в вузе, из них 9,2% респондентов полностью удовлетворены, а 34,9% – скорее удовлетворены. А не удовлетворены своей работой в вузе только 9,2% опрошенных преподавателей, из них 6,6% респондентов скорее не удовлетворены, а 2,6% – совсем не удовлетворены. Вопрос об удовлетворенности преподавателями работой имеет определенную связь с оценками ППС своей аудиторной и внеаудиторной нагрузки. Так, данные онлайн-опроса свидетельствуют о том, что немногим более трети респондентов (35,4%) считают свою аудиторную нагрузку очень высокой, а немногим менее трети респондентов (30,6%) таким же образом оценивают свою внеаудиторную нагрузку. Вместе с тем большая часть опрошенных преподавателей (62%) назвали свою нагрузку, как аудиторную, так и внеаудиторную, посильной. При этом среди удовлетворенных своей работой в вузе больше всего тех, кто признает свою нагрузку посильной.

Результаты проведенного социологического исследования показали, что к числу проблем, которые в наибольшей степени препятствуют профессиональной деятельности ППС, респонденты отнесли чрезмерное количество документов, которые необходимо заполнять преподавателю (18,8%), погоню вуза за количественными показателями в ущерб качеству обучения (15,3%), нехватку времени на научно-исследовательскую работу

(10,8%), неразвитость материально-технической базы вуза (10,5%), завышенные требования к показателям публикационной активности преподавателя (7,7%), постоянное повышение аудиторной нагрузки (6,3%). При этом вариант ответа «ничего не препятствует профессиональной деятельности» выбрал всего лишь 1 из 229 преподавателей, принявших участие в онлайн-опросе. Кроме того, подавляющее большинство респондентов (82%) считают, что у преподавателей вузов есть потребность в обучении, предупреждении и преодолении эмоционального выгорания.

В последние годы в высшей школе возрастают требования к публикационной активности ППС. При этом ведущие УВО в наибольшей степени заинтересованы в том, чтобы их сотрудники публиковались в научных изданиях, которые входят в международные базы данных, например, Web of Science и Scopus, т.к. такого рода наукометрические показатели непосредственным образом влияют на позицию УВО в мировых рейтингах вузов. В этой связи респондентам было предложено ответить на следующий вопрос «Считаете ли Вы высокий уровень публикационной активности одним из ключевых условий профессиональной деятельности преподавателя?». Практически четверть респондентов (24%) ответили на этот вопрос утвердительно, однако почти две трети преподавателей (65%) не согласны с такой точкой зрения, а 11% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос. В контексте вышеизложенного становится понятным, почему более половины респондентов (58%) безразлично (нейтрально) относятся к такому показателю деятельности ППС как индекс цитирования. При этом в процентном соотношении одинаковое количество преподавателей (по 17%) демонстрируют как отрицательное, так и положительное его восприятие, а 8% респондентов затруднились с определением своего отношения к индексу цитирования.

По мнению опрошенных преподавателей белорусских УВО, качество высшего образования в наибольшей степени определяют высокий уровень квалификации ППС (25,9%), мотивированные на учебу студенты (16,7%), мотивация ППС (15%), состояние материально-технической базы и инфраструктуры вузов (11,5%), достойное финансирование системы высшего образования (11,2%), содержание учебных программ (7,3%), использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе (6,2%).

Таким образом, в современных условиях специфика профессиональной деятельности преподавателей белорусских УВО детерминирована множеством факторов как объективного, так и субъективного характера. В свете представленных выше результатов социологического исследования,

очевидно, что зонами особого внимания со стороны руководящих кадров УВО могли бы стать вопросы эффективного менеджмента, направленного на повышение удовлетворенности преподавателей своей работой и устранение ключевых проблем, препятствующих профессиональной деятельности ППС.

ПАНДЕМИЯ КОРОНАВИРУСА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ

А.А. Орлович

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
taya.or@mail.ru*

Научный руководитель: Филинская Л.В., доцент, кандидат философских наук

В данной статье речь идёт и пандемии коронавируса и её влияния на общественную жизнь. Также приводится статистика по таким темам, как увеличения количества разводов, экономическое положение россиян в разгар пандемии, а также влияние социологии на общественное мнение.

Ключевые слова: *коронавирус; общество; взаимодействие; общение; риск; Covid-19.*

2020 год разделил мир на «до» и «после». Случившаяся пандемия Covid-19 изменила все аспекты социальной жизни. Особый удар пришёлся именно на социальную сферу жизни общества: институт семьи, социальное обеспечение населения и, конечно же, систему здравоохранения. Наша планета уже никогда не будет прежней: об этом говорят многие аналитики, психологи, политики, социологи. Если следовать концепции цивилизационного развития А. Тойнби, то сегодня всей мировой цивилизации брошен серьёзный вызов, от ответа на который зависит будущее человечества. Именно сейчас роль социологии возросла, а профессия социолога стала как никогда актуальной. Огромное количество заболевших и переболевших с очень тяжёлыми последствиями (не только физиологическими, но и психическими) привело к изменению социальных норм и ценностей. Люди, с одной стороны, стали более замкнуты, ограничив свои социальные контакты, бескомпромиссны, агрессивны, с другой, – активизировалось опосредованное общение. Виртуальная среда является как бы связующим звеном в межличностном общении и в тоже время изобилует множеством фейков по поводу пандемии, противоречивой информацией.