

Международные рейтинги в системе высшего образования Республики Беларусь

А. Д. Король,
ректор, доктор педагогических наук, профессор,
К. В. Козадаев,
проректор по учебной работе и интернационализации
образования, доктор физико-математических наук,
профессор,
А. В. Жук,
начальник управления международных связей,
В. М. Галынский,
заместитель начальника управления
международных связей, кандидат
физико-математических наук, доцент;
Белорусский государственный университет

Глобальные рейтинги университетов как феномен культуры

История международных рейтингов образовательных учреждений насчитывает более полутора веков. Первая попытка ранжирования 13 технических институтов была предпринята в 1863 г. исследователем К. Коржистка в его объемном научном трактате, посвященном сравнительному анализу ведущих вузов стран Европы [1].

Регулярная публикация национальных рейтингов университетов начинается в 80-х гг. XX в. сразу в нескольких западных странах. Первый глобальный рейтинг ARWU (академический рейтинг университетов мира Шанхайского университета Цзяо Тун) разработан в 2002 г. для выявления лучших «университетов мирового класса» (подробнее в [2]) с целью исследования зарубежного опыта и создания национальных аналогов ведущих мировых университетов, а также повышения конкурентоспособности китайской системы высшего образования в целом. В последующие годы разработаны и успешно функционируют многочисленные разноуровневые рейтинги, ранжирующие от 100 передовых университетов до 31 000 УВО со всего мира. К настоящему моменту можно с уверенностью констатировать, что система международных рейтингов вузов оформилась как неотъемлемый элемент мировой академической культуры, а ее влияние на развитие академического сообщества большинства развитых и развивающихся стран носит преобладающий характер [3].

По данным Международной ассоциации по ранжированию организаций и университетов (англ. IREG – Observatory on Academic Ranking and Excellence) [4], сегодня в мире публикуются сотни рейтингов университетов – международных, региональных, национальных, предметных и специализированных. Пятнадцать рейтингов из списка Международной ассоциации [4] относятся к глобальным: два американских (US News Best Global Universities Rankings, Reuters Top 100: The World's Most Innovative Universities), два британских (QS World University Rankings, THE World University Rankings), два рейтинга издаются в Испании (Ranking Web of Universities – Webometrics и SCImago Institutions Ranking), еще два – в России (MosIUR «The Three University Missions» Moscow International University Ranking, RUR Round University Ranking), по одному глобальному рейтингу представили Китай (исторически первый рейтинг ShanghaiRanking's

Academic Ranking of World Universities – ARWU), Нидерланды (Лейденский библиометрический рейтинг – CWTS Leiden Ranking), ОАЭ (CWUR World University Rankings), Тайвань (NTU Ranking), Турция (URAP University Ranking by Academic Performance), еще два публикуются международными корпорациями U-multirank, NatureIndex.

Все остальные рейтинги из списка Международной ассоциации являются тематическими (например, «зеленый» экологический рейтинг, рейтинг MBA и т. д.), специализированными (рейтинг молодых вузов, рейтинг сайтов университетов и т. д.), региональными (рейтинг лучших университетов стран восточной Европы и Центральной Азии QS EЕСА и т. д.) или предметными (рейтинг по физике U.S. News, рейтинг THE по инженерии и технологиям и т. д.).

Для включения в список Международной ассоциации рейтинги должны удовлетворять определенным требованиям:

- регулярно публиковаться и иметь более двух выпусков;
- показывать 100 и более вузов из нескольких стран;
- использовать не менее двух индикаторов при ранжировании вузов;
- оценивать образовательные, научные и инновационные возможности УВО;
- размещать всю информацию в доступном виде в Интернете [4].

В настоящее время позиции УВО в глобальных рейтингах оказались под пристальным вниманием как потенциальных потребителей образовательных и научных услуг вузов, так и органов управления стран, заинтересованных в развитии национальных систем образования. Более того, ряд стран – Китай, Россия, Франция, Германия, Республика Корея, Саудовская Аравия, Япония и Таиланд – разработали национальные программы или проекты, направленные на продвижения вузов в международных рейтингах, и выделяют существенные финансовые средства на их реализацию [5].

УВО Беларуси в международных рейтингах

На май 2021 г. белорусские УВО присутствовали в 10 из 15 глобальных рейтингов (таблица 1, для сравнения результаты 2018 г. представлены в [6]). Кроме глобальных рейтингов, УВО Беларуси присутствуют в одном региональном рейтинге (QS EЕСА), специализированных рейтингах сайтов uniRank, рейтинге по трудоустройству QS GER, «зеленом» рейтинге U1 Green Metric World University Ranking, рейтинге по целям устойчивого развития THE Impact Rankings. Самые высокие позиции в системе международных рейтингов традиционно занимает Белорусский государственный университет, который кроме глобальных

рейтингов семь раз отмечен в предметных рейтингах от пяти рейтинговых агентств.

Доля национальных УВО, вошедших в 5000 лучших университетов мира по некоторым международным рейтингам, от их общего количества на текущий момент составляет 24 % – 12 университетов: БГУ, БНТУ, БГУИР, БГМУ, ГрГМУ, ГрГУ им. Я. Купалы, ГГУ им. Ф. Скорины, БГТУ, БГПУ им. М. Танка, ВГМУ, ПГУ и БГЭУ, причем первые шесть входят в перечни и классических, и вебометрических рейтингов, а остальные только в вебометрические WRWU (Вебометрикс) и/или рейтинг сайтов UniRank. Подробно позиции вузов Беларуси рассмотрены в таблице 1, порядок перечисления рейтингов составлен по уменьшению авторитетности и влияния конкретного рейтинга.

В пяти глобальных рейтингах (шанхайском, тайваньском, лейденском, Reuters Top 100 и NatureIndex) пока нет ни одного представителя Республики Беларусь. Причины этого – малое число ранжируемых мест и сложные для выполнения индикаторы (например, число работающих нобелевских лауреатов).

Влияние позиции вузов в рейтингах на показатели их деятельности

Перечислим основные мотивы участия вузов в системе международных рейтингов УВО.

1. Как уже было сказано, позиции университетов, представляющих страну в том или ином рейтинге, отслеживаются органами управления этих стран, поскольку являются прозрачными численными индикаторами эффективности работы и конкурентоспособности национальных систем образования. Так, в Беларуси Государственной программой «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг. в задаче 2 «Повышение экспортного потенциала высшего образования» подпрограммы 5 «Высшее образование» определен показатель «Доля УВО, вошедших в 5000 лучших университетов мира по международным рейтингам, от общего количества УВО». Таким образом, занимая целевые позиции в рейтингах, университет способствует реализации государственной политики в области высшего образования, положительно влияет на продвижение бренда национального образования.

2. Позиция университета в рейтинге может влиять на признание документов об образовании в некоторых зарубежных странах. Например, в 2019 г. Республика Туркменистан объявила о признании дипломов по ряду гуманитарных специальностей только тех университетов, которые входят в перечень рейтинга британского агентства THE, что привело к существенным изменениям в распределении абитуриентов и студентов из этой страны по университетам Беларуси. Такая же тенденция прослеживается в ряде

Таблица 1

УВО Республики Беларусь в глобальных рейтингах на май 2021 г.

Название глобального рейтинга (семейства рейтингов), страна, рейтинговое агентство	Краткое название (английское название)	Количество вузов и их позиции, тип рейтинга (ПР – предметный, СР – специализированный, РР – региональный, ГР – глобальный)	
1. Шанхайский рейтинг, Китай, ShanghaiRanking Consultancy	Шанхайский предметный рейтинг по физике, GRAS Physics (англ. ShanghaiRanking's Global Ranking of Academic Subjects)	1 ПР	БГУ 201–300
2. Рейтинги университетов мира британского консалтингового агентства Quacquarelli Symonds	QS или QS WUR (англ. Quacquarelli Symonds World University Rankings)	3 ГР	БГУ 295, БНТУ 751–800 БГУИР 1001–1200
	Рейтинг лучших университетов стран Восточной Европы и Центральной Азии, QS EECA (англ. Quacquarelli Symonds Eastern Europe and Central Asia University Rankings)	5 ПР	БГУ 25, БНТУ 88, БГУИР 140, ГрГУ 191, БГТУ 221–230
	Предметный рейтинг QS по физике и астрономии	1 ПР	БГУ 451–500
	Рейтинг по трудоустройству выпускников Quacquarelli Symonds Graduate Employability Rankings	1 СР	БГУ 301–500
3. Рейтинги университетов мира британского агентства Times Higher Education	THE или THE WUR (англ. Times Higher Education World University Rankings)	1 ГР	БГУ 1001+
	Предметный рейтинг THE по физическим наукам	1 ПР	БГУ 801+
	Предметный рейтинг THE по инженерии и технологиям	1 ПР	БГУ 601–800
	Рейтинг по целям устойчивого развития Times Higher Education Impact Rankings	3 СР	ВГМУ 601–800, ГрГМУ 801–1000 БГУИР 1001+
4. Рейтинги американской медиакомпании U.S. News, США, U.S. News & World Report	U.S. News или BGUR (англ. Best Global Universities rankings)	1 ГР	БГУ 367
	Предметный рейтинг по физике U.S. News	1 ПР	БГУ 176
	Предметный рейтинг по химии U.S. News	1 ПР	БГУ 612
5. Рейтинг научно-исследовательских учреждений, Испания, SCImago Lab	SIR (англ. Scimago Institutions Rankings)	4 ГР	БГУ 750 БНТУ 821 БГМУ 854 БГУИР 866
6. Академический рейтинг Центра мировых рейтингов университетов, ОАЕ, Center for World University Rankings	CWUR (англ. Center for World University Rankings)	1 ГР	БГУ 798
7. Московский международный рейтинг «Три миссии университета», Россия, Российский союз ректоров	MosIUR	6 ГР	БГУ 301–350 БГМУ 1201–1300 ГрГМУ 1301–1400 БНТУ 1401–1500 БГУИР 1401–1500 ГрГУ 1401–1500
8. Рейтинг университетов по академическим показателям, Турция, Ближневосточный технический университет	URAP (англ. University Ranking Academic Performance)	1 ГР	БГУ 1687
	URAP – предметный рейтинг по физике	1 ПР	БГУ 778
9. Вебометрический рейтинг университетов мира, Испания, Cybermetrics Lab	WRWU (англ. Webometrics Ranking of World Universities)	57 ГР	БГУ 708, БНТУ 2869, БГУИР 3574, ГГУ 3608, ГрГУ 3664, БГМУ 4291, БГТУ 4389, ГрГМУ 4508 и др.
10. Рейтинг университетов Round University Ranking, Россия, RUR Rankings Agency	RUR (англ. Round University Ranking)	1 ГР	БГУ 551
11. Рейтинг-база данных U-Multirank, ЕС	U-Multirank, без присвоения мест	6 ГР	БГУ, БГМУ, ГрГМУ, ВГУ, ПГУ, ВГМУ
<i>Специализированные рейтинги, не относящиеся к глобальным рейтинговым агентствам</i>			
Вебометрический рейтинг сайтов университетов UniRank, Австралия, UniRank	UniRank	47 СР	БГУ 597, БГМУ 1380, ГрГУ 1892, БГПУ 2596, БНТУ 2848, БГТУ 3353, БГУИР 3877, ВГМУ 3928, ГрГМУ 3948, ГГУ 3995, БГЭУ 4126, ПГУ 4814, и др.
«Зеленый рейтинг», Индонезия, Университет Индонезии	UI GreenMetric World University Ranking	1 СР	796 МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ

развивающихся стран, которые направляют своих граждан для обучения за границей за счет государства. Для этой категории абитуриентов установлены минимальные позиции университета в определенных рейтингах, например, критерий отбора. Таким образом, перешагнув определенный порог (к примеру, войдя в ТОП-1000 ведущего международного рейтинга QS), университет получает доступ к новым сегментам образовательного рынка и, как следствие, к новым возможностям развития интернационализации образования.

Еще один пример: в 2021 г. в Узбекистане Государственная инспекция по надзору за качеством образования при Кабинете Министров утвердила перечень вузов, дипломы которых признаются и нострифицируются без дополнительных испытаний. В список включены университеты, занимающие первые 1000 позиций в любом из «большой тройки» международных рейтингов QS, ARWU, THE.

3. Высокие позиции в рейтингах позволяют повысить привлекательность УВО как на глобальном, так и на национальном рынке образовательных и научных услуг. Это позволяет привлекать больше мотивированных абитуриентов, успешно конкурируя с другими вузами не только на национальном уровне, но и на региональном. Аналогичная ситуация наблюдается и в других сферах деятельности университета: международное сотрудничество, научные исследования, гранты, участие в программах международной технической помощи и т. д. Большинство потенциальных зарубежных партнеров определяют уровень университета и оценивают перспективность возможного сотрудничества с ним, используя инструментарий международных рейтингов.

Тактика продвижения в международных рейтингах УВО

Согласно классической работе Дж. Салми [7], «университет мирового класса» базируется на трех взаимно дополняющих друг друга основаниях: (а) высокая концентрация талантов (преподавателей и студентов), (б) изобилие ресурсов для создания благоприятных условий обучения и проведения опережающих научных исследований и (с) эффективная структура управления вузом, которая содействует развитию стратегического видения, инновациям и гибкости, позволяющая вузу принимать решения и управлять ресурсами без бюрократических преград». Поэтому, включаясь в борьбу за места в рейтингах, университеты должны достигнуть определенного уровня по всем трем пунктам.

Анализируя текущее состояние белорусских вузов, можно сразу выделить слабое место – недостаточное количество публикаций работников вуза в международных реферативных базах данных. Из всех пере-

численных в таблице 1 рейтингов только специализированный рейтинг сайтов университетов UniRank не учитывает публикационную активность вуза. Все остальные рейтинги используют наукометрическую статистику публикаций в базе данных Scopus или Web of Science (MosIUR использует обе базы сразу). Число таких публикаций зачастую используется как необходимое условие отбора вузов для участия в ранжировании. Так, например, рейтинг SIR принимает к учету все вузы, которые два года назад опубликовали в базе данных Scopus не менее 100 научных работ за год. Поэтому УВО, которые стремятся занять высокую позицию в международных рейтингах, неизбежно приходят к необходимости наращивания числа рейтинговых публикаций. Это сложный многоступенчатый процесс, который включает в себя меры по дополнительному стимулированию авторов, готовящих качественные зарубежные публикации, по развитию научно-инновационной инфраструктуры вуза, по установлению международных научных контактов, по обучению академическому письму начинающих ученых и т. д.

В Республике Беларусь такой важный индикатор, как число публикаций в изданиях мирового уровня, проиндексированных Scopus и Web of Science, не включен в показатели государственных программ или в критерии аттестации университета (в отличие от ряда государств, с вузами которых мы традиционно конкурируем). Для аккредитации университет сейчас должен иметь 40–50 % профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и званиями, однако качество и количество их научных публикаций при этом не рассматривается. Общемировым трендом в академическом сообществе становится требование публикации действующим преподавателем в год не менее одной работы в базах данных Scopus и Web of Science.

Значительное влияние на позицию в рейтингах оказывает репутация университета. Например, рейтинг в QS на 60 % определяется опросами академических экспертов и работодателей, в THE – на 30 %. Получить хорошую оценку у десятка тысяч специалистов, опрашиваемых во всем мире, очень сложно. Для того чтобы зарубежный эксперт упомянул конкретный университет, необходимо, как минимум, чтобы либо сам эксперт имел позитивную историю контактов с его представителями, либо его знакомые участвовали в программах академической мобильности или научных проектах с университетом.

Репутация может формироваться в ходе прямых межвузовских контактов, при совместном участии в ассоциациях, международных проектах, во время проведения международных мероприятий (выставок, форумов, конференций), в результате опубликования совместных научных достижений, успешных при-

меров трудоустройства выпускников. Одновременно репутацию создать весьма затруднительно, это длительная комплексная работа по всем направлениям международной образовательной-культурной деятельности и научных исследований. Немалую роль в этом играет качество образовательных услуг, которое влияет на репутацию университета через успехи и достижения его выпускников, в том числе и через отзывы работодателей.

Столичным и ведущим национальным университетам продвигать свой бренд немного проще, чем региональным, поскольку они чаще участвуют в знаковых мероприятиях, освещаемых различными источниками информации. Однако региональные университеты могут воспользоваться преимуществами своего географического положения – участвовать в проектах трансграничного сотрудничества, активно взаимодействовать с территориально близкими иностранными вузами.

Некоторое продвижение в отдельных международных рейтингах возможно за счет усовершенствования официального сайта УВО с целью повышения информационной представленности вуза в глобальном интернет-пространстве. Это касается в основном вебометрических рейтингов (Вебометрикс и UniRank), где посредством разработки нового современного и SEO-оптимизированного официального сайта вуза (или системы сайтов) и получения большего числа интернет-ссылок возможно существенно повысить свои позиции. Кроме того, современный удобный сайт в целом является одним из основных инструментов маркетинга и продвижения УВО в глобальном образовательном пространстве.

Следует также отметить появление в последнее время достаточно большого количества «коммерческих» международных рейтингов, где за саму процедуру ранжирования участвующему вузу предлагается выплатить различные суммы вознаграждений организаторам. В настоящее время такие рейтинги международным академическим сообществом не учитываются, и участие вуза в них реальной пользы ни для него, ни для страны не приносит.

Заключение

Если УВО ориентировано на углубление интернационализации образования и ставит перед собой соответствующие задачи (увеличение объема экспорта услуг в области образования и науки, усиление конкурентных позиций на международном рынке научных и образовательных услуг), то их реализация в настоящее время невозможна без продвижения в международных рейтингах. Высокие места в ведущих глобальных рейтингах повышают известность бренда вуза и национальной системы образования в целом.

Стратегия продвижения университета в рейтингах включает выстраивание системы мониторинга основных рейтинговых показателей и разработку специальной дорожной карты, мероприятия которой вначале могут быть направлены на совершенствование информационной представленности вуза в глобальном интернет-пространстве, а затем акцент смещается в сторону повышения наукометрических показателей УВО. В рейтинговой политике УВО должен принимать участие весь коллектив:

- профессорско-преподавательский состав должен обучать студентов так, чтобы у них самих и у их будущих работодателей были только положительные отзывы о качестве образования;
- международные службы должны вести активную работу и взаимодействовать с возможно большим числом вузов-партнеров, расширять географию сотрудничества, участвовать в образовательных и научных выставках, сопровождать и расширять академическую мобильность;
- научные сотрудники должны стремиться участвовать в международных научных коллаборациях, публикуя свои научные достижения в ведущих профильных журналах.

Список использованных источников

1. Der höhere polytechnische Unterricht in Deutschland, der Schweiz, in Frankreich, Belgien und England (Gotha, 1863) [Electronic resource]. – Mode of access: http://books.google.ru/books/about/Der_hoehere_polytechnische_Unterricht_in.html
2. *Арефьев, П. А.* Международные рейтинги высших учебных заведений: история и современность [Электронный ресурс] / П. А. Арефьев // Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт / коллектив авторов; под ред. Ф. Э. Шереги, А. Л. Арефьева. – М.: Центр соц. исслед., 2014. – 408 с. – Режим доступа: <https://www.stop100.ru/documents/library/20105/>.
3. *Короткина, И. Б.* О «дорожных картах», «рейтинговой лихорадке» и академическом письме / И. Б. Короткина // Высшее образование в России. – 2017. – № 208(1). – С. 15–24.
4. IREG Inventory of International University Rankings, 2021 [Electronic resource]. – Brussels-Warsaw, 2021. – 124 с. – Mode of access: <https://ireg-observatory.org/en/wp-content/uploads/2021/03/IREG-Inventory-2021-final-report-2021-03-19.pdf>.
5. *Полихина, Н. А.* Рейтинги университетов: тенденции развития, методология, изменения / Н. А. Полихина, И. Б. Тростянская. – М.: ФГАНУ «Социоцентр», 2018. – 189 с.
6. Установы вышэйшай адукацыі Беларусі ў сусветных навукова-адукацыйных рэйтынгах: вынікі 2018 года / В. А. Гайсёнак [і інш.] // Вышэйшая школа. – 2018. – № 6. – С. 25–27.
7. *Салми, Дж.* Создание университетов мирового класса: пер. с англ. / Дж. Салми. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2009. – 132 с.