

11. Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской / отв. ред. В. Н. Топоров. М. : Наука, 1985.

12. Мустайоки А. Типы ударения имен существительных в современном русском литературном языке и их минимизация в учебных целях. Helsinki : Neuvostoliittoinstituuti, 1980.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЛИНГВИСТИКЕ

С. Н. Троцюк

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Политехническая ул., 29, 195251, г. Санкт-Петербург, Россия,
svetlana.trocuk@mail.ru*

В данной работе обосновывается актуальность проблемы внедрения инновационных технологий и практик в преподавание филологических дисциплин. В частности, внимание уделяется изучению роли инновационных технологий в образовательном процессе в целом. Исследование проблемы инновационного подхода к преподаванию филологических дисциплин осуществляется на основании описательного метода. Произведен анализ имеющихся в научной литературе методик реализации инновационного образования применительно к изучению филологических дисциплин. Изучен опыт реализации данных методик в стенах самых успешных российских вузов, оснащенных филологическими кафедрами.

Ключевые слова: инновационный подход; филологические дисциплины; методы инновационного образования; проблемное обсуждение.

В условиях современной трансформации российского образования все чаще приходится говорить о проблеме отставания традиционной системы обучения от актуальных потребностей общества. Главная цель современного образования определена его Концепцией и заключается в формировании у обучаемых навыков социализации и адаптации на рынке труда [1, с. 311]. Для достижения поставленной цели сегодня вузы стремятся разрабатывать и внедрять в учебный процесс инновационные технологии, речь о которых пойдет в данной работе.

Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью развития интеллектуальных и творческих способностей обучаемых. Реализация данной стратегии становится возможной при использовании технологий проблемного обучения, интерактивных форм и методов преподавания (в том числе – дистанционного образования), а также при организации совместной творческой деятельности обучаемых и преподавателя [2, с. 45].

Изучению заявленной темы посвящено достаточное большое количество научных работ. Так, особенности применения проблемного обучения описываются в работах П. Я. Гальперина, Ю. К. Бабанского, А. М. Матюшкина, Н. А. Менчинской, З. М. Садвакасовой и др. Роль инновационных технологий в образовательном процессе изучается такими исследователями, как С. Ю. Камышева, И. Л. Иванова, П. А. Панфилова, И. А. Стернина, И. А. Лешутина и др. Однако такое обилие научных работ, посвященных исследуемой теме, не отменяет необходимости изучать ее, поскольку появляются новые технологии и методы преподавания. В рамках данной работы использован описательный метод исследования, основанный на изучении и систематизации имеющейся в науке эмпирической информации, а также на изучении наиболее прогрессивного опыта внедрения инновационных технологий филологических вузов.

Итак, проблема внедрения инноваций в преподавание филологических наук представляется достаточно острой, поскольку именно филологические навыки необходимы в каждой существующей сфере общественной жизни [3, с. 86]. Прежде всего, данное утверждение справедливо для навыка интерпретации текстов, которым необходимо обладать руководителям любого ранга. В рамках российской системы образования под инновационным подходом к преподаванию филологических наук следует понимать внесение в образовательный процесс новизны, отвечающей требованиям и специфике современного образования и соответствующей потенциальным возможностям обучающихся [4, с. 401].

Специфика внедрения инновационных технологий в филологическую науку во многом определяется необходимостью освоения навыков работы с информацией. Сегодня информационно-коммуникационные достижения общества позволяют преподавателю и обучаемому получить доступ к огромному объему информации, однако очевидно, что овладеть этим широким потенциалом возможно лишь частично [5, с. 78; 6]. С этой точки зрения перед филологическими дисциплинами встает очень важная задача – научить студента самостоятельно осуществлять поиск, анализ и структурирование исключительной важной информации [7, с. 119]. Для этого сегодня задействуются самые различные методы и приемы преподавания.

Так, практика наиболее прогрессивных российских вузов (МГУ имени М. В. Ломоносова, СПбГУ, НИУ ВШЭ, НГУ, ТГУ, ФГУ и др.) указывает на то, что учебный материал в рамках занятий препода-

сится не в лекционном формате, как это было еще десяток лет назад, а в форме проблемного обсуждения творческих ситуаций. С помощью данного образовательного приема актуализируется роль не только преподавателя, но и обучаемых, выступающих в качестве оппонентов в обсуждении культурологических, эстетических и философских проблем [8, с. 4]. Реализация приемов проблемного обсуждения предполагает развитие навыков критического мышления и анализа, а также внеаудиторную подготовку (изучение соответствующей литературы, владение навыками продуктивного чтения, систематизации и определения достоверности информации, защита слайд-презентаций и т. д.) [9].

Следует понимать, что даже при высоком уровне развития информационно-коммуникативных образовательных ресурсов по-прежнему важной представляется роль преподавателя при изучении филологических наук. Так, важной функцией преподавателя является организация взаимодействия между обучаемыми при обсуждении проблемы, аналитической работе с лингвистическими и художественными текстами, обзоре жанровых форм конкретных авторов и т. д. [10, с. 134]. Также важной профессиональной компетенцией преподавателя представляется умение организовать активность обучаемых в формате дебатов.

Преподавателю необходимо задать острую, социально значимую тему, разделить обучаемых на команды в соответствии с занимаемыми противоположными позициями и контролировать ход интеллектуального состязания. Такой образовательный прием способствует развитию практических навыков убеждения оппонента, построения композиции публичной речи, речевого воздействия, точного и корректного формулирования вопросов и ответов [11, с. 55]. Таким образом, инновационность описанных форматов аудиторных занятий сводится к включенности в процесс обучения каждого обучаемого. Обязательным условием при этом является установление обратной связи.

В качестве иллюстративного материала современные вузы прибегают к задействованию потенциала технических и коммуникационных средств, которые позволяют демонстрировать фрагменты фильмов и музыкальных произведений, архивные данные, транслировать дистанционные выступления специалистов. Также обучаемые имеют возможность защищать собственные презентации и проекты [12, с. 70; 13, с. 52]. Кроме того, сегодня на занятиях все чаще практикуются деловые игры, в рамках которых обучаемые осуществляют поиск решения социально значимых проблем, «проживают» конкретную ситуацию и учатся ее многоплановому осмыслению. В качестве завершаю-

щего элемента занятий может послужить заседание круглого стола или организация небольшого коллоквиума [14, с. 213].

В данной работе описаны наиболее часто применяемые на практике методы обучения. Однако сегодня внедрение инновационных подходов в филологическое образование также предполагает серию мероприятий, которые организуются вузами в формате лекций с элементами диалога, тематических презентаций, материалов видеофильма, мастер-классов, открытых практических занятий, семинаров по инновационным технологиям обучения [15].

Таким образом, в условиях реформации современного российского образования филологическим вузам необходимо предпринимать все необходимые меры для того, чтобы не отставать от актуальных вызовов образовательной системы. Для этого необходимо ориентироваться на инновационные образовательные приемы и техники. Сегодня наиболее эффективными среди них признаются привлечение технических и коммуникационных средств (в том числе – создание презентаций и проектов, видеотрансляции), дебаты, деловые игры, круглые столы, коллоквиумы, лекции с элементами диалога, семинарские занятия, мастер-классы, открытые практические занятия.

Библиографические ссылки

1. Переход к открытому образовательному пространству. Часть 2. Типологизация образовательных инноваций / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск : Томский государственный университет, 2017.
2. Белова Е. Н., Гуртовенко Г. А., Бутенко С. В., Яковлева Н. Ф. Управление развитием инновационной деятельности в современном образовательном учреждении : Красноярск : Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. 2013.
3. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика : учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений. М. : Academia, 2010.
4. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. М. : Народное образование, 2005.
5. Богатырева М. А. Профессиональная языковая подготовка в высшей школе в контексте социообразовательных реформ. М. : Флинта : Наука, 2015.
6. Шелдон Поллак. Филология будущего? Судьба мягкой науки в жестком мире [Электронный ресурс] // Журнальный зал. URL: <http://www.zh-zal.ru/nlo/2011/110/po15.html>.
7. Салынская Т. В. Инновационные лингводидактические технологии обучения иностранным языкам. М. : Русайнс, 2017.
8. Боровкова Т. И. Педагогическая инноватика как источник продуктивной творческой деятельности педагога-практика. М. : Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2015.

9. Полехина М. М. Опыт преподавания филологических дисциплин в аспекте новых образовательных технологий (Тезисы) [Электронный ресурс] // II Международный форум по педагогическому образованию. 2016. URL: <https://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/57IFTE2016F.pdf>.
10. Бургин М. С. Инновация и новизна в педагогике // Молодежь в постиндустриальном обществе : материалы Междунар. научно-практ. конф. 2013. № 3.
11. Макова Т. И. Инновационные ресурсы // Проблемы развития молодежного предпринимательства в инновационной среде : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 2011. С. 54–57.
12. Лешутина И. А. Современные образовательные технологии в условиях профильного обучения РКИ // Русский язык за рубежом. М. : Гос. ин-т русского языка имени А. С. Пушкина. 2017. № 4. С. 64–73.
13. Иванова И. Л., Оганезова А. С. Использование мультимедийных презентаций в учебном процессе // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2014. № 2. С. 51–53.
14. Лапин Н. И. Теория и практика инноватики. М. : Университетская книга ; Логос, 2008.
15. Внедрение инновационных подходов к филологическому образованию. Филологический факультет МГУ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.philol.msu.ru>.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕХАСПЕКТНОЙ 3D-МОДЕЛИ (THREE-DIMENSIONAL FRAMEWORK) В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

С. В. Халили-Квасова, В. В. Салем

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, khalili-kvasova@yandex.by,
violettas123@yahoo.com*

На основе описания трехаспектной модели (three-dimensional framework) Ларсена-Фримана показана тесная связь морфосинтаксической формы грамматической структуры и ее значения в контекстно-зависимой реализации. Обосновано использование данной модели на занятиях по русскому языку как иностранному на примере грамматической темы «Родительный падеж имени существительного».

Ключевые слова: three-dimensional framework; трехаспектная модель; русский язык как иностранный; родительный падеж; несогласованное определение; обучение грамматике.

В обучении русскому языку как иностранному одно из важнейших направлений занимает процесс усвоения обучающимися грамматиче-