

В. П. Шиенок

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ЕЕ ОБЪЕКТ

Шиенок Владимир Петрович – главный редактор научно-практического и информационно-методического журнала «Спеціальна-еканамічнія і правовыя даследаванні», доктор юридических наук, профессор. Сфера научных интересов – методология науки, теория государства и права, криминология, уголовное право, криминалистика.



В статье анализируется состояние современной отечественной криминологии, констатируется, что в силу ряда объективных и субъективных причин ее состояние далеко от удовлетворительного. Обосновывается важность четкого определения объекта криминологии. На основании философско-правового и исторического анализа делается вывод о том, что объектом криминологической науки является человек как система, состоящая из духовных и материальных элементов.

Ключевые слова: объект криминологии, предмет криминологии, методология криминологии, преступность, человек.

U. P. Shyjanok

Criminological science and its object

The state of modern domestic criminology is analyzed, it is stated that due to a number of objective and subjective reasons, its state is far from satisfactory. The importance of a clear formation of the object of criminology is substantiated. Based on the philosophical, legal and historical analysis, it is concluded that the object of criminological science is a person as a system consisting of spiritual and material elements.

Keywords: object of criminology, subject of criminology, methodology of criminology, crime, a man.

Введение

Историю человечества без преувеличения можно назвать летописью катаклизмов, страданий, войн, эпидемий, периодов господства массового насилия, организованного и неорганизованного совершения тяжчайших преступлений. Есть все основания полагать, что война как крайняя форма массовой преступной деятельности, насилия, убийств и иных форм девиантного поведения – это перманентное состояние человечества (глобальная криминогенная ситуация), органически присущее ему в целом, а также конкретным человеческим общностям и индивидам. Распространенность войн и вооруженных конфликтов только в XX веке таково, что их количество сложно поддается подсчету. По самым скромным данным, речь идет о тысячах таких эпизодов по всему миру, включая две мировые войны¹. Начавшийся новый век, к сожалению, не демонстрирует в этом плане иное.

Основная часть

Взгляд на историю человечества как на динамику развития глобальной криминогенной ситуации подтверждается результатами анализа общего содержания доступных нам памятников человеческой мысли и позволяет прийти к еще одному крайне важному выводу. Во всем мире во все исторические эпохи стояла задача обуздания страстей и эмоций человека, удержания людей от совершения злонамеренных, вредных и опасных действий,

¹ Хронология войн, военных конфликтов и битв XX века.

нарушающих нормальное течение жизни других людей и их общностей. Долгое время этой цели в самую первую очередь служили религиозные писания, содержащие конкретные нормы поведения человека. Нередко эти нормы в том или ином виде утверждались (принимались, вводились светской властью) и обретали силу законов¹. На территории современной Республики Беларусь таким примером является свод законов, получивший название Русская правда (XI век н.э.), нормы канонического права, основой которых является христианское писание, а также нормы магдебургского права, Статуты и иное законодательство ВКЛ и Речи Посполитой. Вопрос о диалектике религиозных и светских норм не имеет принципиального значения с позиций предмета настоящей статьи, поэтому я не буду останавливаться на нем подробно. Важно лишь то, что регулирование поведения человека, удержание его в определенных рамках было и остается важнейшей задачей общества и государства. Именно в этом состоят также сущность и стратегическое назначение права вне зависимости от того, является ли оно каноническим (религиозным), светским, их симбиозом или чем-то еще².

Таким образом, аксиоматично, что правовое регулирование поведения человека было введено тысячи лет назад, существует в настоящее время для общего блага (в своем идеале) и заключается в установлении государством обязательных для всех либо конкретной части членов общества правил, за нарушением которых следует наказание. Наиболее тяжкие, общественно опасные нарушения этих правил принято называть преступлениями, а их совокупность на определенной территории – преступностью. В процессе эволюции человеческой мысли для решения практических задач раскрытия преступлений возникла наука криминалистика. С течением времени ученые, занимавшиеся разработкой средств и методов раскрытия преступлений, стали вычленять в качестве отдельной задачи предупреждение преступлений и преступности в целом. Так зародилась современная криминология, возникновение которой связывают с работами Ч. Беккариа, Ч. Ламброзо, Г. Тарда и других западноевропейских ученых, рассматривавших преступность в качестве специального объекта исследований. Сказанное не означает, что вопросы предупреждения преступности, изучения личности преступника и т.п. ранее полностью выпадали из поля зрения науки. Однако чаще речь шла не о специальных, а об общетеоретических, философских, методологических исследованиях, многие положения которых продолжают оставаться актуальными и в настоящее время. Например, положения трудов Франциска Скорины, касающиеся норм христианской морали, сущности права и государства, классификации права и многие другие; Михалона Литвина – об особенностях права, правосудия, нравах и обычаях различных народов и т.д.; Сымона Будного – об этике, морали и праве, роли и значении власти и правительства, социальной справедливости и общественной гармонии и т.д.; Андрея Волана – о гражданских и политических свободах, роли законодательства в жизни общества, общественной потребности в принятии конкретных законов и т.д.³. Следует отметить, что просветительно-гуманистические идеи белорусских ученых XV, XVI, XVII веков значительно опережали уровень западноевропейской мысли того времени.

Как и тысячи лет назад, общественный и государственный интерес к изучению преступности, ее причин, наиболее эффективных мер обуздания и предупреждения правонарушений весьма высокий. И это неудивительно, так как преступления представляют собой наиболее опасную форму (способ, вид) поведения человека, от которой может пострадать не только любой человек, но и общество в целом. Вместе с тем анализ состояния отечественной криминологии с момента провозглашения суверенного белорусского государства позволяет сделать вывод о ее хронической стагнации, о чем свидетельствует практическое отсутствие фундаментальных научных разработок, научных школ, а также специализированных общенациональных учреждений криминологического профиля. Одновременно с этим национальная криминология практически утратила свой научно-исследовательский потенциал советского периода. Некоторое подобие комплексных криминологических исследований осуществляется силами ведомственных центров, вузов правоохранительных органов, но они имеют сугубо прикладной локальный характер, способный разве что удовлетворить текущие аналитические потребности государственных органов. В этой связи можно с уверенностью предположить, что проведение фундаментальных криминологических исследований в ближайшее время

¹ Законы Ману; Законы Хаммурапи; Законы 12 таблиц.

² Шиенок В. П. Проблема новой методологии юридической науки и сущность права.

³ Белорусские мыслители XVI–XVII вв. Избранные труды; Саверчанка І. В. Сымон Будны. Гуманіст і рэфарматар; Волян Андрэй. Аб грамадзянскай або палітычнай свабодзе.

практически невозможно по причине отсутствия соответствующей методологии науки и методик исследования, а также высококвалифицированных научных кадров, способных организовать и выполнить такую работу.

О необходимости создания научных основ отечественной криминологии я пишу уже около двадцати лет. Наипервейший вопрос, с которого следует начинать разработку новых научных основ отечественной криминологии, – это определение объекта, т.е. той части объективной реальности, на которую направлено острое научного познания. В настоящее время в качестве такого объекта отечественные ученые (солидарно с российскими), как правило, называют преступность как негативное социальное явление, характеризующееся комплексом количественных и качественных показателей либо комплексом связанных с ней общественных отношений. В ряде источников в объекте этой науки отдельно рассматривают личность преступника, причины и условия преступности, профилактическую деятельность. В свою очередь, в качестве ее предмета называют исследование закономерностей развития общественных отношений, входящих в объект. В некоторых источниках преступность называют в качестве объекта, а в других она включается в предмет криминологии¹. Ряд российских авторов высказывает точку зрения, что объектом криминологии, как и целого ряда иных гуманитарных и естественных наук, является человек, а предмет как проявление объекта включает четыре элемента: преступность, ее причины и условия, личность преступника, предупреждение преступлений².

НАИПЕРВЕЙШИЙ ВОПРОС, С КОТОРОГО СЛЕДУЕТ НАЧИНАТЬ РАЗРАБОТКУ НОВЫХ НАУЧНЫХ ОСНОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КРИМИНОЛОГИИ, – ЭТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА, Т.Е. ТОЙ ЧАСТИ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ, НА КОТОРУЮ НАПРАВЛЕНО ОСТРИЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Таким образом, в этом важнейшем для любой науки вопросе наблюдается определенная путаница, которая негативно влияет на состояние теории и практики предупреждения преступлений. Однако, если обратиться к трудам ученых, с чьими именами мы связываем возникновение современной криминологии, нетрудно заметить, что практически все они в логике своего научного познания отталкивались от человека, видели в нем источник преступности и главный объект превентивного воздействия. Данное обстоятельство являлось закономерным следствием исторического хода философско-правовых исследований и соответствующей им мировоззренческой основы ученых-криминологов того времени, рассматривавших нормы права и иные средства и методы (религию, мораль, воспитание и т.д.) в качестве средств регулирования поведения человека³.

Рассмотрение человека в качестве объекта криминологической науки и всей юриспруденции в целом выступает в качестве базовой идеи концепции гуманистической методологии, разрабатываемой автором на протяжении нескольких десятилетий. Назовем лишь главные аргументы в пользу данного тезиса применительно к предмету настоящей статьи.

Во-первых, как преступления, представляющие собой единичные событийные явления мира, так преступность в целом, рассматриваемая в качестве социального явления, существуют постольку, поскольку существует человек и общество (совокупность людей). В отсутствие человеческой общности преступления и преступность не существуют как в морально-нравственном, так и в правовом планах. Представим, что на Земле нет людей. Автоматически исчезает проблема преступности. Нет убийств, краж, изнасилований, хищений, взяточничества и всех других многочисленных преступных деяний. Причинение смерти своей жертве львом, медведем, волком, иными хищниками не есть преступление. Лесной пожар, возникший в результате удара молнией, и другие подобные происшествия лишены преступного умысла априори. Злонамеренность деяний, преступления и преступность возникают с появлением человека, ростом его эгоизма, попытками жить вопреки законам природы. Стремление к получению максимального удовольствия, жажда денег и власти, страх толкают людей на тяжчайшие преступления, включая вооруженные конфликты и войны.

Во-вторых, право как совокупность норм, правил поведения имеет своей стратегической целью регулирование поведения человека, предотвращение его опасности для других людей. Вот как характеризовал сущность и основное назначение права Ч. Беккариа: «Законы суть

¹ Криминология: Объект и предмет криминологии; Плетенева Д. А. Криминология. Курс лекций.

² См., например, Курганов С. И. Криминология.

³ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях; Тард Г. Преступник и толпа; Ломброзо Ч. Человек преступный.

условия, на которых люди, существовавшие до того независимо и изолированно друг от друга, объединились в общество. Устав воевать и радоваться бесполезной и хрупкой свободе, прочность которой никто не гарантировал, они поступились частью ее, чтобы пользоваться ею сообща, спокойно и безопасно. Совокупность всех частей свободы, пожертвованных на общее благо, составила верховную власть народа...»¹. Именно люди посредством специального порядка создали и продолжают создавать нормы писаного права, соблюдение которых всеми членами общества на определенной территории обеспечивается силой государственного принуждения. Таким образом, законы есть результат деятельности людей по созданию и принятию правил, регулирующих их жизнедеятельность. Человек выступает субъектом и одновременно объектом правового регулирования.

В-третьих, главным элементом, действующим лицом и движущей силой как единичных преступлений, так и преступности в целом является человек. Все остальные элементы (мотив,

ЗАКОНЫ ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ ПО СОЗДАНИЮ И ПРИНЯТИЮ ПРАВИЛ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ИХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ЧЕЛОВЕК ВЫСТУПАЕТ СУБЪЕКТОМ И ОДНОВРЕМЕННО ОБЪЕКТОМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

цель, вина, ситуация, способ, место, время и т.п.), выделяемые с позиций криминологии и любой иной науки (криминалистики, уголовного права и процесса и т.д.), не более чем отдельные характеристики преступных действий индивида.

В-четвертых, практически все взрослые люди имеют опыт совершения тех или иных правонарушений, что неудивительно с учетом бесчисленного количества нормативных предписаний и практической невозможности их выполнения. Интересен тот факт, что значительная часть взрослого населения страны, по всей видимости, имеет опыт совершения умышленных преступлений,

что позволяет по-новому взглянуть не только на объект, но и предмет, цели, задачи криминологии как таковой в теоретическом и практическом смысле².

В-пятых, с учетом вышесказанного становится очевидным, что именно человек является основным объектом профилактической деятельности со стороны других людей, общества и государства. Подчеркивая уникальную роль изучения человека для установления причин и условий преступности, генезиса криминального поведения, известный французский криминолог Г. Тард писал: «Психология убийцы – это, в сущности, психология всякого человека, и, чтобы проникнуть в его сердце, нам достаточно изучить свое собственное»³. Данный тезис полностью созвучен концепции гуманистической методологии, центральным элементом которой является человек, представляющий собой диалектическое единство души и тела.

Соответственно, предмет криминологии составляют подлежащие углубленному изучению определенные части ее объекта, имеющие значение для достижения цели и задач данной науки. Можно согласиться с черырехзвенной структурой предмета (преступность, ее причины и условия, личность преступника, предупреждение преступлений), можно выделять в ней какие-либо новые элементы, говорить о закономерностях их проявления – это вопросы научного поиска, методологии и теории науки. Главное, ее объект остается неизменным. Это человек как микрокосм, как система, состоящая из духовной и материальной сторон, души и тела. Именно изучение человека во всей полноте составляющих его элементов является бесконечным источником знаний как о нем самом, так и об окружающем мире.

Выводы

Стоявшая перед обществом и государством во все исторические эпохи глобальная задача обуздания страстей и эмоций человека, удержания людей от совершения злонамеренных, вредных и опасных действий, нарушающих нормальное течение жизни других людей и их общностей, не только не потеряла, но и обрела повышенную актуальность в настоящее время, свидетельством чему является обострение глобальной криминогенной ситуации на планете.

Именно регулирование поведения человека является сущностью, стратегическим назначением права вне зависимости от того, является ли оно каноническим (религиозным), светским, их симбиозом или чем-то еще.

¹ Беккариа Чезаре. О преступлениях и наказаниях. С. 3.

² Шиенок В. П. Методологические проблемы современной криминологии.

³ Тард Г. Преступник и толпа. С. 56–57.

Создание современной криминологии во второй половине XIX века было подготовлено ходом развития философско-правовой мысли человечества по проблемам религиозной и светской морали, сущности права, государственной власти, социальной справедливости, политических режимов, наказаний, взаимоотношений социальных групп и т.д. В этом плане следует отметить выдающихся белорусских мыслителей: Ф. Скорину, М. Литвина, С. Будного, А. Волана и других. Не будет преувеличением сказать, что просветительно-гуманистические идеи белорусских ученых XV–XVII веков значительно опережали уровень западноевропейской мысли того времени.

Общее состояние криминологической науки в стране в настоящее время нельзя считать удовлетворительным в силу целого ряда объективных и субъективных факторов. Соответственно, в важнейшем для любой науки вопросе – об определении ее объекта, наблюдается известная путаница и неопределенность, которая негативно влияет на состояние теории и практики предупреждения преступлений.

Объектом криминологии является человек как микрокосм, как система, состоящая из духовной и материальной сторон, души и тела.



Список использованных источников

1. Хронология войн, военных конфликтов и битв XX века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://historywars.info/Hronologija_vojn_4_XX_veka.html. – Дата доступа: 1.03.2021.
2. Законы Ману [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.advaita.org/binaries/file/news/f_545.pdf; Законы Хаммурапи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ageiron.ru/buyit-proshlogo/prestupleniya-i-nakazaniya/zakonyi-hammurapi-teksty-i-poyasneniya-k-nim>; Законы 12 таблиц [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5f1db6fe60c2bb100c4fea2a/zakony-xii-tablic-osnova-moguscestvennogo-rimskogo-prava-5f1ec626d626b2564abb23a4>; и др.
3. Шиенок, В. П. Проблема новой методологии юридической науки и сущность права / В. П. Шиенок // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2013. – № 1. – С. 149–153.
4. Белорусские мыслители XVI–XVII вв. Избранные труды. – Минск : редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2017. – 319 с.; Саверчанка, І. В. Сымон Будны. Гуманіст і рэфарматар / І. В. Саверчанка. – Мінск : Універсітэцкае, 1993. – 222 с.; Волян, А. Аб грамадзянскай або палітычнай свабодзе / А. Волян. – Мінск : выдавец Зміцер Колас, 2009. – 142 с.
5. Криминология. Коллектив авторов, 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kartaslov.ru/%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F/3>. – Дата доступа: 13.12.2021; Объект и предмет криминологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studopedia.net/5_7353_ob-ekt-i-predmet-kriminologii.html; Плетенева, Д. А. Криминология. Курс лекций [Электронный ресурс] / Д. А. Плетенева. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/91768/1/%D0%9F%D0%B%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B0_01.pdf. – Дата доступа: 13.12.2021; и др.
6. Криминология (Курганов С. И., 2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://be5.biz/pravo/k006/1.html>. – Дата доступа: 13.12.2021.
7. Беккариа Чезаре. О преступлении и наказании [Электронный ресурс] / Ч. Беккариа. – Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/o-prestuplenii-i-nakazanii-read-493333-2.html>; Габриэль Тард. Преступник и толпа / Г. Тард. – М. : «Алгоритм», 2016; Чезаре Ломброзо. Человек преступный / Ч. Ломброзо. – М. : «Алгоритм», 2020; и др.
8. Беккариа Чезаре. Указ. раб. С. 3.
9. Шиенок, В. П. Методологические проблемы современной криминологии / В. П. Шиенок // Юстыцыя Беларусі / Администрация Президента Респ. Беларусь, М-во юстиции Респ. Беларусь, Респ. коллегия адвокатов. – Минск, 2006. – № 11. – С. 20–24.
10. Габриэль Тард. Указ. раб. С. 56–57.

Дата наступлення ў рэдакцыю 05.09.2021.