

Список цитированных источников

1. Петрова, О. В. Проблемы правового регулирования участия педагога (психолога) в уголовном процессе Республики Беларусь / О. В. Петрова // Вестн. Гродзенскага дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 4: Правазнаўства. – 2013. – № 6. – С. 57–62.
2. Дозорцева, Е. Г. Правила проведения допросов несовершеннолетних, потерпевших от преступлений: изменения в следственной практике / Е. Г. Дозорцева, А. Г. Крапивина // Культурно-историческая психология. – 2017. – Т. 13. – № 3. – С. 23–31.
3. Макейчик, Ю. Н. Опрос детей-жертв и свидетелей насилия: международные практики, стандарты, протоколы и их реализация в Республике Беларусь: справочное пособие для специалистов / Ю. Н. Макейчик, О. В. Петрова, А. А. Маханько. – Минск: Белпринт, 2011. – 108 с.
4. Аземша, С. Я. Оптимизация участия психолога (педагога) на стадии досудебного уголовного производства / С. Я. Аземша // Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2019 г. / Следств. комитет Респ. Беларусь; редкол.: С. Я. Аземша (гл. ред.) [и др.]. – Минск: ЮрСпектр, 2019. – С. 312–315.
5. Каменецкий, Ю. Ф. Рекомендации по результатам исследования эффективности деятельности специализированных комнат опроса, дружественных детям. Пути совершенствования и перспективы дальнейшей популяризации: метод. рекомендации / Ю. Ф. Каменецкий, Г. В. Суздалева, Л. Н. Истомова. – Минск: СтройМедиаПроект, 2020. – 35 с.

УДК 343.163

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ

Рубцова Майя Викторовна

*старший научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в деятельности таможенных органов и на транспорте, НИИ ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2-я Звенигородская ул., 15,
123022 Москва, Российская Федерация, tajja-rubcova@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена проблеме обеспечения экономической безопасности при осуществлении внешней торговли товарами и деятельности органов прокуратуры в данной сфере правовых отношений. В статье раскрывается содержание понятия «экономическая безопасность Российской Федерации применительно к надзорной деятельности прокуратуры. Особое внимание уделено обеспечению законности в сфере экономических отношений как одному из направлений деятельности органов прокуратуры, которая обязана играть активную роль в защите экономических интересов личности, общества, государства, соблюдении их баланса. Рассмотрена

специфика организационных и функциональных полномочий прокуратуры, которые дают возможность решать в экономической сфере такие задачи, которые не под силу другим органам. Это выделяет прокуратуру из общей системы государственных структур, задействованных в обеспечении экономической безопасности. В статье обосновывается особое место прокуратуры в решении задач, связанных с экономической безопасностью, которое обусловлено государственно-правовым предназначением данной структуры как основного звена правоохранительной системы государства.

Ключевые слова: деятельность прокуратуры, надзор, экономическая безопасность, внешняя торговля, контроль, государственное регулирование.

THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF RUSSIA IN THE SYSTEM OF ENSURING ECONOMIC SECURITY IN THE IMPLEMENTATION OF FOREIGN TRADE IN GOODS

Maya V. Rubtsova

Senior Researcher at the Department of Scientific Support of Prosecutorial Supervision and Strengthening the Rule of Law in the Activities of Customs Authorities and in Transport, Research Institute, University of the Public Prosecutor's Office of Russian Federation, 15 2nd Zvenigorodskaya Str., 15, 123022 Moscow, Russian Federation, majya-rubcova@yandex.ru

Abstract: The article is devoted to the current problem of economic security in the implementation of foreign trade in goods, where special attention is focused on the activities of the prosecutor's office in this area of legal relations. The article reveals the content of the concept of «economic security of the Russian Federation», as well as what constitutes economic security in relation to the supervisory activities of the Prosecutor's office. Special attention is paid to ensuring the rule of law in the field of economic relations as one of the most relevant areas of activity of the prosecutor's office, which by its status is obliged to play the most active role in ensuring the economic interests of the individual, society, the state, interests, and maintaining their balance. This direction is also supplemented by the consideration of the specifics of the organizational and functional capabilities of the prosecutor's office, which makes it possible to solve such tasks in the economic sphere that are beyond the power of other bodies, and this distinguishes it from the general set of state structures involved in the system of ensuring economic security. The article deals with the special place of the prosecutor's office in solving problems related to economic security, due to the state-legal purpose of this structure as the main link of the state law enforcement system.

Keywords: prosecutor's office activity, supervision, economic security, foreign trade, control, state regulation.

Важнейшими направлениями обеспечения национальной безопасности России являются обеспечение экономической безопасности

и повышение качества жизни граждан, которое осуществляется за счет доступности высококачественных и безопасных товаров. Одной из современных технологий защиты потребительского рынка от поступления некачественных и опасных товаров, а также повышения уровня исполнения таможенного и налогового законодательства, является создание и применение систем отслеживания товаров на протяжении всего процесса их поставки от производителя до потребителя.

Борьба с контрафактом – общемировая проблема. Ее значимость резко возрастает в условиях глобализации экономики и адекватно оценена мировым сообществом: разрабатываются меры борьбы как на международном, так и национальном уровне. На современном этапе при нестабильности мировых процессов, вызванных санкционной политикой, «направленной против экономики России, а также многогранных быстроменяющихся переменных, влияющих на обеспечение стабильного развития экономики страны, наиболее актуальным аспектом выступает юридическая безопасность бизнеса в системе экономической безопасности» [1, с. 39].

В 2020 г. мировая экономика и торговля столкнулись с беспрецедентным экзогенным шоком, особенностью которого является то, что государства сами накладывают серьезные ограничения на экономическую активность и трансграничный поток товаров, услуг и рабочей силы. Оценка влияния пандемии COVID-19 на мировую торговлю услугами затруднена, однако, вероятно, негативное воздействие будет еще сильнее, чем в торговле товарами [2].

Проблема определения понятия экономической безопасности с точки зрения права является довольно сложной и долгое время рассматривалась в рамках экономических наук. В настоящее время экономическую безопасность можно представить как составляющую национальной безопасности в таком состоянии урегулированных прав общественных отношений, при котором возможно непрерывное и эффективное воспроизводство, распределение и потребление благ в интересах личности, общества и государства [3, с. 453].

Содержание понятия «экономическая безопасность Российской Федерации» может быть рассмотрено в сравнительно статичном состоянии как комплекс таких важных для государственной экономики элементов, как человеческие ресурсы, технико-производственный, технологический, продовольственный, энергетический, административный, информационный и др. Иными словами, экономическая безопасность России – это не только защищенность национальных интересов, но и готовность, и способность институтов власти создавать механизмы защиты национальных интересов развития экономики [4, с. 5, 14].

В соответствии с Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» экономическая безопасность – это «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации».

Экономическая безопасность применительно к деятельности прокуратуры включает в себя две основные составляющие: во-первых, такое состояние законодательства, регулирующего сферу экономических отношений, при котором оно соответствует требованиям безопасности в конкретных территориально-временных параметрах; во-вторых, такое состояние подлежащих правовому регулированию общественных отношений, при котором действия включенных в них субъектов соответствуют установленным правовым предписаниям. В случае их нарушения прокуратура осуществляет деятельность, связанную с обеспечением реализации норм права государственно-властными средствами.

Надзор за исполнением законов в экономической сфере, в том числе при осуществлении внешней торговли товарами, составляет ведущую отрасль прокурорского надзора. Он является формой контроля со стороны государства в очень важной для него сфере – обеспечении законности. Каждый вид экономических отношений регулирует определенная отрасль российского права: налоговое, антимонопольное, гражданское, авторское и др.

Объектом прокурорского надзора за соблюдением законодательства в сфере экономики является деятельность государственных и негосударственных органов по исполнению законов и подзаконных нормативных актов, регламентирующих отношения в указанной области. Нарушения законов в сфере экономики носят распространенный характер и так или иначе подтачивают развитие экономических отношений в стране. Обеспечение своевременного и адекватного реагирования прокурора на такого рода правонарушения имеет важное профилактическое значение. В целях устранения выявленных в ходе проверок нарушений законодательства в сфере экономики и в зависимости от их характера прокурором может быть использован весь спектр предоставленных ему средств реагирования.

Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. от 30 декабря 2020 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) установлены полномочия органов прокуратуры. Для повышения эффективности прокурорского надзора необходимо из-

бирать, исходя из складывающейся в каждом случае ситуации, такие меры, которые бы в наибольшей степени соответствовали задачам выявления, устранения и предупреждения нарушений закона. При этом акты реагирования должны быть юридически и фактически обоснованными.

Практика показывает, что к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без лицензии, с нарушением лицензионных условий и требований, правоохранительные органы применяют не предусмотренные федеральным законодательством меры воздействия вне рамок возбужденного административного или уголовного производства. Причиной подобных явлений нередко является принятие незаконных нормативных правовых актов, дезориентирующих правоохранительные органы. Мерой прокурорского реагирования в таких случаях (помимо опротестования незаконных актов) в период, предшествующий нарушению законов сотрудниками милиции, может быть направление предостережений руководителям органов внутренних дел.

В целях повышения эффективности надзорной деятельности на данном направлении, а также надлежащей реализации прокурорами требований Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 211 «Об организации надзора за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере» (далее – Приказ ГП РФ № 211), Генеральным прокурором было издано указание от 27 апреля 2018 г. № 254/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в таможенной сфере». В соответствии с п. 2.4 данного документа транспортным прокурорам предписано обеспечить действенный надзор за соблюдением прав и законных интересов участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) и граждан, исполнением таможенного законодательства при предоставлении льгот и преференций, определении таможенной стоимости товаров; добиваться от таможенных органов своевременного выявления и пресечения случаев уклонения от уплаты таможенных платежей, налогов и иных обязательных платежей [5, с. 32].

Специфика организационных и функциональных полномочий прокуратуры дает возможность решать в экономической сфере такие задачи, которые не под силу другим органам. Это выделяет прокуратуру из общей системы государственных структур, задействованных в обеспечении экономической безопасности. Прокуратура призвана на основе объективного анализа состояния законности по всей стране оказывать управляющее воздействие на экономическую ситуацию, обуславливающие ее факторы, добиваясь устранения (минимизации)

негативных последствий собственными силами или консолидируя для этих целей усилия всего государственного надзорно-контрольного механизма. При этом есть сферы, где прокурорский надзор является единственным эффективным механизмом пресечения нарушений законов, противодействия негативным процессам в экономике (борьба с сепаратизмом в законодательстве, надзор за деятельностью контролирующих органов и т. д.).

Обеспечение законности в сфере экономических отношений в настоящее время представляет собой одно из наиболее актуальных направлений деятельности органов прокуратуры, которая по своему статусу обязана играть активную роль в защите экономических интересов личности, общества, государства, соблюдении их баланса. Однако сегодня в силу ряда причин правозащитный и правоохранительный потенциал прокуратуры в значительной степени не реализуется, в результате прокурорский надзор не обеспечивает в должной мере законность и правопорядок в сфере экономики [6, с. 7].

Особое место прокуратуры в решении задач, связанных с экономической безопасностью, обусловлено государственно-правовым предназначением данной структуры как основного звена правоохранительной системы государства. Осуществляя действия по выявлению и нейтрализации средствами прокурорского надзора и уголовного преследования угроз экономической безопасности страны, прокуратура способна обеспечивать неуклонное соблюдение прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства. Кроме того, в силу общего назначения прокуратуры в механизме государственной власти она может играть не менее значимую роль в обеспечении национальных интересов, участвуя в правотворчестве и выполняя функцию координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. При этом в данном случае идет речь об охвате практически всех сфер, в которых могут проявляться и реализовываться основные виды угроз экономическим интересам личности, общества, государства [7, с. 3].

Таким образом, обеспечение экономической безопасности Российской Федерации органами прокуратуры является решающим условием успешного развития общества и государства, эффективного правового сопровождения проводимых в стране реформ, достижения высокого уровня надзора за состоянием законности в российском обществе, несмотря на активность дестабилизирующих сил. Основным преимуществом прокуратуры России над другими ведомствами, выполняющими сходные по своей сути функции, является ее независимость от каких-либо иных структур: органов государственной власти, местного

самоуправления, полиции и др. [8, с. 5]. В своей деятельности прокурор руководствуется не их интересами, а совокупностью интересов общества, государства и его граждан. Прокурор должен приводить в соответствие индивидуальные интересы отдельных людей или объединений с интересами государства в целом.

Значение прокурорского надзора в рассматриваемой сфере обусловлено также тем, что он является важнейшей гарантией соблюдения прав участников ВЭД, роль которой для российской экономики в целом трудно переоценить. Актуальность прокурорского надзора за соблюдением прав участников ВЭД возрастает в условиях мирового экономического кризиса и сложной ситуации в российской экономике, требующей серьезных реформ. Это, в частности, касается сырьевого экспорта – основы нынешней экономики, который создает, вместе с тем, весьма уязвимое положение для России.

Так, в последние годы отмечается падение абсолютных объемов экспортной продукции. Причинами такой ситуации являются ее низкая конкурентоспособность на внешних рынках, а также сырьевая перегруженность отечественного экспорта, чрезмерная зависимость от конъюнктурных колебаний, которым наиболее подвержены международные сырьевые рынки. По мнению руководства России, далее использовать модель экономики, основанной на сырьевом экспорте, уже нельзя, так как она себя полностью исчерпала. Соответственно, требуется ее изменение, что не может не отразиться и на правах участников ВЭД, причем не только экспортеров товаров, но и импортеров [9, с 8].

Специфика прокурорско-надзорной деятельности в указанной сфере и сложность решения поставленных перед прокурорами задач обусловлены «многоуровневостью» правового регулирования, множественностью участников ВЭД и объектов надзора. Согласно ст. 10 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (далее – Закон о регулировании ВТД) участниками этой деятельности могут быть любые российские и иностранные лица, за исключением тех, в отношении которых право ведения ВЭД может быть ограничено соответствующими положениями международных договоров Российской Федерации, указанного закона и других федеральных законов (например, в сфере военно-технического сотрудничества). В случаях, установленных федеральными законами, участниками ВТД могут быть Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования (ст. 11 Закона о регулировании ВТД).

В силу п. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре вся внешнефункциональная деятельность прокуратуры нацелена на защиту прав и свобод

человека и гражданина. В служебной деятельности прокурорский работник исходит из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание его профессиональной деятельности. Он обязан своевременно принимать эффективные меры к защите охраняемых законом прав и свобод человека и гражданина, добиваться устранения нарушений закона и восстановления нарушенных прав. Принцип защиты законных прав человека и гражданина является руководящим при внесении прокурором актов реагирования. В свою очередь, успешная реализация стоящих перед прокуратурой Российской Федерации задач по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина во многом зависит от эффективности осуществления прокурорского надзора (в том числе, за исполнением законов, регулирующих ВЭД).

В соответствии с Приказом ГП РФ № 211 на транспортные прокуратуры, приравненные к прокуратурам субъектов Российской Федерации, возложены полномочия по организации и осуществлению надзора за соблюдением прав юридических и физических лиц, осуществляющих деятельность в таможенной сфере. Коммерческая деятельность в этой сфере является разновидностью предпринимательства, в связи с чем защита прокурором прав участников ВЭД регламентирована также многими иными организационно-распорядительными документами Генерального прокурора Российской Федерации. Разумеется, защита прав участников ВЭД предполагает обеспечение прокурором законности юрисдикционной деятельности таможенных и других правоохранительных органов, поскольку соответствующие злоупотребления (с использованием различных видов ответственности) могут преследовать рейдерские цели.

Защита прав участников ВЭД обеспечивается посредством осуществления прокурорской деятельности на различных направлениях. Например, при осуществлении надзора за исполнением законов: о порядке перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу; при осуществлении оперативно-розыскной и процессуальной деятельности таможенных органов; об обращении в собственность государства арестованного, конфискованного и иного имущества в связи с административным правонарушением, а также вещественных доказательств по уголовным делам о преступлениях в таможенной сфере; о наложении ареста на имущество, применяемого таможенными органами в качестве способа обеспечения исполнения решений о взыскании таможенных пошлин, налогов за счет имущества плательщика [10, с. 9, 12].

Так, Курской транспортной прокуратурой в ходе осуществления надзора за соблюдением таможенного законодательства выявлены нарушения, допущенные при учете перемещения товаров. Вопреки требованиям ст. 278 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и Постановления Правительства Российской Федерации от 19 июня 2020 г. № 891 «О порядке ведения статистики взаимной торговли товарами Российской Федерации с государствами – членами Евразийского экономического союза» (в ред. от 31 августа 2021 г.) статистическая форма на товары, ввезенные на территорию Российской Федерации и вывезенные с ее территории юридическими лицами, представлена в Курскую таможню с нарушением установленного срока. В связи с этим в адрес руководства юридических лиц внесены 3 представления об устранении нарушений таможенного законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Также по данным фактам прокурором возбуждено 8 дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 19.7.13 КоАП Российской Федерации, по результатам рассмотрения которых виновным юридическим и должностным лицам назначено наказание в виде предупреждения [11].

Дальневосточной транспортной прокуратурой выявлены нарушения при принятии товаров и корректировке их таможенной стоимости, определении размеров таможенных платежей, их начислении, уплате и взыскании, применении форм таможенного контроля, рассмотрении жалоб участников ВЭД, привлечении к ответственности лиц, виновных в совершении преступлений и правонарушений, проведении таможенных экспертиз, создании зон таможенного контроля. Выявлены факты незаконного отказа в выпуске товаров. Имелись случаи недекларирования (недостовверного декларирования) участниками ВЭД товаров и сведений о них, влияющих на определение таможенных платежей, несоблюдения запретов и ограничений в отношении перемещаемых товаров, предоставления в таможенные органы недостоверных сведений о товарах, подложных документов, невозвращения валютной выручки по внешнеторговым контрактам, неисполнения обязанности по уплате утилизационного сбора. Всего в ходе проверки выявлено 460 нарушений, в целях устранения которых внесено 64 представления, в том числе начальникам Дальневосточного таможенного управления, Дальневосточной оперативной таможни, Экспертно-криминалистической службы г. Владивостока. По результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 9 должностных лиц, возбуждено 51 дело об административных правонарушениях, принесено 14 про-

тестов, в суды направлено 33 иска. На основании 33 материалов прокурорских проверок органами предварительного расследования возбуждено 10 уголовных дел, по остальным проводятся процессуальные проверки [12].

Список цитированных источников

1. Крохичева, Г. Е. Модель юридической безопасности бизнеса в системе экономической безопасности / Г. Е. Крохичева [и др.] // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. Сер.: Экономика и управление. – 2018. – № 3 (34). – С. 39.

2. Доклад Министерства экономического развития Российской Федерации «Итоги внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в 2019 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docviewer.yandex.ru/view/33855062/?page=1&*=%2B1srGohmMMGgRALMBEfxuU4T%2Fd7InV. – Дата доступа: 28.04.2021.

3. Лев, М. Ю. Правовая природа экономической безопасности государства и ее институциональные аспекты / М. Ю. Лев // Экономич. отношения. – 2020. – Т. 10. – № 2 (апрель–июнь). – С. 447–466.

4. Экономическая безопасность России [Электронный ресурс]: учеб. пособие: в 3 ч. / под общ. ред. Т. А. Бондарской. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «Тамбовский гос. тех. ун-т», 2018. – 274 с. – Режим доступа: http://docviewer.yandex.ru/view/33855062/?page=17&*=XCq0ofM7%2Bh5BWxJQwI15SzkwjLZ7InVybcI6mh. – Дата доступа: 28.04.2021.

5. Рубцова, М. В. Типичные нарушения прав участников ВЭД, выявляемые транспортными прокурорами / М. В. Рубцова // Законность. – 2017. – № 7. – С.32–35.

6. Хрулев, Д. А. Деятельность органов прокуратуры по обеспечению экономической безопасности России: организационно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Д. А. Хрулев; Акад. упр. МВД России. – М., 2005. – 231 с.

7. Ленковская, Р. Р. Деятельность прокуратуры в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 05.26.02 / Р. Р. Ленковская; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2005. – 36 с.

8. Гутман, Г. В. Экономическая безопасность региона. Теория и практика / Г. В. Гутман, Ю. Н. Лапыгин, А. И. Прилепский. – М.: Наука, 1996. – 304 с.

9. Надзор транспортного прокурора за соблюдением прав участников внешнеэкономической деятельности: пособие / Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2014. – 96 с.

10. Защита прокурором прав участников внешнеэкономической деятельности: моногр. / Т. А. Диканова [и др.]; под общ. ред. Н. В. Субановой; Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 232 с.

11. Курской транспортной прокуратурой выявлены нарушения при представлении в таможенный орган статистической формы учета перемещения товаров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakonovest.ru/post-group/kurskoj-transportnoj-prokuratoj-vyyavleny-narusheniya-pri-predstavlenii-v-tamozhennyj-organ-statisticheskoy-formy-ucheta-peremeshheniya-tovarov/>. – Дата доступа: 28.04.2021.

12. Региональные новости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генер. прокуратуры Рос. Федерации – режим доступа: <http://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-1379468/>. – Дата доступа: 28.04.2021.