

7. Волос, О. О. История становления и развития форм пересмотра не вступивших в законную силу судебных постановлений в Беларуси [Электронный ресурс] // Электронная библиотека БГУ. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/43389?locale=ru>. – Дата доступа: 07.09.2021.

8. Скобелев, В. Апелляция по гражданским и экономическим делам: о сходствах и различиях / В. Скобелев // Юридик. мир. – 2018. – № 8 – С. 48–59.

9. Колядко, И. Н. Концептуальные основы кодекса гражданского судопроизводства // Государство и право в XXI веке: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию юрид. фак. Белорус. гос. ун-та, 26–27 нояб. 2020 г., г. Минск / БГУ, Юрид. фак.; редкол.: Т. Н. Михалёва (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2021. – С. 473–477.

УДК 343.983.22

ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ СУДЕБНОЙ БАЛЛИСТИКИ КАК СРЕДСТВО ВОСПРИЯТИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА

Латно Егор Александрович

*кандидат юридических наук, начальник кафедры
оперативно-розыскной деятельности, факультет милиции,
Могилевский институт МВД Республики Беларусь, ул. Крупской, 67,
212011 Могилев, Республика Беларусь, lara.eko_part@tut.by*

Рубис Александр Сергеевич

*доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры
уголовного процесса, Академия МВД Республики Беларусь, пр. Машерова, 6,
220005 Минск, Республика Беларусь, tr.rubis@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью унификации и совершенствования некоторых терминов и их определений, используемых в методиках экспертного исследования различных видов оружия, а также в нормативных правовых актах, регулирующих его оборот на территории Республики Беларусь.

Авторами обосновывается вывод о необходимости выработки единообразных подходов к терминам и их определениям в области криминалистического оружейведения, которые используются в настоящее время при производстве судебных экспертиз, с целью единообразного понимания и применения в практической деятельности экспертами, следственными органами и судами.

Ключевые слова: оружие, патроны, боеприпасы, криминалистика, судебная экспертиза, термины, определения, правовой режим.

**THE CONCEPT-CATEGORIAL APPARATUS
OF FORENSIC BALLISTICS AS A MEANS
OF PERCEPTION AND ENSURING THE ASSESSMENT
OF THE EXPERT'S CONFIRMATIONA**

Yahor A. Lappo

*Ph.D in Law, Head of the Department for Operational-Search Activity,
Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus,
Krupskoj Str., 67, 212011 Mogilev, lapa.eko_part@tut.by*

Aleksandr S. Roybis

*Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department
of Criminal Procedure, Police Academy of the Ministry of Internal
Affairs of the Republic of Belarus, 6 Masherov Ave., 220005,
Minsk, Republic of Belarus, mr.rubis@gmail.com*

Abstract. The article deals with issues related to the need for harmonization and improvement of some of the terms and definitions used in the methods of expert research of the different types of weapons, as well as in normative legal acts, regulating its circulation on the territory of the Republic of Belarus.

The authors justify the conclusion about the need to unify approach to the terms and their definitions in the field of forensic science of weapons, currently used in the production of legal expertise, with a goal to unify understanding and application in practice experts, investigative authorities and the courts.

Keywords: weapons, cartridges, ammunition, criminalistics, judicial ballistics, terms, definitions, legal regime.

Реализация в Республике Беларусь единой государственной политики в области судебно-экспертной деятельности в последние годы стала особенно актуальной. Создание Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – ГКСЭ), обусловило появление новых подходов в части проведения экспертиз и исследований, повышения их качества и достоверности содержащихся в них выводов. Для обеспечения нормального функционирования данной системы исследователями предлагается использование комплекса мер по трем основным направлениям, а именно: организационно правовому, научно-методическому и кадровому обеспечению [1, с. 5, 13]. Указанное утверждение подтверждается сложившейся судебно-экспертной практикой в части разработки и апробации новых методик экспертно-го исследования.

Вместе с тем реализация единой централизованной государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности предопределяет как повышенные требования к уровню подготовки кадров, так и единству научно-методического обеспечения при производстве экс-

пертиз и исследований, обеспечивающих внедрение передовых научных разработок и инноваций, формирование единых подходов к описанию качественных характеристик объектов экспертиз, раскрытию сущности аналитической и экспериментальной части исследования.

До создания в Республике Беларусь единой государственной системы экспертных подразделений, экспертная практика формировалась под воздействием различных подходов, характерных для конкретных министерств и ведомств, что не способствовало ее единообразию; в свою очередь, это затрудняло процесс восприятия уполномоченным на то лицом заключения эксперта как источника доказательств. Вместе с тем, заключение эксперта по вопросам, связанным с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, являлось и является единственным источником сведений о таких объектах, позволяющим правоприменителю принять обоснованное решение по существу вопроса. В процессе функционирования нового ведомства указанные противоречия в определенной мере были устранены, однако указанная деятельность не может быть приостановлена по ряду как объективных, так и субъективных причин, затрагивающих исследование объектов, относящихся к такому сложному и многогранному технико-социальному феномену как оружие в целом, так и ручному стрелковому огнестрельному оружию в частности.

Несовершенство понятийно-категориального аппарата, используемого в заключениях судебно-баллистических экспертиз, по-прежнему является актуальной проблемой не только для эксперта как лица, обладающего специальными знаниями, но и для сотрудника органа дознания, следователя, прокурора, судьи, а также иных лиц, воспринимающих текст заключения как носитель количественной и качественной информации о ручном стрелковом огнестрельном оружии, патронах (боеприпасах), используемых в нем для стрельбы. Методика криминалистического исследования патронов к ручному стрелковому оружию, установления пригодности их для стрельбы (2016 г.) позволила привести к единообразию используемые при производстве судебных баллистических экспертиз термины и определения, тем самым обеспечив единообразие их использование в практической деятельности экспертных подразделений ГКСЭ.

Вместе с тем, понятийно-категориальный аппарат, содержащийся в нормах-дефинициях нормативных правовых актов Республики Беларусь, регламентирующих оборот оружия, не унифицирован с положениями методик экспертного исследования. Кроме того, отдельные термины и их определения в них отсутствуют, что в определенной мере негативно влияет на процесс оценки достоверности заключения

эксперта-баллиста. С целью устранения имеющейся неопределенности отдельных положений как нормативных правовых, так и технических правовых актов необходимо осуществить поэтапный процесс унификации и гармонизации содержащихся в них терминов путем внесения соответствующих изменений и дополнений в акты законодательства.

Развитие науки и техники и связанное с этим появление новых и совершенствование существующих образцов ручного стрелкового огнестрельного оружия, патронов (боеприпасов), используемых для стрельбы из ручного стрелкового огнестрельного оружия, обуславливают применение интегрированного подхода к изучению их свойств, заимствование технических терминов и их определений из различных отраслей науки и техники, что в свою очередь обеспечивает однозначное восприятие сущностно-содержательных свойств объекта судебно-баллистической экспертизы, а следовательно, обеспечивает достоверность выводов, содержащихся в заключении эксперта.

Основным элементом теории судебной экспертизы является учение о средствах и формах коммуникативной деятельности при производстве судебных экспертиз; центральной частью указанного элемента выступают язык эксперта, система экспертных понятий и обозначающих и терминов. Таким образом, развитие и совершенствование теории судебной экспертизы в значительной мере зависят от развития и совершенствования ее понятийного аппарата, от углубленного раскрытия сущности предметов, явлений, отраженных в каждом понятии [2, с. 103]. Отправной точкой в области экспертного исследования ручного стрелкового оружия, патронов к нему, следов их применения следует считать совокупность терминов, закрепленных в нормативных правовых актах, регулирующих оборот оружия, устанавливающих отраслевые термины и их определения, а также используемых в судебной баллистике, военных и технических науках [3].

Справедливо утверждение, высказанное в юридической литературе, о том, что методика экспертного исследования должна восприниматься через категорию «система», что в свою очередь предопределяет целенаправленность и упорядоченность использования ее методов (приемов, средств) [4, с. 94]. В указанном случае, справедливым является и вывод о том, что указанные принципы построения можно отнести к построению понятийно-категориального аппарата, используемого как при экспертном исследовании различных видов оружия, так и при регулировании его легального оборота на территории Республики Беларусь.

Указанный подход представляется в полной мере оправданным, обоснованным и логичным. Проблема обеспечения однозначности и точности значений терминов и их определений в такой области зна-

ний, как судебная баллистика, характеризуется необходимостью их возможного уточнения и формализации. Оценка точности значений терминов и определений, используемых в судебной баллистической экспертизе, должна производиться на основе конкретных способов объяснения, толкования и определения.

Экспертная практика Республики Беларусь свидетельствует о том, что объектов заводского изготовления экспертами ГКСЭ практически в 50 % случаев помимо ручного стрелкового огнестрельного оружия и патронов (боеприпасов) промышленного изготовления исследуются объекты, изготовленные как полностью самодельным способом, так и собранные с использованием элементов оружия и патронов заводского изготовления. Таким образом, термины и их определения, отражающие сущность предметов и явлений, содержащиеся в нормах технических нормативных правовых актов могут быть в полной мере использованы при совершенствовании как законодательных актов, так и методик экспертного исследования.

Как показала практическая деятельность ГКСЭ, в процессе разработки и апробации методик экспертного исследования отдельных объектов судебно-баллистических экспертиз использование в практической деятельности тех либо иных терминов должно быть логически обосновано, поскольку ограниченность либо некорректность используемого термина способны исказить представление о свойстве объекта исследования, что в свою очередь повлечет искажение восприятия его истинной сущности.

Исходя из изложенного следует отметить, что достоверность заключения эксперта с точки зрения надлежащего порядка получения объективных искомым фактических данных, должна быть проведена не только в соответствии с предписаниями норм уголовно-процессуального законодательства, но и в полном соответствии с существующими научными закономерностями. Экспертной практикой сформирован следующий подход к решению рассматриваемой проблемы: при проведении экспертиз оружия должны применяться термины и их определения, используемые в процессе его промышленной стандартизации. Данное требование прямо предусмотрено в соответствующих методиках исследования объектов таких экспертиз [5].

Указанное требование направлено на упрощение восприятия и оценки уполномоченными субъектами доказывания и иными лицами такого сложного источника доказательств, как заключение эксперта. Применение различных подходов к определению используемых в нем терминов и их определений как на теоретическом уровне (в криминалистике и иных науках), так и в нормативных правовых актах, госу-

дарственных стандартах и других документах ведет к неоднозначности мнений, возникающих при производстве экспертиз [6, с. 207].

Технология проведения судебно-экспертных исследований, в том числе и судебно-баллистических, это не только технология процесса получения и исследования информации о событиях, обстоятельствах и фактах, но и технология формулирования выводов об установлении фактов, касающихся предмета определенного рода, вида и подвида судебной экспертизы. Таким образом, базисом для разработки и внедрения в правоприменительную и судебно-экспертную практику Республики Беларусь должна стать единая система методологического обеспечения судебно-экспертной деятельности, включающая в себя единую систему понятийно-категориального аппарата основанного на положениях как нормативных правовых, так и технических правовых актов, а также современных научных представлений, категорий, принципов. Построение понятийно-категориального аппарата судебно-баллистической экспертизы, технических нормативных правовых актов и законодательных актов, регламентирующих оборот оружия на территории Республики Беларусь, на принципах однозначности, общепризнанности, стабильности и доступности, унифицированная и гармонизированная терминология обеспечит четкость, определенность и смысл в процессе изложения хода экспертного исследования, станет основой научного знания.

На территории Российской Федерации, Республики Беларусь, Киргизской Республики и Республики Узбекистан при проведении работ по межгосударственной стандартизации в 2018 г. введен в действие межгосударственный стандарт ГОСТ 28653–2018 «Оружие стрелковое. Термины и определения», разработанный закрытым акционерным обществом «Техкрим». Данный стандарт введен в действие взамен ГОСТ 28653–90 и устанавливает основные понятия в области стрелкового оружия. Содержащиеся в нем термины и их определения установлены в соответствии с национальным законодательством государства-разработчика – Российской Федерации. Остальные государства используют данный стандарт в объеме и с учетом национального законодательства. В стандарте содержится норма о том, что применение терминов-синонимов стандартизированного термина не допускается [7, с. 3].

Анализ положений указанного технического нормативного правового акта свидетельствует о том, что в данном случае впервые был реализован подход к унификации и гармонизации терминов и их определений, затрагивающий понятийно-категориальный аппарат, содержащийся в различных по природе возникновения нормативных

актах: законе Российской Федерации «Об оружии» и техническом нормативном правовом акте ГОСТ 28653–2018 «Оружие стрелковое. Термины и определения», что, несомненно, будет способствовать повышению уровня заключений судебно-баллистических экспертиз, достоверности полученных выводов.

Изложенное в настоящей статье позволяет сделать следующий обобщенный вывод: анализ положений нормативных правовых, технических нормативных правовых актов, устанавливающих соответствующий режим оборота оружия и меры уголовной ответственности за незаконные действия с ним на территории Республики Беларусь, свидетельствует о необходимости осуществления процесса унификации и гармонизации понятийно-категориального аппарата, применяемого при установлении правового режима оборота ручного стрелкового огнестрельного оружия, патронов (боеприпасов), используемых в нем для стрельбы, с терминами и их определениями, содержащимися в методиках экспертного исследования указанных объектов. Это позволит устранить терминологическую неопределенность при производстве судебно-баллистических экспертиз, повысить обоснованность и достоверность выводов.

Список цитированных источников

1. Швед, А. И. Теоретические предпосылки и прикладные аспекты реализации в Республике Беларусь единой государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. И. Швед. – Минск, 2021. – 40 с.
2. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 480 с.
3. Латышев, И. В. Некоторые проблемы формирования понятийного аппарата судебной баллистики / И. В. Латышев // Судеб. экспертиза. – 2012. – № 4 (32). – С. 8–13.
4. Орехова, Е. П. Понятие и сущность методики экспертного исследования / Е. П. Орехова // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / НИИ криминалистики и судеб. экспертизы М-ва юстиции Респ. Беларусь. – Минск, 2007. – Вып. 2 (22). – С. 94–99.
5. Методика решения вопросов о принадлежности объектов к ручному стрелковому огнестрельному оружию, их исправности и пригодности к стрельбе / М-во внутр. дел Респ. Беларусь; Гос. эксп.-крим. центр. – Минск, 2008. – 16 с.
6. Лапко, Е. А. Криминалистическое исследование патронов (боеприпасов) к ручному стрелковому огнестрельному оружию: моногр. / Е. А. Лапко, А. С. Рубис; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев: Могилев. ин-т МВД, 2018. – 256 с.
7. Оружие стрелковое. Термины и определения: ГОСТ 28653-2018. – Введ. 2019-07-01. – М.: Стандартинформ, 2019. – 40 с.