

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 338.12.017

ЮРГЕЛЬ
НАТАЛИЯ ВАЛЕНТИНОВНА

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ
В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – экономическая теория

Минск, 2021

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель –

Руденков Игорь Александрович,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры международной
политической экономики
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Сорвилов Борис Владимирович,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической
теории и мировой экономики
УО «Гомельский государственный
университет им. Франциска Скорины»

Наумович Ольга Анатольевна,
кандидат экономических наук, доцент,
заместитель директора по международной
научно-инновационной работе
ГУ «Белорусский институт системного
анализа и информационного обеспечения
научно-технической сферы»

Оппонирующая организация –

Учреждение образования «Белорусский
государственный экономический университет»

Защита состоится 18 января 2022 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.15 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, БГУ, корпус юридического факультета, ауд. 407.

Телефон ученого секретаря (8-017) 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « » декабря 2021 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат экономических наук,
доцент



И.А. Карачун

ВВЕДЕНИЕ

Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года определяет, что «выход на устойчивые темпы экономического роста выступает в качестве главной задачи экономической политики, от решения которой будет зависеть и благосостояние белорусских граждан». Невозможно построить устойчивую экономику, если институциональные единицы ее составляющие – не стабильны.

Возрастающая степень неопределенности, увеличение количества рисков и степени их влияния на деятельность хозяйствующих субъектов является неотъемлемой характеристикой современного этапа развития национальной экономики. В этих условиях фирмы (основные институциональные единицы реального сектора) вынуждены принимать решения в условиях неопределенности и риска, который они не в состоянии не только правильно оценить, но и выявить.

Методом снижения неопределенности является планомерная институционализация деятельности фирм. Значение этого процесса заключается в том, что институты формируют порядок поведения участников экономических отношений с предсказуемым результатом.

По мере развития фирмы приходит осознание объективной необходимости снятия состояния неопределенности и установления контроля над рисками, а с достижением зрелости фирма «включается» в процесс формирования институциональной среды.

Деятельность фирмы в современной экономике невозможно проанализировать с позиций неоклассической теории, поскольку ее методологической и категориальной базы недостаточно для адекватного анализа и объяснения экономических явлений в динамике. Это обуславливает необходимость применения институционального подхода. Существенный вклад в развитие теории фирмы внесли такие представители институционального направления, как Р. Коуз, К. Менар, Д. Норт, Дж. Робинсон, О. Уильямсон.

Различные аспекты становления и развития фирмы рассматриваются в работах таких российских исследователей, как Г.Б. Клейнер, Р.М. Нуреев, А.Н. Олейник, Ю.В. Тарануха, А.Е. Шастико.

Среди белорусских ученых, изучающих теоретические и практические стороны деятельности фирмы, следует отметить В.Ф. Байнева, П.С. Лемещенко, Н.А. Мельникову, Б.В. Сорвирова, С.С. Осмоловца.

В рамках данного исследования становление и развитие фирмы рассматривается как процесс институционализации ее деятельности, который тесно связан с институциональным планированием и управлением рисками в условиях рыночной неопределенности.

Проблемы институционального планирования раскрываются в работах таких отечественных и российских ученых, как П.С. Лемещенко, А.И. Лученок, И.А. Руденков, О.И. Моторина, О.С. Сухарев, В.Л. Тамбовцев.

Национальная модель устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь предусматривает значимую регулирующую роль государства. Отечественная экономика характеризуется постепенным совершенствованием институциональной среды.

Вместе с тем, осуществляемые институциональные преобразования не в полной мере учитывают сложившиеся в обществе экономические интересы, а формирующаяся система институтов не полностью реализует свои функции, является недостаточно устойчивой и эффективной. Необходим поиск новых эффективных механизмов стимулирования устойчивого экономического развития, и здесь особую роль играет основная институциональная единица – фирма.

Недостаточная научная разработанность теоретико-методологических подходов к исследованию поведения фирмы, а также нерешенность практических проблем функционирования фирм в отечественной экономике в условиях рыночной неопределенности обусловили выбор темы, постановку цели и задач данного исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Диссертационная работа выполнена на кафедре теоретической и институциональной экономики Белорусского государственного университета в рамках комплексного исследования по госбюджетной теме НИР: «Институциональные условия и формы перехода национальной экономики на инновационную стратегию развития 2005–2010 гг.» (№ ГР 20051906, 2005–2010 гг.). Тематика диссертационной работы соответствует п. 11 «Общество и экономика» перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190.

Цель и задачи исследования. *Цель исследования* – раскрыть роль институтов на этапах становления и развития фирмы, позволяющих минимизировать риски в условиях рыночной неопределенности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

1) Проанализировать существующие концептуальные подходы к исследованию фирмы и дать обоснование процесса формирования институтов как метода преодоления рыночной неопределенности и снижения рисков.

2) Разработать механизм институционального планирования, направленного на обеспечение устойчивого функционирования фирмы в условиях рыночной неопределенности.

3) Построить теоретическую модель поведения фирмы в условиях рыночной неопределенности.

Исходя из поставленной цели и задач, *объектом* диссертационной работы является деятельность фирмы в условиях рыночной неопределенности, *предметом* – совокупность институтов, определяющих деятельность фирмы в условиях рыночной неопределенности.

Научная новизна. Предложенный авторский подход к исследованию фирмы в условиях рыночной неопределенности, сущность которого состоит в уточнении цели функционирования фирмы как поддержания баланса между минимизацией рисков и прибылью, которую может получить фирма, и теоретическом обосновании применения методологии институциональной теории фирмы. Применение предложенного авторского подхода к исследованию фирмы позволяет объективно исследовать становление и развитие отечественных фирм в условиях рыночной неопределенности. Новизна авторского подхода к исследованию фирмы, в отличие от существующих, связана с процессом институционального планирования и институционализацией деятельности фирмы, интегрированной с системой управления рисками. Доказано, что управление рисками придает процессу институционализации планомерный характер, заключающийся в четкой постановке целей и определении критериев достижения поставленных целей. Авторский подход к выделению и раскрытию содержания этапов институционализации фирмы в рамках предлагаемой теоретической модели позволяет учитывать особенности деятельности фирмы на каждом этапе и реализовывать конкретные мероприятия, что позволяет минимизировать риски и обеспечить устойчивое функционирование фирмы в условиях рыночной неопределенности. Включение институциональной эффективности в оценку деятельности фирмы имеет особую актуальность в современной экономике и придает понятию эффективности фирмы принципиально иное значение.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Впервые разработанное автором теоретическое обоснование институционализации деятельности фирмы как метода преодоления рыночной неопределенности и снижения рисков, включающее:* 1) авторское определение институционализации деятельности фирмы, которая представляет собой процесс формирования и закрепления институтов, а также их корректировку, что требует целенаправленных усилий и затрат ресурсов; 2) раскрытие роли институционализации деятельности фирмы, которая заключается в повышении устойчивости деятельности фирмы в условиях рыночной неопределенности.

Данные теоретические основания позволяют придать процессу институциональных преобразований в реалиях отечественной экономики

конкретное содержание, имеющее практическое применение.

2. *Механизм планирования институционального развития деятельности фирмы* посредством создания внутрифирменных институтов и определения возможных направлений воздействия фирмы на формирование внешней институциональной среды, который позволяет: 1) придать институциональным преобразованиям планомерный характер; 2) определить планирование институционального развития как важнейший фактор, определяющий деятельность фирмы в современной экономике.

Представление сущности институционального планирования как предсказуемых изменений в практической деятельности хозяйствующих субъектов имеет особую актуальность для отечественной экономики и позволяет: на микроуровне обеспечить устойчивое функционирование фирмы; на макроуровне – утвердить принципиально новую роль фирмы, заключающуюся в усилении предпринимательской активности и переходе к новым формам взаимодействия бизнеса и государства, что позволит сформировать конкурентоспособную институциональную среду.

3. *Теоретическая модель поведения фирмы в условиях рыночной неопределенности*, в которой представлено три этапа: «Формирование», «Адаптация», «Институциональная зрелость». На этапе «Формирование» руководством разрабатывается целостная концепция развития фирмы и ее будущая позиция на рынке и во внешнем окружении. На этапе «Адаптация» происходит освоение «правил игры», то есть способов хозяйственной деятельности. Этапы «Формирование» и «Адаптация» составляют основу внутрифирменной институционализации. На этапе «Институциональная зрелость» изменяется характер взаимодействия фирмы с внешней средой (государством и иными управленческими структурами). Данный этап определяет сущность внешней институционализации, которая заключается в участии фирмы в формировании благоприятной для нее институциональной среды.

Новизна предложенной модели заключается в том, что: 1) диссертантом впервые выделены этапы институционализации деятельности фирмы в условиях рыночной неопределенности и определены критерии, раскрывающие их содержание; 2) дана авторская трактовка институциональной эффективности фирмы, которую представляется целесообразным оценивать как сумму эффективностей внутренней и внешней институционализации деятельности фирмы.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное и законченное научное исследование в рамках выбранной темы, результаты которого получены на основе изучения научной литературы и анализе собранного фактического материала. Все

выносимые на защиту положения диссертации, рекомендации и выводы разработаны соискателем лично. Из совместных публикаций в диссертацию вошли результаты, полученные автором самостоятельно.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.

Основные результаты и материалы исследования апробированы на международных и республиканских конференциях: «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2003); «Антикризисное управление и повышение конкурентоспособности экономики Республики Беларусь» (Минск, 2004); «60-летие образования Гродненской области» (Гродно, 2004); «Социально-гуманитарные науки и устойчивое развитие белорусского общества» (Минск, 2005); «Проблемы современной экономики и институциональная теория» (Донецк, 2007); «Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность» (Минск, 2007); «Народы, культуры и социальные процессы на пограничье» (Гродно, 2010); «Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст» (Гродно, 2012); «Государственное управление инновациями: проблемы, технологии, перспективы» (Донецк, 2014); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2015); «Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст» (Гродно, 2017); «Тенденции экономического развития в XXI веке» (Минск, 2019); «Устойчивое развитие: состояние, проблемы, перспективы» (Смоленск, 2020).

Результаты исследования использованы в деятельности ЗАО «ВЕК» (акт о практическом использовании от 09.01.2009), ООО «Эваглас» (акт внедрения от 10.01.2020), ЧТУП «Белмагистраль» (акт внедрения от 19.03.2020), а также внедрены в образовательный процесс Института повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (акты внедрения от: 03.02.2020 № 2, 10.03.2021 № 5).

Опубликование результатов диссертации. По результатам диссертации опубликовано 49 научных работ, в том числе: 2 единоличные монографии и 2 подраздела в коллективных монографиях (5,4 авт. л.), 10 статей в научных изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (3,8 авт. л.), 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Беларуси по иным отраслям науки (2 в соавторстве), 9 статей в сборниках научных работ и других изданиях (3 в соавторстве), 23 – в материалах научных конференций (4 в соавторстве). Общий объем опубликованных работ составляет 15,1 авт. л.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики

работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 189 страниц, из них: 21 таблица, 20 рисунков и 4 формулы на 22 страницах; 13 приложений на 40 страницах; библиографический список, включающий 208 наименований (в том числе 49 публикаций соискателя) на 19 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Методология анализа деятельности фирмы»** рассмотрены существующие концептуальные подходы к исследованию фирмы, проведен анализ влияния институциональных факторов на деятельность фирмы, представлены результаты исследования современной аксиоматики в теории фирмы. Это позволяет сделать вывод о том, что анализ деятельности фирмы и обоснование критериев эффективности ее деятельности в условиях рыночной неопределенности требует дополнения теории фирмы методологией институциональных исследований.

Принятый институциональный подход к анализу деятельности фирмы позволяет определить ее как институт, координирующий распределение ресурсов и прав собственности на основе долгосрочных контрактов с целью производства и реализации товаров и услуг, существующий на основе экономии трансакционных издержек (ТАИ), снижения неопределенности и риска. В исследовании раскрыты принципы взаимосвязи институциональной среды и фирмы.

Институциональную среду фирмы можно определить как совокупность институтов, формирующих рамочные условия деятельности фирмы как субъекта экономических отношений, оказывающих непосредственное влияние на характер и условия реализации ее интересов. Систематизация институтов как элементов институциональной среды фирмы позволила выявить их многосторонний и многоуровневый характер (таблица 1). Институты определяют характер развития фирмы и формируют стимулы (антистимулы) для реализации ее экономических интересов. Необходимо отметить, что в реалиях отечественной экономики основной проблемой является формирование эффективных институтов и их закрепление в деятельности хозяйствующих субъектов. Эффективно функционирующие институты снижают ТАИ и неопределенность, компенсируют риск с которым сталкивается фирма в процессе функционирования.

При этом фирму следует рассматривать как носителя сложной системы экономических интересов. Эта система интересов, с одной стороны, определяется институциональной средой, с другой стороны, воздействует на нее.

Таблица 1. – Составляющие институциональной среды фирмы: основные критерии классификации институтов и их формы

Критерий	Формы институтов
В зависимости от того, где закреплён институт	Формальные, неформальные
Институты рыночной экономики	Доверие, легализм и уважение права собственности, свобода, целерациональное действие, эмпатия
Механизм формирования	Базовые, институциональные формы
Результат воздействия на фирму	Эффективные, неэффективные
Роль в деятельности фирмы	Внутренние и внешние
Сфера возникновения институтов	Экономические, политические, правовые, социальные
Уровень	Микроэкономические, мезоэкономические, макроэкономические
Условия распространения и влияния	Общие, особенные, специфические
Широта охвата	Глобальные, локальные

Проведенное исследование выявило особенности методологии анализа деятельности фирмы в условиях рыночной неопределенности. В современной экономической теории максимизация прибыли сохраняет функцию «движущей силы» в экономике. Однако идея максимизации прибыли соответствовала моменту, когда она была изначально сформулирована и применялась к кругу собственников-руководителей небольших фирм. Соответственно, идея максимизации прибыли начинает терять свою актуальность по мере развития фирмы.

Цели и интересы владельцев фирмы, наемного менеджмента и рядового персонала противоречивы. Однако есть цель, где интересы всех сторон совпадают – устойчивость функционирования фирмы. Цель максимизации прибыли в долгосрочной перспективе трансформируется в «идею» устойчивого развития, поскольку для фирмы как развивающейся системы ключевыми проблемами являются вопросы роста в условиях неопределенности и расширения границ хозяйственной деятельности.

Таким образом, развитие теории фирмы основывается на критике исходных постулатов неоклассики о рациональном поведении фирмы в современной экономике, которое ориентировано не на принцип максимизации прибыли, а на достижение устойчивого функционирования. Необратимость этого процесса связана с изменением условий деятельности фирмы, а именно: обесценивание прошлого опыта функционирования (управления) вследствие возникновения принципиально новых задач; «мультипликацией» управленческих проблем; возрастающей степенью неопределенности.

В условиях рыночной неопределенности возникает необходимость преодоления сложившихся подходов к исследованию фирмы и формулировка нового исходного положения теории фирмы: целью фирмы в условиях современной экономики в долгосрочной перспективе является устойчивое функционирование за счет соблюдения баланса между минимизацией рисков и прибылью.

Во второй главе «Компенсация рыночной неопределенности и снижение риска как цель институционального развития фирмы» обосновано, что в современной экономике деятельность фирмы на всех этапах и во всех сферах тесно сопряжена с неопределенностью, а управление рисками (УР) является объективной необходимостью. Институционализация деятельности фирмы обусловлена повышением устойчивости функционирования фирмы в условиях возрастающей степени неопределенности.

Негативное влияние неопределенности означает для хозяйствующих субъектов вероятность потерь, связанных с невозможностью рационального поведения и достижения поставленных целей деятельности. В связи с высокой степенью неопределенности в современной экономике ее преодоление посредством УР имеет приоритетное значение в деятельности фирмы.

В рамках исследования диссертантом было проведено анкетирование. Всего было опрошено 274 респондента (рисунок 1).

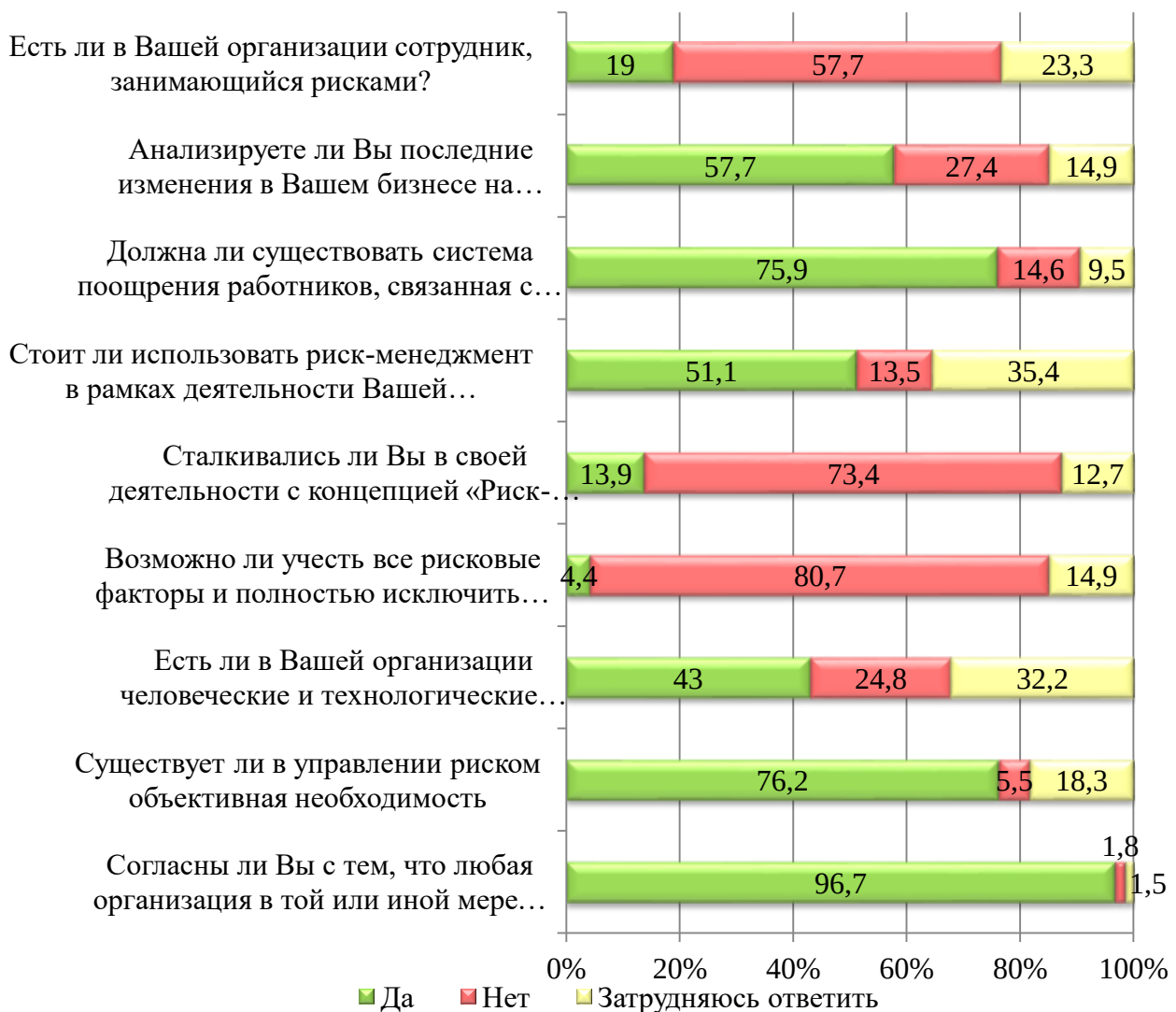


Рисунок 1. – Результаты анкетирования

Анкетирование продемонстрировало, что понимание сущности риска и методологии УР в Республике Беларусь находится на первичном уровне (за исключением финансовых компаний). Большинство менеджеров белорусских организаций в лучшем случае слышали о риск-менеджменте. Это объясняется: 1) отечественной ментальностью (многие руководители надеются на «авось»); 2) преобладанием в национальной экономике госсобственности, а в этом случае все риски «принимает на себя» государство; 3) необходимостью значительных финансовых вложений и организационных усилий, направленных на формирование культуры УР.

В 90-е годы XX века перед Республикой Беларусь встала проблема выбора новой экономической модели развития. Многие проблемы переходного периода находятся в рамках системы государственного регулирования экономики, которая должна заключаться не в поддержке неэффективных производителей, а в создании таких институциональных «правил игры», которые обеспечивают защиту и стимулируют предпринимательскую инициативу.

В реалиях отечественной экономики особого внимания заслуживает проблема формирования эффективных институтов, их закрепления в повседневной деятельности субъектов хозяйствования и своевременной корректировке согласно изменениям траектории развития. Отдельным направлением институциональных изменений является реакция экономических агентов на изменение внешней среды, вызывающая перестроение соответствующих институтов и замену некоторых из них. Институциональные изменения являются реакцией спроса фирм на специфический товар – институты. Превышение выгоды от направления ресурсов в перестройку институтов над выгодой, получаемой от функционирования в прежних условиях, стимулирует институциональные изменения.

К понятию институционализация в настоящее время обращаются достаточно часто. Существует несколько подходов в понимании институционализации и в экономической теории. По мнению диссертанта, институционализация деятельности фирмы основана на управлении рисками и заключается как в формировании внутренних институтов, так и в воздействии фирмы на формирование внешних институтов. Существенная роль в этом процессе принадлежит институциональному планированию.

В третьей главе **«Планирование институционального развития фирмы как метод компенсации рыночной неопределенности»** рассматриваются предпосылки и существующая практика институционального планирования на уровне фирмы, раскрываются сущность внутрифирменной и внешней институционализации деятельности фирмы.

Процессы реформирования в Республике Беларусь привели к тому, что к 2018 году ОАО (57,1 % от общей численности реформированных государственных унитарных предприятий) становится наиболее распространенной организационно-

правовой формой коммерческих организаций. Анализ результатов функционирования ОАО за указанный период показывает, что число убыточных организаций увеличилось с 132 (9,3 %) от общего количества в 2002 году до 731 (32,7 %) в 2016 году (рисунок 2).

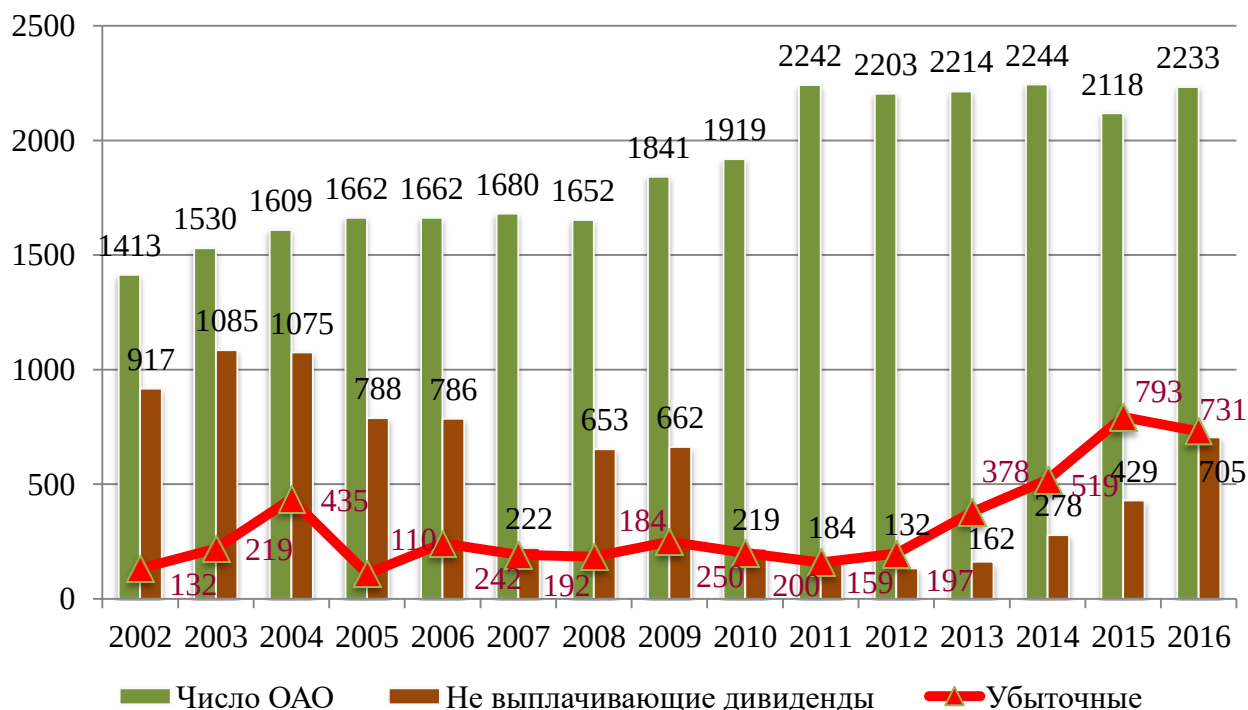


Рисунок 2. – Итоги деятельности ОАО в Республике Беларусь

Максимизация прибыли как цель экономической деятельности вызывает противоречие интересов, что увеличивает степень неопределенности и риска. Переход от краткосрочной к долгосрочной стратегии и изменение цели функционирования фирмы как основного субъекта в условиях рыночной неопределенности непосредственно обусловлено отделением прав собственности от управления фирмой и связано с процессом ее институционализации. Современная фирма уже не может отрицать усиление и усложнение характера рыночной неопределенности и в качестве инструмента ее снижения выбирает институциональное планирование.

Любая фирма в процессе своего становления и развития изменяется с определенной последовательностью состояний. Диссертантом разработана теоретическая модель институционализации деятельности фирмы в условиях рыночной неопределенности (рисунок 3). Выделение этапов институционализации деятельности фирмы и рассмотрение их сущности основано на принципах: внутренней целостности фирмы как системы с собственными интересами и «правилами игры»; использования потенциала внутренних и внешних источников для повышения институциональной эффективности фирмы; признания значимости институционального планирования и роли фирмы в этом процессе.



Рисунок 3. – Модель институционализации деятельности фирмы в условиях рыночной неопределенности

С учетом выделенных этапов институционализации фирмы в современной экономике представляется целесообразным оценивать институциональную эффективность как сумму эффективностей внутренней и внешней институционализации, где:

$$IEF = IE + EIE \quad (1)$$

$$IE = \frac{V_a R_{rm}}{C_{rm}} + \frac{V_a R_{cc}}{C_{cc}} \quad (2)$$

$$EIE = \frac{CF}{C_{IPO}} \quad (3)$$

где: **IEF** – институциональная эффективность фирмы; **IE** – внутренняя институциональная эффективность; **EIE** – внешняя институциональная эффективность; **V_aR_{rm}** – оценка величины риска, полученная с учетом функционирования службы риск-менеджмента; **V_aR_{cc}** – оценка величины риска, полученная с учетом влияния организационной культуры; **C_{rm}** – затраты на управление рисками; **C_{cc}** – затраты на формирование и поддержание организационной культуры; **CF** – капитализация фирмы; **C_{IPO}** – затраты на проведение IPO (первоначального размещения акций).

В таблице 2 представлены затраты, связанные с институционализацией деятельности фирмы.

Таблица 2. – Виды и составляющие компоненты затрат

Вид затрат	Составляющие компоненты затрат
Затраты на управление рисками (УР)	на создание службы риск-менеджмента (СРМ); на функционирование СРМ; на формирование культуры УР
Затраты на формирование и поддержание организационной культуры (ОК)	на оплату труда менеджеров (формирование, оценка эффективности и мониторинг); на разработку и внедрение корпоративных кодексов; на программы адаптации и поощрения поведения сотрудников, соответствующего корпоративным ценностям; на проведение мероприятий, поддерживающих ОК; на мероприятия по повышению эффективности ОК; на привлечение экспертов и консультантов
Затраты на проведение IPO	на оплату юридического консультанта компании; на оплату услуг андеррайтеров; на оплату услуг аудиторов; на проведение рекламной компании (road-show); на оплату услуг по связям с общественностью и с инвесторами; комиссия за листинг и сбор за поддержание листинга; на печать информационного меморандума

Планомерность институционального развития связана с выделенными этапами институционализации деятельности фирмы и достижением соответствующих каждому этапу целей. На этапе «Формирование» основной проблемой является определение конкурентной позиции фирмы. На этом этапе с использованием существующих методов планирования создаются базовые институты: кадровая служба, подразделение маркетинга, финансовая и юридическая службы, управление инновациями. На этапе «Адаптация» формируются новые для большинства отечественных фирм институты: СРМ и ОК. Формирование данных институтов обусловлено необходимостью стабилизации функционирования фирмы на этом этапе, а пренебрежение к их формированию приводит к снижению

устойчивости деятельности. Основные причины формирования данных институтов представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Причины формирования новых внутрифирменных институтов

Новый внутрифирменный институт	Причины формирования
Служба риск-менеджмента	Необходимость: использования перспективных возможностей за счет оценки вероятности наступления благоприятных последствий в рискованной ситуации; обеспечения высокого качества информации, необходимой для принятия управленческих решений; снижения неопределенности функционирования фирмы за счет контроля планирования и подготовки к негативным событиям; укрепления деловой репутации (так как инвесторы, кредиторы, страховые компании, поставщики и клиенты охотнее работают с организациями, которые управляют рисками); повышения эффективности деятельности фирмы за счет наличия объективных данных об организации
Организационная культура	Потребность в снижении оппортунизма работников: предконтрактного – изменение планов, неблагоприятный отбор, шпионаж; послеконтрактного – использование служебного положения, небрежность, отлынивание
	Потребность в снижении оппортунизма менеджеров по отношению к работникам: предконтрактного – испытательный срок, конкуренция между фирмами; послеконтрактного – большой объем работ, занижение оценки работника, личные симпатии

Преимущество создания и внедрения системы управления рисками подтверждается практическим опытом диссертанта, связанным с участием в разработке комплексной системы управления риском и ее внедрением в процесс управления ЗАО «Восточно-Европейская Компания», относящейся к индустрии развлечений.

В современном мире, по мнению риск-менеджеров, основным источником рисков является поведение персонала. Безусловно, СРМ охватывает все направления деятельности фирмы, включая и риски со стороны персонала. Однако этого недостаточно и решение указанной проблемы требует формирования института ОК. Современное управление фирмой рассматривает ОК как мощный стратегический инструмент, позволяющий ориентировать работников на достижение поставленных целей. Большинство руководителей отечественных организаций не осознает важность этого внутрифирменного института, хотя давно доказано, что ОК приносит совершенно конкретный материальный результат. Оценка силы ОК отечественных фирм позволяет характеризовать ее в основном как умеренно низкую. Процесс формирования и внедрения новых внутрифирменных институтов является комплексной многоуровневой процедурой. В диссертации представлены: во-первых,

принципы функционирования; во-вторых, последовательность и содержание этапов формирования и внедрения данных институтов.

Внешняя институционализация фирмы связана с третьим этапом ее развития – «Зрелость». Целью фирмы на этом этапе является сохранение устойчивого функционирования в долгосрочной перспективе посредством активного участия фирмы в формировании внешней институциональной среды. На этом этапе изменяется характер отношений фирмы с внешней средой. Фирма предъявляет спрос на рыночные институты и, если возникающий спрос не удовлетворен соответствующим предложением формальных институтов (либо их качеством) со стороны государства, сама участвует в формировании институциональной среды своей деятельности.

В диссертации рассмотрены причины спроса со стороны фирмы на наиболее важные внешние институты. Анализ практики функционирования институтов инфраструктуры, финансовых и товарных рынков в отечественной экономике показывает, что они не в полной мере реализуют свои функции.

Конечно, отдельные фирмы не могут влиять на институциональную среду и тем более формировать ее, но в совокупности они играют ключевую роль в создании и изменении не только неформальных, но и формальных институтов. В частности, посредством участия предпринимателей в создании ассоциаций, союзов и экспертных советов предпринимателей, других некоммерческих организаций. Эти институты через своих представителей в законодательных органах власти могут активно влиять на формирование эффективной институциональной среды и наряду с государством выступать в качестве «институциональных новаторов».

Основными задачами, связанными с воздействием фирмы на формирование основных элементов отечественной институциональной среды, следует считать: вступление фирм в бизнес-ассоциации (участие в их создании); участие в бизнес-форумах; развитие системы консультативно-совещательных органов, позволяющих согласовать интересы бизнеса и государства; развитие институтов товарного рынка посредством участия фирм в торговле через биржи и создание торговых домов; использование в деятельности фирм более широкого спектра услуг институтов рыночной инфраструктуры; активизация участия в функционировании фондовых бирж посредством проведения IPO и приобретение ценных бумаг других хозяйствующих субъектов; формирование действенного страхового рынка посредством страхования потенциальных хозяйственных рисков в деятельности фирм; формирование эффективной банковской системы посредством участия фирм в акционировании банков; участие в формировании законодательной и нормативной базы в соответствии с требованиями рыночной экономики, придание ей комплексного и непротиворечивого характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Впервые обосновано, что становление и развитие фирмы в современной экономике представляет собой процесс институционализации ее деятельности. Проведенный анализ существующих концептуальных подходов к деятельности фирмы позволили выявить следующее: в рамках исследования неоклассической теории фирма выступает «черным ящиком», в котором ресурсы трансформируются в продукцию в соответствии с характером производственной функции и той внешней средой, которая определяет способ максимизации краткосрочной прибыли как целевую функцию фирмы; в рамках институционального направления вводятся дополнительные ограничения на поведение экономического субъекта, предполагающие, что он действует в условиях неопределенности и риска при высоких ТАИ. Рост ТАИ обусловлен снижением устойчивости институциональной единицы (институциональной системы) и увеличением уровня риска; фирма, как одна из базовых организационно-функциональных форм хозяйственной деятельности, тесно связана с развитием институтов, которые минимизируют ТАИ. Таким образом, невозможно объективно проанализировать становление и развитие фирмы в современной экономике с позиций неоклассической теории, в рамках которой проблемы как внутренней организации деятельности фирмы, так и ее функционирования и развития в постоянно изменяющихся внешних условиях теряют актуальность.

На основании выявленных методологических особенностей исследования фирмы в условиях рыночной неопределенности диссертант приходит к выводу о том, что целью фирмы в современной экономике является поддержание баланса между минимизацией рисков и прибылью, которую может получить фирма. Что позволяет утверждать, что становление и развитие фирмы в условиях рыночной неопределенности связано с процессом институционализации.

Институционализация деятельности фирмы представляет собой процесс формирования, закрепления и корректировки институтов, который требует целенаправленных усилий и затрат ресурсов. Данный процесс заключается как в формировании внутренних институтов, так и в воздействии фирмы на формирование внешних институтов.

Роль институционализации фирмы заключается в том, что она уменьшает неопределенность и является основой для снижения рисков. Результатом институционализации фирмы является придание устойчивости характеру ее деятельности. Институционализация утверждает и закрепляет определенные виды экономического взаимодействия, что делает эти взаимодействия не только постоянными, но и обязательными.

Особого внимания в отечественной экономике заслуживает процесс формирования и закрепления эффективных институтов в деятельности фирмы,

согласно изменениям цели функционирования и развития, обусловленным необходимостью повышения устойчивости функционирования фирм [1; 2; 3; 4; 5; 8; 11; 13; 18; 19; 20; 23; 24; 26; 27; 30; 32; 36; 37; 39; 41; 42; 43; 44; 46; 47; 48].

2. Совершенствование институциональной среды в Республике Беларусь связано с процессом институционального планирования. Современная фирма уже не может отрицать усиление рыночной неопределенности и в качестве инструмента ее снижения выбирает институциональное планирование, которое тесно связано с процессом институционализации ее деятельности. Институциональное планирование необходимо для того, чтобы на основании сознательного использования системы объективных экономических законов, основных положений современной экономической теории и практического опыта реализовать представляющиеся возможности и устранить отрицательные эффекты, возникающие в связи с рыночной неопределенностью, минимизировать будущие риски.

Инструментарий институционального планирования предполагает следующую последовательность: 1) выявление причин спроса фирмы как на внутренние, так и внешние институты; 2) реализацию процесса формирования внутрифирменных институтов; 3) воздействие фирмы на формирование институциональной среды, в которой она функционирует. Это требует дополнительных затрат, которые компенсируются дополнительной прибылью.

Понимание роли институционального планирования в условиях рыночной неопределенности позволяет обратить внимание на необходимость формирования эффективных институтов, их закрепления и корректировку согласно изменениям траектории развития фирмы в отечественной экономике [1; 2; 6; 7; 8; 10; 13; 18; 20; 23; 24; 27; 29; 30; 31; 32; 37; 38; 40; 41; 42; 45; 46; 49].

3. Разработана теоретическая модель поведения фирмы в условиях рыночной неопределенности, которая основана на выделении новых, авторских этапов институционализации деятельности фирмы. Первый этап институционализации фирмы – «Формирование». На этом этапе руководством разрабатывается концепция развития фирмы. Цель данного этапа – определение существующего и будущего положения фирмы. На этом этапе внутри фирмы создаются базовые институты (кадровая служба, подразделение маркетинга, финансовая и юридическая службы, управление инновациями) без которых невозможно осуществление хозяйственной деятельности: функционирование фирмы отождествляется с выживанием в новых условиях, так как она не способна приспособиться к постоянным изменениям внешней среды. В этих условиях руководители могут принимать решения, руководствуясь краткосрочной выгодой, однако данная фаза должна носить кратковременный характер, так как ориентация на максимизацию прибыли приводит к неустойчивому функционированию. На втором этапе «Адаптация» происходит освоение правил игры, т. е. способов хозяйственной деятельности. Цель фирмы – придание устойчивости характеру деятельности фирмы за счет

трансформации ее внутренней структуры. В этих условиях руководители, осознавшие необходимость снижения неопределенности и рисков, создают службу риск-менеджмента и формируют организационную культуру, которые составляют основу внутрифирменной институциональной эффективности. Это, конечно, требует значительных затрат, но они компенсируются дополнительной прибылью, в случае их эффективности. На третьем этапе «Институциональная зрелость» изменяется характер отношений фирмы с внешней средой, которые в широком смысле включают взаимодействие с государством и субъектами транзакционного сектора экономики (банки, биржи, фонды, страховые компании и иные управленческие структуры). Целью является сохранение устойчивого функционирования в долгосрочной перспективе посредством активного участия фирмы в формировании внешней институциональной среды.

Оценка институциональной эффективности фирмы включает: уяснение роли институционального планирования фирмы, которое приносит значительный экономический эффект в силу координации действий фирмы и ориентирования ее на достижение цели, соответствующей текущему этапу институционализации; количественную оценку институциональной эффективности, которая представляет собой сумму показателей эффективности внутренней и внешней институционализации. Эффективность внутренней институционализации может быть рассчитана как отношение степени снижения риска к затратам на формирование новых внутрифирменных институтов (службы риск-менеджмента и организационной культуры). Эффективность внешней институционализации может быть рассчитана как отношение величины капитализации фирмы к затратам на проведение IPO. Учет институциональной эффективности в отечественной экономике позволяет на микроуровне обеспечить устойчивое функционирование фирмы, на макроуровне – утвердить принципиально новую роль фирмы, заключающуюся в усилении предпринимательской активности и переходе к новым формам взаимоотношений бизнеса и государства, что позволяет сформировать конкурентоспособную институциональную среду.

Использование данной теоретической модели в практической деятельности отечественных фирм позволит повысить обоснованность принимаемых управленческих решений и придать устойчивый характер их деятельности [1; 2; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 16; 17; 18; 21; 22; 24; 25; 26; 28; 30; 33; 34; 35; 38; 40; 41; 42; 49].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Выводы и предложения, содержащиеся в научном исследовании, направлены на повышение конкурентоспособности национальной экономики за счет повышения эффективности функционирования хозяйствующих субъектов. Они позволяют обратить внимание на то, что в реалиях отечественной экономики приоритетным направлением в деятельности субъектов хозяйствования являются вопросы формирования эффективных институтов, их закрепления и своевременной корректировки.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в возможности применения выявленных особенностей методологии в объективном изучении становления и развития фирмы в условиях рыночной неопределенности.

Учет сущности предлагаемых этапов институционализации фирмы и учет институциональной эффективности в практической деятельности отечественных организаций позволяет на микроуровне обеспечить их устойчивое функционирование, а на макроуровне – утвердить принципиально новую роль фирмы, заключающуюся в усилении предпринимательской активности и переходе к новым формам взаимоотношений бизнеса и государства, что позволит сформировать конкурентоспособную институциональную среду в национальной экономике.

Практическая значимость исследования подтверждена актом о практическом использовании результатов диссертационной работы в хозяйственной деятельности ЗАО «Восточно-Европейская компания» (от 09.01.2009), актами о внедрении результатов диссертационной работы в хозяйственную деятельность ООО «Эваглас» и ЧТУП «Белмагистраль» (от 10.01.2020; 19.03.2020); актами внедрения в образовательный процесс кафедры современных технологий образования взрослых (от 03.02.2020 № 2; 10.03.2021 № 5) Института повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы».

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии и подразделы в коллективных монографиях

1. Юргель, Н. В. Институционализация деятельности фирмы в трансформационной экономике : моногр. / Н. В. Юргель. – Гродно : ГрГУ, 2013. – 99 с.
2. Юргель, Н. В. Этапы институционализации фирмы в условиях современной экономики : моногр. / Н. В. Юргель. – Саарбрюккен : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. – 76 с.
3. Концеал, Е. Формы организации предпринимательской деятельности в секторах малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь / Е. Концеал, Н. Юргель // Сектор малых и средних предприятий стран Восточной Европы: избранные проблемы : моногр. : в 4 т. / Государственная высшая профессиональная школа им. проф. Э. Ф. Щепаника ; редкол.: А. Белоусов [и др.]. – Сувалки, 2016. – Т. 3. – С. 115–130.
4. Формы бизнес-организации в малом и среднем бизнес-секторе Беларуси и ее финансовая поддержка в Гродненском регионе / А. Ponimarow, J. Konceal, N. Jurgiel, O. Shamov // Współczesne problemy zarządzania i bezpieczeństwa : monogr. : w 2 cz. / Uczelnia Techniczno-Handlowa im Heleny Chodkovskiej ; red.: T. Yamoylo [i in.]. – Warszawa, 2019. – Cz. 1. – S. 857–863.

*Статьи в научных изданиях, соответствующих п. 18
Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий
в Республике Беларусь*

5. Юргель, Н. В. Роль фирмы в условиях переходной экономики / Н. В. Юргель // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 2, Матэматыка. Фізіка. Экалогія. Эканоміка. – 2003. – № 2. – С. 151–155.
6. Юргель, Н. В. Предприятие и фирма как начальный и конечный пункт эволюции фирмы в переходный период / Н. В. Юргель // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер. економічна. – 2005. – Вип. 89-3. – С. 71–75.
7. Юргель, Н. В. Формирование институциональной среды в переходной экономике как условие минимизации трансакционных издержек / Н. В. Юргель // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер. економічна. – 2006. – Вип. 103-3. – С. 37–40.
8. Юргель, Н. В. Трансформация социалистического предприятия в фирму в условиях переходной экономики / Н. В. Юргель // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер. економічна. – 2007. – Вип. 31-2. – С. 117–121.
9. Юргель, Н. В. Управление риском как условие устойчивого функционирования фирмы / Н. В. Юргель // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер. економічна. – 2008. – Вип. 33-1. – С. 59–65.
10. Юргель, Н. В. Воздействие фирмы на формирование институциональной среды / Н. В. Юргель // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3, Гісторыя, Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2008. – № 3. – С. 71–75.
11. Юргель, Н. В. Институционализация деятельности фирмы в условиях трансформационной экономики / Н. В. Юргель // Формування ринкової економіки : зб. наук. пр. / КНЕУ ; редкол.: О. О. Беляєв [та ін.]. – К., 2010. – Спец. вип. – С. 444–455.
12. Юргель, Н. В. Этапы институционализации фирмы в современной экономике / Н. В. Юргель // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер. економічна. – 2013. – Вип. 43-1. – С. 219–223.
13. Юргель, Н. В. Институционализация фирмы: теоретические аспекты / Н. В. Юргель // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Сер. економічна. – 2014. – Вип. 2. – С. 232–240.
14. Юргель, Н. В. Модель институционализации деятельности фирмы в условиях рыночной неопределенности / Н. В. Юргель // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 5, Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2021. – Т. 10, № 1. – С. 56–61.

*Статьи в научных изданиях,
соответствующих перечню ВАК Беларуси по иным отраслям наук*

15. Караневич, И. А. Роль маркетинга в современных условиях хозяйствования / И. А. Караневич, Н. В. Юргель // *Веснік сувязі*. – 2009. – № 5. – С. 28–31.

16. Караневич, И. А. О роли инновационного маркетинга в деятельности отечественных предприятий на современном этапе / И. А. Караневич, Н. В. Юргель // *Веснік сувязі*. – 2013. – № 6. – С. 35–37.

17. Юргель, Н. В. Рыночная неопределенность и управление риском в условиях информатизации бизнеса / Н. В. Юргель // *Веснік сувязі*. – 2019. – № 6. – С. 44–49.

Статьи в сборниках научных статей и других изданиях

18. Юргель, Н. В. Особенности проведения экономической политики в условиях переходной экономики / Н. В. Юргель // *Актуальные проблемы социально-экономического развития Республики Беларусь : сб. науч. ст. молодых учен., аспирантов, магистрантов и студентов*. / Грод. гос. ун-т ; редкол.: В. Л. Ключня [и др.]. – Гродно, 2004. – С. 269–272.

19. Юргель, Н. В. Трансакционные издержки в переходной экономике / Н. В. Юргель // *Актуальные проблемы социально-экономического развития Республики Беларусь : сб. науч. ст. молодых учен., аспирантов, магистрантов и студентов : в 2 ч.* / Гродн. гос. ун-т. ; редкол.: В. Л. Ключня [и др.]. – Гродно, 2006. – Ч. 1. – С. 241–245.

20. Руденков, И. А. Институты как инструмент экономической политики в области управления риском / И. А. Руденков, Н. В. Юргель // *Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 5, Эканоміка*. – 2009. – № 2. – С. 42–45.

21. Юргель, Н. В. Институциональная эффективность как критерий устойчивого функционирования фирмы / Н. В. Юргель // *Институционализм: теория, методология, прикладные аспекты : сб. науч. ст.* / Брест. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Черновалов [и др.]. – Брест, 2010. – С. 107–109.

22. Юргель, Н. В. О роли инновационной составляющей в деятельности предприятий в условиях трансформационной экономики / Н. В. Юргель // *Теоретичні та прикладні питання економіки : зб. наук. пр.* / Київ. ун-т ; редкол.: В. Д. Базилевич [та ін.]. – Київ, 2011. – Вип. 24. – С. 261–264.

23. Юргель, Н. В. Теоретико-методологические подходы к исследованию фирмы как института / Н. В. Юргель // *Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст : сб. науч. ст. : в 2 ч.* / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: В. С. Фатеев [и др.]. – Гродно, 2012. – Ч. 2. – С. 184–189.

24. Юргель, Н. В. Формирование условий устойчивого функционирования фирмы / Н. В. Юргель // *Економічний вісник університету : зб. науч. пр. вчених і аспірантів* / Переяслав-Хмельницький ун-т. ; редкол.: Т. М. Боголиб [та ін.]. – Переяслав-Хмельницьк, 2013. – Вип. 20/4. – С. 170–176.

25. Рапецкая, С. И. Особенности инновационного пути развития Республики

Беларусь / С. И. Рапецкая, Н. В. Юргель // Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст : сб. науч. ст. : в 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: М. Е. Карпицкая (гл. ред.), С. Е. Витун (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2017. – С. 152–160.

26. Rudenkov, I. Transformation of a market economy into a rational economy / I. Rudenkov, N. Yurhel // Znanstvena misel journal. – 2020. – Vol. 2, № 48. – P. 24–38.

Материалы конференций

27. Юргель, Н. В. Проблемы адаптации фирмы в условиях переходной экономики / Н. В. Юргель // Политическая экономия современной экономической политики Беларуси : материалы Науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2003 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: П. С. Лемещенко [и др.]. – Минск, 2003. – С. 242–247.

28. Юргель, Н. В. Социальный аспект поведения фирмы / Н. В. Юргель // Управление в социальных и экономических системах : материалы X междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 нояб. 2003 г. / Минский ин-т управления ; редкол.: Н. В. Суша [и др.]. – Минск, 2004. – С. 276–277.

29. Юргель, Н. В. Проблемы становления фирмы в условиях переходной экономики / Н. В. Юргель // Актуальные проблемы современной экономики : материалы Респ. конф. молодых ученых, Минск, 23 дек. 2003 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. – Минск, 2004. – С. 349–351.

30. Юргель, Н. В. От предприятия к фирме / Н. В. Юргель // Экономическая теория и аграрная политика : материалы Науч.-практ. конф., Горки, 22–24 апр. 2004 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. сельскохозяйств. акад. ; коллектив авторов. – Горки, 2004. – Ч. 2. – С. 206–208.

31. Юргель, Н. В. Фирма как активный субъект системных преобразований экономики / Н. В. Юргель // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 окт. 2007 г. / Ин-т экон. НАН Беларуси ; редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск, 2007. – С. 367–368.

32. Юргель, Н. В. Институционализация фирмы как метод снижения неопределенности и риска в трансформационной экономике / Н. В. Юргель // Развитие прикладных экономических исследований на основе институциональной теории и методологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 29–30 апр. 2008 г. / Брест. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Черновалов [и др.]. – Брест, 2008. – С. 52–54.

33. Юргель, Н. В. Проблемы формирования организационной культуры на предприятиях Гродненской области (на примере ОАО «Белкард») / Н. В. Юргель // Народы, культуры и социальные процессы на пограничье : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 22–23 фев. 2010 г. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Е. М. Бабосов [и др.]. – Гродно, 2010. – С. 177–180.

34. Костюк, И. В. Развитие инновационного потенциала в странах с трансформационной экономикой / И. В. Костюк, Н. В. Юргель // Инновационная стратегия устойчивого развития производства конкурентоспособной продукции и перехода организаций на новый эффективный менеджмент : материалы X междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 мая 2010 г. / Гипросвязь ; редкол.: В. И. Демидов [и др.]. – Минск, 2010. – С. 172–174.

35. Юргель, Н. В. Роль фирмы в инновационном развитии экономики / Н. В. Юргель // Инновационные процессы в социально-экономическом развитии : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Бобруйск, 18 апр. 2012 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Гавриленко [и др.]. – Минск, 2012. – С. 159–160.

36. Юргель, Н. В. Институциональный подход к изучению деятельности фирмы в современной экономике / Н. В. Юргель // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : сб. науч. ст. III междунар. науч. конф., Брест, 26–28 мая 2012 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: А. М. Омельянюк [и др.]. – Брест, 2012. – С. 87–90.

37. Юргель, Н. В. Теоретические аспекты институционализации фирмы в современной экономике / Н. В. Юргель // Экономическая теория XXI века: поиск эффективных механизмов хозяйствования : материалы Науч.-практ. конф., Новополоцк, 23–24 окт. 2014 г. / Полоцк. гос. ун-т ; редкол.: Д. Н. Лозовский [и др.]. – Новополоцк, 2014. – С. 128–134.

38. Юргель, Н. В., Инновационная культура: институциональный аспект / Н. В. Юргель, Е. В. Концеал // Институциональные основы трансграничного предпринимательства : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 30–31 окт. 2014 г. : в 2 т. / Гос. высш. шк. им. Папы Римского Иоанна Павла II ; редкол.: Т. Силук, К. Сверчевска-Петрас, М. Пыра. – Брест ; Бяла-Подляска, 2015. – Т. 1. – С. 61–67.

39. Юргель, Н. В. Развитие консалтинга в Республике Беларусь / Н. В. Юргель // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : сб. тр. IX междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 22 мая 2015 г. / Пинск. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2015. – С. 239–240.

40. Юргель, Н. В. Институционализация как условие устойчивого функционирования фирмы в современной экономике / Н. В. Юргель // Институциональная трансформация экономики: российский вектор новой индустриализации : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Омск, 21–23 окт. 2015 г. : в 2 ч. / Омск. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского ; редкол.: Е. А. Капогузов [и др.]. – Омск, 2015. – Ч. 1. – С. 505–511.

41. Юргель, Н. В. Организационная культура как фактор инновационного развития экономики / Н. В. Юргель // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVI междунар. науч. конф., Минск, 23 окт. 2015 г. : в 3 т. / редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2015. – Т. 2. – С. 113–114.

42. Юргель, Н. В. О проблемах формирования инновационной культуры: институциональный аспект / Н. В. Юргель // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 4 апр. 2016 г. / Пинск. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2016. – С. 121–123.

43. Юргель, Н. Источники неопределенности в современной экономике / Н. Юргель // Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки : зб. наук. пр. за матеріалами Всеукр. наук.-практ. конф., Дніпропетровськ, 12–13 квітня 2016 р. : в 2 ч. / Нац. метал. акад. України ; редкол.: К. В. Ковальчук [та ін.]. – Дніпропетровськ, 2016. – Ч. 1. – С. 757–762.

44. Юргель, Н. В. Инновационная культура как элемент инновационной политики государства: институциональный аспект / Н. В. Юргель // Проблемы стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства : сб. науч. тр. II междунар. науч.-практ. конф. российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г. В. Плеханова, Москва, 12 сент. 2017 г. / РЭУ им. Г. В. Плеханова ; сост. Е. Ю. Халатенкова. – М., 2017. – С. 345–350.

45. Юргель, Н. Проблемы формирования модели социально-экономического развития Республики Беларусь / Н. Юргель, Р. Киеня // Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації : зб. наук. пр. за матеріалами ХХІХ міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., Переяслав-Хмельницький, 30–31 жовтня 2017 р. / Переяслав-Хмельницький держ. пед. ун-т ; редкол.: В. П. Коцур [та ін.]. – Переяслав-Хмельницький, 2017. – Вип. 29. – С. 184–187.

46. Руденков, И. А. Нарастание неопределенности в рыночной экономике и методы её снижения / И. А. Руденков, Н. В. Юргель // Тенденции экономического развития в ХХІ веке : материалы II междунар. науч. конф., Минск, 28 фев. 2019 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королёва [и др.]. – Минск, 2019. – С. 144–149.

47. Юргель, Н. В. Источники и виды неопределенности в современной экономике / Н. В. Юргель // Тенденции экономического развития в ХХІ веке : материалы II междунар. науч. конф., Минск, 28 фев. 2019 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королёва [и др.]. – Минск, 2019. – С. 198–202.

48. Юргель, Н. В. Институциональная революция в аксиоматике теории фирмы / Н. В. Юргель // Наука и образование в современном мире: вызовы ХХІ века : материалы III междунар. науч.-практ. конф., Нур-Султан, 10–12 июля 2019 г. : в 4 т. / редкол.: Х. Б. Маслов [и др.]. – Нур-Султан, 2019. – Т. IV. – С. 298–301.

49. Юргель, Н. В. Этапы институционализации фирмы в современной экономике и понятие институциональной эффективности / Н. В. Юргель // Устойчивое развитие: состояние, проблемы, перспективы : сб. материалов Междунар. симп., Смоленск, 25–26 сент. 2020 г. / Смол. филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» ; редкол.: С. А. Масютин [и др.]. – Смоленск, 2020. – С. 218–222.

РЕЗЮМЕ**Юргель Наталия Валентиновна**
Институционализация деятельности фирмы
в условиях рыночной неопределенности

Ключевые слова: фирма, транзакционные издержки, институт, неопределенность, риск, институциональная эффективность, модель институционализации деятельности фирмы.

Цель исследования: раскрыть роль институтов на этапах становления и развития фирмы, позволяющих минимизировать негативные последствия деятельности фирмы в условиях рыночной неопределенности.

Методы исследования: научной абстракции, системный и сравнительный анализ экономических процессов, аналогии, статистический анализ, моделирование, экспертных оценок.

Полученные результаты и их новизна. Определены особенности методологии исследования фирмы в условиях рыночной неопределенности, рассматриваемые в контексте развития парадигмы современной теории фирмы; обоснован авторский подход к исследованию фирмы, связанный с институциональным планированием и институционализацией деятельности фирмы. Предложенный авторский подход к выделению и раскрытию содержания этапов институционализации фирмы в рамках предлагаемой теоретической модели позволяет учитывать особенности деятельности фирмы на каждом этапе и реализовывать конкретные мероприятия, что позволяет минимизировать риски и обеспечить устойчивое функционирование фирмы в условиях рыночной неопределенности. Уточнено понятие институциональной эффективности фирмы, которое придает понятию эффективность фирмы принципиально иное значение и имеет особую актуальность в отечественной экономике.

Рекомендации по использованию и область применения. Основные положения и результаты диссертации могут быть использованы органами государственной власти и управления при разработке институциональной политики и программ фирменного развития, а также для организации хозяйственной деятельности фирм (внедрены в хозяйственную деятельность ЗАО «Восточно-Европейская компания», ООО «Эваглас», ЧТУП «Белмагистраль»); в образовательном процессе УВО при чтении учебных курсов «Экономическая теория», «Теория фирмы», «Институциональная экономика», «Экономическая политика», «Менеджмент» (внедрены в образовательный процесс Института повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»).

РЭЗЮМЭ**Юргель Наталля Валянцінаўна
Інстытуцыяналізацыя дзейнасці фірмы
ва ўмовах рынкавай нявызначанасці**

Ключавыя словы: фірма, трансакцыйныя выдаткі, інстытут, нявызначанасць, рызыка, інстытуцыянальная эфектыўнасць, мадэль інстытуцыяналізацыі дзейнасці фірмы.

Мэта даследавання: раскрыць ролю інстытутаў на этапах станаўлення і развіцця фірмы, якія дазваляюць мінімізаваць негатыўныя наступствы дзейнасці фірмы ва ўмовах рынкавай нявызначанасці.

Метады даследавання: навуковая абстракцыя, сістэмны і параўнальны аналіз эканамічных працэсаў, аналогіі, статыстычны аналіз, мадэляванне, экспертных ацэнак.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Вызначаны асаблівасці метадалогіі даследавання фірмы ва ўмовах рынкавай нявызначанасці, якія разглядаюцца ў кантэксце развіцця парадыгмы сучаснай тэорыі фірмы; абгрунтаваны аўтарскі падыход да даследавання фірмы, які звязаны з інстытуцыянальным планаваннем і інстытуцыяналізацыяй дзейнасці фірмы. Прапанаваны аўтарскі падыход да выдзялення і раскрыцця зместу этапаў інстытуцыяналізацыі фірмы ў рамках распрацаванай тэарэтычнай мадэлі дазваляе ўлічваць асаблівасці дзейнасці фірмы на кожным этапе і рэалізоўваць канкрэтныя мерапрыемствы, што дазваляе мінімізаваць рызыкі і забяспечыць устойлівае функцыянаванне фірмы ва ўмовах рынкавай нявызначанасці. Удакладнена паняцце інстытуцыйнай эфектыўнасці фірмы, якое надае паняццю эфектыўнасць фірмы прынцыпова іншае значэнне і мае асаблівую актуальнасць у айчынай эканоміцы.

Рэкамендацыі па выкарыстанні і галіна выкарыстання. Асноўныя палажэнні і вынікі дысертацыі могуць быць выкарыстаны органамі дзяржаўнай улады і кіравання пры распрацоўцы інстытуцыйнай палітыкі і праграм фірменнага развіцця, а таксама для арганізацыі гаспадарчай дзейнасці фірм (ўкаранёны ў гаспадарчую дзейнасць ЗАТ «Усходне-Еўрапейская кампанія», ТАА «Эваглас», ЧТПУ «Белмагістраль»); у адукацыйным працэсе УВА пры чытанні навучальных курсаў «Эканамічная тэорыя», «Тэорыя фірмы», «Інстытуцыянальная эканоміка», «Эканамічная палітыка», «Менеджмент» (укаранёны ў адукацыйны працэс Інстытута павышэння кваліфікацыі і парападрахтоўкі кадраў установы адукацыі «Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы»).

SUMMARY**Nataliya V. Jurgel****Institutionalization of the firm in the face of market uncertainty**

Key words: firm, transaction costs, institution, uncertainty, risk, institutional efficiency, model of the firm's activities institutionalization.

The Aim of the research: to reveal the role of institutions at the stages of formation and development of a firm allowing to minimize the negative consequences of a firm's activities in conditions of market uncertainty.

The Methods of the research: scientific abstraction, systemic and comparative analysis of economic processes, analogy, statistical analysis, modeling, expert assessments.

The results and their novelty. The peculiarities of the methodology of researching a firm in conditions of market uncertainty, considered in the context of the development of the firm modern theory paradigm are revealed; the author's approach to the study of the firm, associated with institutional planning and institutionalization of the firm's activities is substantiated. The author's approach to identification and disclosure of the content of the stages of institutionalization of a firm within the framework of the proposed theoretical model makes it possible to take into account the peculiarities of a firm's activities at each stage and implement specific measures which allow minimizing risks and ensuring the stable operation of a firm in conditions of market uncertainty. The concept of institutional efficiency of a firm is clarified which gives the concept of firm efficiency a fundamentally different meaning and is of particular relevance in the domestic economy.

Recommendations of use and field of applications. The main provisions and results of the thesis can be used by public authorities and management in the development of institutional politics and programs for intra-firm development, as well as for the organization of economic activities of firms (implemented in economic activity CJSC "East European Company", LLC "Evaglas", OTHE "Belmagistral"); in the educational process of the universities during teaching the training courses "Economic Theory", "Theory of the Firm", "Institutional Economics", "Economic Policy", "Management" (introduced into the educational process of the Institute for Advanced Studies and Retraining of Personnel of the Institute for Professional Skills Upgrading and Retraining of "Yanka Kupala State University of Grodno").

