

УДК 378

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С. В. Кирпич

Частный институт управления и предпринимательства, Минск, Беларусь

Рассмотрены механизмы формирования мышления в условиях вызовов современного развития, детерминации субъекта в социуме, структуризации общественных процессов, сосредотачиваясь на технологизации мышления применительно к образовательному процессу. Такой ракурс позволяет рассмотреть процессы мыследеятельности, в частности, в качестве методов и инструментов дополнительного образования взрослых.

Ключевые слова: деятельность; технологизация образования; методология; инновации; дополнительное образование.

TECHNOLOGISAION OF EDUCATION AS A TOOL OF INNOVATIVE ACTIVITIES

S. V. Kirpich

Private Institute of Management and Business, Minsk, Belarus

The mechanisms of the formation of thinking in the context of the challenges of modern development, determination of the subject in society, structuring of social processes, focusing on the technologization of thinking in relation to the educational process are considered. This perspective allows us to consider the processes of thinking, in particular, as methods and tools for continuing education for adults.

Keywords: activity; technologization of education; methodology; innovation; continuing education.

В основе развития человеческого общества лежат технологии, которые совершенствуются, дополняют друг друга, чтобы в своей сложившейся организованной форме дать основу для нового этапа социально-экономического развития. Представленный материал фокусируется на анализе методов, которые рассматривают процессы мышления, базирующиеся на различных процессах и механизмах, которые можно охарактеризовать как механизмы технологизации мышления в деятельности человека. Ниже рассмотрена одна из областей применения технологизации мышления, а именно в сфере современного образования.

Изучение вопросов концептуализации мышления началось в 50-е гг. XX века в среде философов (А. А. Зиновьева, Э. В. Ильенкова, М. К. Мамардашвили, Г. П. Щедровицкого, Д. Б. Зильбермана и др.), а позже исследования были сконцентрированы в работе методологического кружка под руководством Г. П. Щедровицкого. Разработанная методологические концепции рассматривали мышление как отражение деятельности (возоб-

новляемой структуры действий) в соответствии с диалектическим материализмом. Как известно, мышление отражает деятельность в виде образов, знания или информации, которые связывают знаки с объектами деятельности. Если ранее мышление определялось через механизмы связи между объектом и знаком (буквой, цифрой, нотой), то впоследствии была признана «надындивидуальность» мышления и деятельности, их intersubъективная сущность: человек есть ... материал, носитель мышления.

Сложившаяся методология (СМД-методологии) определила организацию деятельности через проектное (т. е. конкретное) мышление – мыследействие, на основе идеального (абстрактного) мышления, доведенное до полезного практического результата. В основе такой концепции мыследеятельности лежат несколько взаимосвязанных процессов: умственные действия, рефлексия, понимание, коммуникации, собственно мышление. Этот методологический вывод полезен в различных сферах деятельности, а в сфере образования он становится всё больше актуальным и имеет большой инновационный потенциал.

Анализ истории развития человечества и сопровождавших его промышленных революций показывает, что мышление всегда было производительной силой. Новые идеи, новое знание, новые технологии, на которые опиралась каждая промышленная революция, были продуктом мыслительной деятельности, главным образом инженерного, а затем и проектного мышления. Освоение новых знаний в системе разделения труда было результатом предпринимательского, а затем управленческо-организационного мышления, а позже – методологического типа мышления (П. Г. Щедровицкий). Эта концепция успешно развивалась в течение трёх прошедших десятилетий и представляет комплекс методологических выводов и прикладных решений в различных предметных областях.

Мышление как сложный феномен рассматривают на различных уровнях:

а) психофизический уровень мышления в контексте мыследеятельности определяет предметы физической природы, пространственно-временные объекты, которые изучают естественные науки и повседневную жизнь;

б) лингвистический уровень мышления предполагает использование языка с его лингвистическими смыслами;

в) эйдетический уровень мышления выражается через знания и понятия, которые можно схематизировать, переводить в идеальные формы, и др.

Следует подчеркнуть, что оперирование на всех уровнях особенно важно в профессиональной среде, это позволяет выявлять системную «картину» и даёт возможность реально оценивать ситуации, чтобы принимать зрелые решения. В сфере дополнительного образования взрослых этот контекст мыследеятельности является весьма востребованным и инновационным.

Обобщенным понятием в этой концепции является «мыследеятельность», которая включает и коммуникацию, и деятельность, а также организованное поведение. Еще в конце 1970-х годов был реализован подход, названный «организационно-деятельностной игрой» (ОДИ). Методология ОДИ была создана для решения междисциплинарных комплексных проблем на основе поиска способов взаимодействия специалистов разных профилей для решения поставленных организационно-управленческих задач. Данный подход был нацелен на то, чтобы при взаимодействии участников игры форми-

ровались/создавались необходимые знания и инструменты для последующего принятия решений в различных сферах, прежде всего в сложных системах управления (производственных, транспортных, социально-экономических и др.). При этом подготовка экспертов для реализации мыследеятельностного подхода предполагала «включение» этого подхода в образовательные процессы.

Вскоре в группе методологов данного направления (школа Г. П. Щедровицкого), занятых изучением и применением концепции мыследеятельности, был сделан один из прагматических выводов о том, что мышлению можно обучать, реализуя эти процессы как на основе механизмов сознания отдельного человека, так и в групповой работе, в организационных структурах, а также в системах, активно использующих информационно-коммуникационные технологии.

Так, например, в процессах мышления содержится рефлексия, которая неразрывно связана с сознанием. Знание возникает в метатекстах, или в текстах «по поводу текстов». Знание переходит через коммуникацию в конкретное проектное мышление и дает основания для создания инноваций (на всем протяжении мыслительных циклов). Причем переход к инновационным «находкам» осуществляется в процессе мыследеятельности за счет рефлексии. Как известно, механизмы рефлексии становятся более продуктивными по мере освоения жизненного опыта, что можно успешно использовать во взрослой аудитории, имеющей профессиональный опыт, который может быть эффективно задействован в сфере дополнительного образования взрослых.

Главным достоинством такого подхода (мыследеятельность в организационно-деятельностной игре) признается рефлексия (коллективная, разноуровневая, разномасштабная), которая направлена на инновационные решения различных проблем в условиях неполной информации об объекте исследования.

Технологизация мышления предполагает рефлексию, при этом даже программирование (использование передовых нейролингвистических, информационных, когнитивных технологий) не устраняет рефлексию. Это придает феномену технологизации непреходящее значение и дает основание для его активного использования во многих сферах, в том числе в образовании.

Инновационный аспект организационно-деятельностных игр проявляется в том, что наряду с решением познавательных задач, то есть наряду с мыслительными процессами, «работает» программирование и организация мышления всех участников игры, т. е. осуществляется деятельность, ведущая к созданию новых продуктов. Такой вывод в современных рыночных условиях можно интерпретировать как инновационную деятельность, которая сегодня находится в центре внимания всех участников современного рыночного пространства.

Важно отметить, что в процессе мыследеятельности получаемые новые знания (живые знания) остаются только средствами и не рассматриваются как цели.

Таким образом, признавая, что объекты реального мира также являются объектами нашего сознания и на этом основании являются объектом рассмотрения в концепции мыследеятельности, можно сделать вывод о том, что данный подход дает возможность решать проблемы/задачи инновационного содержания, в том числе в сфере образования. Прежде всего технологизация мышления может быть использована как инструмент инновационной деятельности. Именно такой инструмент сегодня вызывает интерес не

только методологов, организаторов производства, административные органы всех уровней, но и социальную сферу, культуру и, конечно, образовательную среду, которая получает подходящий инструментарий для решения актуальных задач (повышение качества образования, его мобильность, доступность, адресность, результативность и пр.).

В общем смысле к задачам, которые доступны данному подходу, можно относить следующие: создание инновационных платформ для решения междисциплинарных проблем, поддержание целостности восприятия и иерархичности мышления, преодоление противоречий в восприятии многообразия природы человека и окружающего мира, осознание природосообразности мышления человека (в том числе в образовательной среде) в разделении труда, в процессе воспитания позитивных социальных качеств человека на здоровой духовно-нравственной и этической основе, а также в процессе развития коммуникативных навыков и межкультурного диалога в обществе.

УДК 316.61-054.6:378

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ КАК ФАКТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

О. В. Коваль

Белорусский государственный технологический университет, Минск, Беларусь

Статья посвящена проблемам формирования творческих способностей иностранных студентов. Особое внимание уделено анализу социокультурной адаптации студентов-иностранцев к белорусской системе высшего образования. Социокультурная поддержка и творческая учебная деятельность позволяют иностранным студентам интегрироваться в новую культуру при сохранении собственной культурной принадлежности.

Ключевые слова: творческие способности; социокультурная адаптация; социокультурная поддержка.

DEVELOPMENT OF THE CREATIVE ABILITIES AS A FACTOR OF SOCIOCULTURAL SUPPORT OF THE FOREIGN STUDENTS

O. V. Koval

Belarusian State Technological University, Minsk, Belarus

The given article deals with the problems of creative abilities of the foreign students. The focus is made on the analysis of sociocultural adaptation of foreigners to the system of Belarusian higher education. The sociocultural support and the creative educational activities enable the foreign students to integrate into a new culture with their own cultural identity.

Keywords: creative abilities; sociocultural adaptation; sociocultural support.

Экспорт образовательных услуг и академическая мобильность стали определяющими условиями повышения конкурентоспособности белорусского высшего образования.