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В статье рассматриваются основные суггестивные приемы автора при создании художественной реальности; цель исследования ‒ характеристика образной системы произведения. Анализируются связи между героями и их прототипами, что позволяет создать убедительный образ персонажей первого плана в целом и образ Леонардо да Винчи в частности.
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Специфическая манера повествования каждого писателя определяется не только жанрово-стилевой направленностью, но и выбором путей взаимодействия с читателем посредством произведения.

Представительница американской литературы Карин Эссекс в романе «Лебеди Леонардо» пользуется суггестивными способами воздействия на читателя. Суггестия – процесс «привития» психической сфере человека посторонней идеи (волевого решения в виде мыслей, эмоций, актов) помимо его «я». Подвергнутое суггестивному воздействию лицо воспринимает поступающую в его мозг информацию без ее понимания, осмысления, анализа и соотнесения со своим личным опытом и состоянием. Само содержание суггестии в последующем носит навязчивый характер, представляя собой совокупность «суггестированных (внушенных) установок» [2, с. 37]

Суггестивность позволяет К. Эссекс приобщить читателя к атмосфере воссоздаваемой эпохи Возрождения, проникнуться идеями и переживаниями персонажей, ощутить отношение к ним автора. «Лебеди Леонардо» относятся к жанру исторического романа. При создании образов, базирующихся на прототипах, писательница учитывает ценности и нормы культуры, носителями которой являются представленные персонажи. В связи с этим каждый из них органично вписывается в канву повествования, а вымышленные отступления мимикрируют под общие настроения и нравы эпохи Возрождения. Таким образом, реальность тесно переплетается с фантазией автора, вымысел приобретает статус «правдивой» информации, а потому, наряду с объективными фактами, воспринимается читателем как истина. При таком диалоге с гипотетическим реципиентом авторское суггестивное влияние становится крайне продуктивным. Кроме того, действие романа происходит в конкретной локации: Милан, Мантуя, Феррара (Италия) и маркирован вехами и датами, вплоть до дня и месяца. Характеризуемый исторический период располагает своей собственной системой правил, обусловленных его нравственными приоритетами, которые писательница не обошла своим вниманием. В романе ярко представлены социокультурные, расовые, сословные, гендерные различия. Именно поэтому при непосредственном взаимодействии представителей разных уровней всегда ощущается контрастность и противоборство их чаяний, исканий и положения: «Я буду приходить всякий раз, как маэстро Амброджо прочтет по звездам, что время благоприятно для зачатия. Ваш долг ‒ принимать меня без возражений» [3, c. 89].

К. Эссекс удается передать дух эпохи со всеми ее противоречиями, прогрессом, варварством, религиозными предрассудками. Роман содержит в себе не только ряд исторических фактов, но и включает выдержки из доподлинно существовавших документов. Например:

«ЛодовикоСфорце, герцогу Бари, регенту Милана

от Леонардо Флорентийского,

мастера инженерных, военных

и живописных искусств» [3, c. 37].

Автор представляет культуру Возрождения как систему ценностей, в которой помещены все значимые лица королевского двора, ставшие героями произведения:

«‒ Он действительно похож на мавра? ‒ спросила Беатриче.

‒ Сами увидите, ‒ как истинный дипломат, уклончиво отвечал Тротти.

Кто знает, размышляла Изабелла, возможно, Лодовико называют так потому, что он смугл и дик, как те варвары, которых Изабелла видела на картинах. Эти люди живут в шатрах, режут глотки врагам и отрицают учение нашего Господа. Бедняжка Беатриче!» [3, c. 43].

Авторы исторических романов нередко обращаются к проблемам гендерного противоборства, браков по расчету во имя сохранения империй. Так, К. Эссекс в основу сюжета взяла историю жизни Беатриче д’Эсте и Лодовико Сфорца, использует реальные исторические сведения домов Сфорца и Висконти, прибегает к описанию всех видов традиций того периода: от организации пышных празднеств и жестоких войн до постельных сцен, поруганной чести и интриг.

«Наконец недовольство Лодовико проявилось в скандальном поступке. Он в сердцах отменил все турниры и увеселения, которыми собирались отметить рождение сына герцога и герцогини миланских ‒ маленького графа Павии. Изабелла Арагонская, считавшая, что ее сыну нанесли оскорбление, была в ярости» [3, c. 148].

Автору удается лаконично и ясно передать в романе особенности итальянской культуры эпохи Возрождения. Писательница создает цельные образы людей со своими принципами, ценностями и убеждениями. Всякий персонаж оживает на страницах романа не только посредством описания его физических данных, но и образа мыслей, выраженных в диалогических беседах или монологах, обращенных к читателю. Все вышеназванные приемы суггестивно воздействуют на восприятие читателя. Новая информация подается через уже известное и сопровождается большим числом любовных переживаний. Такой подход располагает к более стойкому восприятию сюжета через чувственное. В ходе повествования осуществляется прием ретроспекции, то есть условное перенесение в прошлое, или прием дуальности, где одно и то же высказывание появляется на разных этапах развертывания сюжета. Благодаря этому читатель в большей степени акцентирует внимание на информации, возникшей во второй раз, осознавая, что действия персонажей стали неотъемлемой частью сложившихся событий.

Очевидно, что писательнице пришлось провести отбор материала с целью его лаконичного изложения в романе для более эффективного восприятия читателем. Так, в тексте встречаются довольно краткие описания заслуг Леонардо да Винчи, подаваемые как мысль, пронесшаяся в голове какого-либо из персонажей. Или по физическому описанию героя опытный исследователь может распознать подмастерье великого художника. Как, например, Мельци или Салаи: «‒Вряд ли он вернется скоро, ‒ промолвил худощавый юноша с кудрявыми волосами. Вероятно, юноша был не старше Изабеллы, но худоба и простая шерстяная накидка увеличивала разницу в возрасте» [3, c.117].

Интересным является и тот факт суггестивного воздействия, при котором главным персонажем патриархальной эпохи становится несчастная Беатриче. Именно сквозь призму ее чувственно-нравственных исканий подается большая часть авторской фантазии. Оппонентом становится сестра д’Эсте ‒ Изабелла. Таким образом, две женщины, происходившие из одного рода, имевшие возрастную разницу всего в год, занявшие почетные места рядом со своими мужьями, становятся как бы голосами эпохи Возрождения. Именно их мировоззренческие чаяния в романе становятся доминантными. Их восприятие реальности, настоящего, прошлого и будущего часто вступают в оппозицию. Это проявляется на всех уровнях их судеб. Беатриче любит свободу, скачки, охоту, видит свое продолжение в детях. Изабелла ищет любовь, наряжается в дорогие платья, мечтает быть на портретах всех именитых художников своего времени, особенно позировать Леонардо.

Еще одним приемом суггестивного воздействия является релевантное соотношение названия книги и нарратива, заголовков глав к линии повествования. Так, например, в разделе IlDIABOLO (дьявол) невозможно определить, кто из героев имеется ввиду. То ли это коварство Изабеллы, то ли Салаи, прозванным в миру Дьяволенком, то ли сам Леонардо да Винчи, с нечеловеческим мастерством изображающий лица на своих полотнах, то ли беспощадный IlMoro, или они все вместе.

В данной связи включение реальных прототипов в контекст авторского вымысла, с указанием вектора размышления на заданную интенцию, сокрытую в названии главы, приобретает особое значение. Таким образом, процесс суггестивного влияния авторского текста является первоочередной задачей К. Эссекс для успешного мимикрирования всей системы вымыслов в канве исторического сюжета, в чем писательница, несомненно, преуспевает.
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