

# РАЗДЕЛ IV

## МЕДЫЯЛІНГВІСТЫКА І РЭДАГАВАННЕ

### СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ М. ВЕЛЛЕРА

*Е. И. Абрамова*

*Белорусский государственный университет,  
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
tahat34@mail.ru*

В статье исследуется язык метапублицистики М. Веллера с целью выявления лингвокогнитивных особенностей стиля писателя, определяются такие специфические черты публицистики М. Веллера, как методичность в выстраивании текста, продуманность композиционной организации, педантичное развитие темы, точность в аргументативной логике в сочетании с интертекстуальными включениями, расширяющими семантический объем публицистических текстов и выполняющих композиционную, характерологическую, образную, сатирическую, эйдологическую, оценочную и комментирующую функции. Результаты исследования могут найти применение в практике преподавания стилистики.

**Ключевые слова:** метапублицистика; интертекстуальные включения; фигуры интертекста; функции интертекстуальных включений.

### SPECIFIC FEATURES OF THE PUBLICISTIC TEXTS OF M. VELLER

*E. Y. Abramova*

*Belarusian State University,  
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus  
Corresponding author: E. Y. Abramova (tahat34@mail.ru)*

The article examines the language of M. Weller's meta-journalism in order to identify the linguo-cognitive features of the writer's style, identifies such

specific features of M. Weller's journalism as methodicalness in building the text, thoughtfulness of compositional organization, pedantic development of the topic, accuracy in argumentative logic in combination with intertextual inclusions, expanding the semantic volume of journalistic texts and performing compositional, characterological, figurative, satirical, eidological, evaluative and commenting functions. The research results can be applied to teaching stylistics.

**Key words:** meta-journalism; intertextual inclusions; intertext figures; intertextual inclusion functions.

Михаил Веллер – известный российский писатель – создает свои произведения, ориентируясь на актуальные социальные процессы. Творчество писателя отличается исключительным многообразием – тематическим, жанровым и стилистическим. Это многообразие Веллер объясняет следующим образом: «Литература – это то, от чего трясет. От чего сохнет во рту, и сводит горло, и сжимаются кулаки. Литература – это когда говорится то, чего не сказать будет подлостью. <...> Сегодня, в эпоху тотального оболванивания масс, в эпоху опошления искусства и замены мысли слоганом и идеала потреблением, писатель опять становится человеком. Понять и объяснить! Увидеть и не молчать! Заклеймить гадов и указать дорогу! Вот что такое литература. И если сказанное берет за живое – значит, сказано так, как надо. Литература включает все жанры, статьи и интонации» [1, с. 7].

Публицистичность в текстах Веллера реализуется прежде всего благодаря активной авторской позиции, повышенной эмоциональности, суггестивности, острой актуальности фактуры текста, причем она находит выражение как в собственно художественной и художественно-публицистической прозе автора («Приключения майора Звягинцева», «Не ножик не Сережи не Довлатова», «Наш князь и хан» и др.), так и в его «метапублицистике» – философских трактатах («Кассандра», «Все о жизни», «Веритофобия» и др.), исторических изысканиях («Гражданская история безумной войны», «Махно» и др.), в так называемой «филологической прозе» («Слово и профессия: как стать писателем», «Технология рассказа» и др.), в сборниках публицистических эссе («Накануне неизвестно чего», «Конец подкрался незаметно», «Россия и рецепты», «Отцы наши милостивцы» и др.).

Проявление публицистической доминанты в текстах писателя осуществляется, в первую очередь, благодаря приему интимизации повествования, который является одним из публицистических средств и служит минимизации коммуникативного расстояния между автором и

читателем. Основные средства создания «интимной» коммуникативной атмосферы в «метапублицистике» писателя – это прямое обращение к читателю, активное использование повелительного наклонения и местоимений первого лица множественного числа, риторические вопросы, модальные частицы, вариантные морфологические формы, присущие разговорной речи.

Публицистическим текстам Веллера свойственна методичность в выстраивании текста; тщательная продуманность композиционной организации; системность в изложении информации, что находит выражение в стремлении автора вычленив в описываемом явлении функции, виды, элементы и их взаимосвязи, классифицировать их; повышенное внимание к причинно-следственным связям внутри текста; четкое обозначение тезисов и аргументов путем нумерации их в тексте или выделения в отдельные подглавы; обязательное наличие вывода. Вместе с тем публицистике Веллера характерны динамичность, резкость, парадоксальность, экспрессия и высокая степень ассоциативности. Анализируя то или иное общественное явление, Веллер стремится рассмотреть его в различных аспектах: культурно-историческом, социально-психологическом, акцентологическом, мировоззренческом, идеологическом, философском, морально-этическом и др., что требует отсылки к другим текстам культуры. Цель, которую при этом преследует писатель, – при минимальном объеме текста передать максимум информации, ориентируясь на читателя – носителя среднелитературного и разговорного типа речевой культуры. Поэтому обычно эти отсылки существуют в виде (по терминологии В. П. Москвина) «фигур интертекста»: цитат, аллюзий, парафраз и аппликаций. В тексте они реализуются как по отдельности («Не было на Мамае Шекспира, так ведь и Гомера не нашлось» [2, с. 14] – аллюзия; «Нельзя сказать, чтобы все русские княжества вот так объединились для борьбы с проклятой силой темною, татарскою ордой. И лично лидером ее товарищем Мамаем» [1, с. 50] – парафраз; «То есть что ни год шла такая борьба за мир, что камня на камне не оставалось» [2, с. 23] – аппликация; «Можно почитать Блока: «Работай, работай, работай...» <...> Можно процитировать Кестнера: «Оптимизм – наш долг, сказал государственный канцлер» <...> Можно вспомнить, что «жизнь есть борьба» <...> Последнее. Что хорошо для улья – хорошо для пчелы. Платон» [3, с. 359] – цитата, так и в сочетании друг с другом: «Ослабление морали как оппозиции земному набитому брюху. Кто платит, тот заказывает музыку. И не блаженны нищие. И если ты такой

умный, то отчего не богатый: сугубо материальный успех наделяется умственными и моральными достоинствами. И богатые сквозь золотое ушко шире Триумфальной арки первыми въезжают в Царствие Небесное на лимузинах. Золотой телец» [2, с. 138].

Интертекстовые вкрапления основываются на богатом и разностороннем материале. М. Веллер не ограничивает себя ни географически, ни литературными, ни временными рамками, используя бесконечно разнообразное культурное наследие, которое нельзя свести к конкретной доминанте, объединяющей вокруг себя остальные, периферийные элементы.

Интертекстуальные включения расширяют семантический объем публицистических текстов писателя, выполняют множество функций: композиционную, характерологическую, образную, сатирическую, эйдологическую, оценочную и комментирующую.

Таким образом, в языке публицистики М. Веллера реализуются оппозиции «системное – асистемное», «рациональное – эмоциональное», «предсказуемое – неожиданное», «пафосное – ироничное», «непротиворечивое – парадоксальное», что держит читателя в напряжении, способствует концентрации внимания, побуждает к диалогу, полемике.

#### **Библиографические ссылки**

1. *Веллер М.* Россия и рецепты. М.: АСТ, 2012. 314 с.
2. *Веллер М.* Наш князь и хан. М.: АСТ, 2015. 288 с.
3. *Веллер М.* Кассандра. М.: Фолио, 2002. 298 с.

## **ПРОЦЕССЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

*А. И. Басова*

*Белорусский государственный университет,  
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
basova06@list.ru*

В статье дается характеристика межкультурной деловой коммуникации в аспекте преподавания деловой коммуникации. Описываются процессы и механизмы, лежащие в основе восприятия партнера по общению, принадле-