

- modeli-predpriyatiy-mediaindustrii-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii (дата обращения: 12.08.2021).
4. Объём рекламного рынка Беларуси [Электронный ресурс] / Сайт Ассоциации рекламных организаций. URL: <https://aro.by/объемы-рынка/> (дата обращения: 04.09.2021).
 5. Национальная система медиаизмерений создается в Беларуси. 09.04.2020 [Электронный ресурс] / БЕЛТА. URL: <https://www.belta.by/president/view/natsionalnaja-sistema-mediaizmerenij-sozdaetsja-v-belarusi-386681-2020/> (дата обращения: 04.09.2021).
 6. Соловьева Д. В., Булыгина А. Н., Шатохина Д. Д., Семенова П. А., Шевцова А. С. Применение инструментов трендмаркетинга для разработки медиа-контента бренда [Электронный ресурс] // Практический маркетинг. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-instrumentov-trendmarketinga-dlya-razrabotki-mediakontenta-brenda> (дата обращения: 24.08.2021).
 7. Зуева Г. С. Инфографика в информационном агентстве «ТАСС»: форматы, цели, функции [Электронный ресурс] // Труды БГТУ. Сер. 4, Принт- и медиа-технологии. 2021. № 1 (243). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/infografika-v-informatsionnom-agentstve-tass-formaty-tseli-funktsii> (дата обращения: 31.08.2021).
 8. Макаренко Г. Передай другому: что такое экономика шеринга [Электронный ресурс] // Сайт РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/sharing/5e73fbc29a794707401b6532> (дата обращения: 04.09.2021).
 9. Экономика совместного пользования в России 2020 [Электронный ресурс] // Сайт Ассоциации электронных коммуникаций. URL: <https://raec.ru/activity/analytics/9845/> (дата обращения: 04.09.2021).

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ФАКТЧЕКИНГА: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРАКТИКИ

И. А. Королёв

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
Iakorolev1996@gmail.com*

В статье рассмотрен процесс автоматизации политического фактчекинга. На примере системы «ClaimBuster» конкретизированы принципы

работы существующих систем автоматизированной проверки фактов. Проанализированы преимущества и недостатки внедрения систем автоматизированного фактчекинга в журналистскую практику.

Ключевые слова: фактчекинг; автоматический фактчекинг; политический фактчекинг.

AUTOMATE POLITICAL FACT-CHECKING: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR JOURNALISTIC PRACTICE

I. A. Korolev

Belarusian State University,

9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus

Corresponding author: I. A. Korolev (Iakorolev1996@gmail.com.)

The article deals with the process of automating political fact-checking. The operation principles of existing automated fact-checking systems are concretized on the example of the «ClaimBuster» system. The advantages and disadvantages of introducing automated fact-checking systems into the journalistic practice are analyzed.

Key words: fact-checking; automated fact-checking; political fact-checking.

Политический фактчекинг – установление достоверности уже появившихся в медиасфере заявлений (утверждений), источником которых является политический субъект.

Сегодня редакции СМИ и фактчекинговые организации при осуществлении проверки политических заявлений (утверждений) используют технические средства, программы и приложения, позволяющие значительно ускорить некоторые процессы фактчекинга, однако основная часть работы по проверке по-прежнему выполняется вручную.

Ввиду значительной ресурсоемкости политического фактчекинга (профессионалам требуется около одного дня, чтобы написать стандартную статью об одном фактическом утверждении [1]) журналисты «могут использовать свои ограниченные ресурсы только для того, чтобы сосредоточиться на национальных событиях и выдающихся личностях» [2], что, естественно недостаточно для нормального функциони-

рования медиасферы, особенно в периоды электоральных кампаний, когда количество достойных проверки утверждений многократно возрастает.

Исследования в области автоматизации фактчекинга начались в 2011 г. с публикации исследовательской группой во главе с Сарой Коэн статьи «Вычислительная журналистика: призыв к «оружию» для исследователей баз данных». За прошедшее десятилетие исследователям удалось разработать системы, позволяющие автоматизировать процесс фактчекинга. Резонно рассмотреть принцип работы таких систем на примере разработки «ClaimBuster», позиционирующей себя как «первую в мире систему сквозной проверки фактов» [3].

Система автоматизированного фактчекинга «ClaimBuster» состоит из пяти компонентов: «монитора утверждений», «контролера утверждений», «средства сопоставления утверждений», «средства проверки утверждений» и «репортера проверки».

Компонент «монитор утверждений» непрерывно отслеживает и извлекает тексты из источников, за которыми следит «ClaimBuster». В извлеченных «монитором утверждений» текстах «контролер утверждений» определяет заслуживающие проверки утверждения (в форме предложений). Для каждого выбранного «контролером утверждений» предложения система дает оценку от 0,0 до 1,0. Чем выше оценка, тем больше вероятность, что предложение содержит достойное проверки (и проверяемое в принципе) фактическое утверждение.

После получения достойного проверки фактического утверждения, идентифицированного «контролером утверждений», компонент «средство сопоставления утверждений» выполняет поиск релевантных утверждению отчетов в репозитории уже существующих проверок фактов. Репозиторий представляет собой базу данных, наполняемую результатами проверки фактов от различных СМИ и независимых фактчекинговых организаций. В случае если совпадение с предыдущими проверками не было найдено, компонент «средство проверки утверждений» собирает подтверждающие или опровергающие доказательства для выбранного утверждения из базы «Wolfram Alpha» и поисковой системы «Google». Наконец, компонент «репортер проверки» формирует отчет из информации, предоставленной предыдущими компонентами, и представляет его пользователю.

Интерфейс «ClaimBuster» позволяет пользователям как анализировать уже проверенные системой материалы (например, стенограммы

дебатов кандидатов в президенты США), так и самостоятельно «прогонять» через «контролер утверждений» интересующие их фрагменты текста, а также проверять отдельные утверждения. В первом случае система выделяет в текстах заслуживающие проверки утверждения, во втором случае – организует отчет о проверке фактов для запрашиваемого утверждения [4].

Стоит отметить, что разработчики подобных «ClaimBuster»-систем сталкиваются с рядом схожих **ВЫЗОВОВ**.

Во-первых, принцип работы систем автоматизированного фактчекинга зачастую предполагает поиск совпадений в базе существующих проверок фактов, выполненных редакциями и независимыми фактчекинговыми организациями, при этом сами базы данных еще не имеют достаточного для эффективной работы систем количества отчетов о проверках фактов.

Во-вторых, подобные системы концентрируются в основном на англоязычном сегменте Сети, в то время как ложным заявлениям свойственен быстрый перевод на национальные языки и широкое распространение за пределами англоязычного сегмента интернета.

В-третьих, автоматизированный фактчекинг работает лишь в бинарной системе «правда/ложь», поэтому, чтобы помочь аудитории получить полное представление о сложных неоднозначных заявлениях, на этапе представления информации в системе по-прежнему должен быть задействован редактор, способный дать читателям необходимый бэкграунд.

Наконец, нерешенным остается вопрос относительно ограничений, связанных с предоставлением результатов работы систем в открытый доступ. При внедрении в процесс политического фактчекинга систем автоматизации почти неизбежны ошибки, а публикация некорректных проверок фактов может существенно подорвать репутацию журналистики как социального и политического института.

Таким образом, сегодня автоматизация политического фактчекинга находится на этапе своего становления и является, скорее, полезным вспомогательным инструментом, позволяющим значительно ускорить отдельные процессы, например, поиск скрытых в больших текстовых документах или аудиовизуальных записях доказательств. Тем не менее будущее медиасферы сложно представить без растущего количества достойных проверки заявлений (утверждений), поэтому резонно предположить, что системы автоматизации политического фактчекинга по-

лучат свое дальнейшее развитие и окажут значительное влияние на скорость и объем верификационных практик в журналистике.

Библиографические ссылки

1. Hassan N., B. Adair J., Hamilton Ch., Li M., Tremayne J., Yang C. Yu. The quest to automate fact-checking // Computation+Journalism Symposium [Electronic resource]. URL: <http://cj2015.brown.columbia.edu/papers/automate-fact-checking.pdf> (data of access: 01.09.2021).
2. Majithia S., Arslan F., Lubal S., Jimenez D., Arora P., Caraballo J., Li Ch. Claim-Portal: Integrated Monitoring, Searching, Checking, and Analytics of Factual Claimson Twitter // ACL [Electronic resource]. URL: <https://aclanthology.org/P19-3026.pdf> (data of access: 01.09.2021).
3. Hassan N., Zhang G., Arslan F., Caraballo J., Jimenez D., Gawsane S., Hasan Sh., Joseph M., Kulkarni A., Kumar Nayak A., et al / ClaimBuster: the first-ever end-to-end fact-checking system // Very Large Data Base Endowment Inc [Electronic resource]. URL: <https://vldb.org/pvldb/vol10/p1945-li.pdf> (data of access: 01.09.2021).
4. ClaimBuster. Automated Live Fact-Checking // Innovative Data Intelligence Research Laboratory [Electronic resource]. URL: <https://idir.uta.edu/claimbuster> (data of access: 01.09.2021).

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СМИ В СФЕРЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Д. В. Кулакова¹⁾, Н. И. Иовва²⁾

¹⁾Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко,
ул. 25 Октября, 128, 3300, г. Тирасполь, Приднестровье,
darina.kulakova@yandex.com,

²⁾Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко,
ул. 25 Октября, 128, 3300, г. Тирасполь, Приднестровье,
iovva.nata@mail.ru

В статье рассматривается тема формирования правовой культуры через средства массовой информации. В прошлом традиционные СМИ становились площадкой не только массового информирования населения, но и просвещения различных слоев общества. С годами эта просветительская функция не утратила своей силы, а лишь претерпела некоторые трансформации.