

**ЖУРНАЛИСТЫ
О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЭФФЕКТАХ ПРОФЕССИИ
(на основе интервью)**

Г. С. Зуева

*Пензенский государственный университет,
ул. Красная, 40, 440026, г. Пенза, Россия,
gz90@yandex.ru*

В статье рассматривается модель интервью «журналист – журналист» в российских медиа как репрезентация проблемных психологических аспектов профессии в 2020–2021 гг.: адаптации к новым условиям, независимости, авторитетности и креативности.

Ключевые слова: интервью; журналистика; медиapsихология.

**JOURNALISTS' SPEECHES
ABOUT PROFESSIONAL PSYCHOLOGICAL EFFECTS
(based on interviews)**

G. S. Zueva

*Penza State University,
40, Krasnaya Str., 440026, Penza, Russia
Corresponding author: G. S. Zueva (gz90@yandex.ru)*

The article studies the «journalist – journalist» interview model in Russian media as a reflection of professional psychological problems in 2020–2021, such as adaptation to new conditions, independence, authority and creativity.

Key words: interview; journalism; mediapsychology.

Модель интервью «журналист – журналист» в 2020–2021 гг. стала настолько актуальной, что начала сопровождаться самоиронией в медиасообществе, которую, например, И. Ю. Шихман выразила так: «Гости кончились, и журналисты стали снимать друг друга» [1]. Главной причиной данной тенденции, на наш взгляд, является стремительно меняющийся мир и необходимость осознания роли своей профессии в нем.

Исследователь А. В. Землянский, в частности, выделил следующие проблемы современных медиа [1, с. 12–17]: платная подписка ведет к огромной конкуренции за аудиторию, журналистика сильно зависит от государственной и международной политики, читатели перестают доверять соцсетям из-за фейковых новостей, необходимо постоянно адаптироваться к новым технологиям. Мы изучили материалы интервью за 2020–2021 гг. из разных типов медиа, в которых журналисты высказываются о проблемах профессии в целом и о психологических эффектах, которые она оказывает на них. Круг вопросов, заданных одним журналистом другому, касался следующих тем: самоощущение в профессии, репутация, независимость и проблема ухода из журналистики в другую сферу деятельности. Ответы обнаруживают в основном негативные психологические эффекты. Особенно болезненно журналисты ощущают **зависимые отношения медиа и политики**. «Новая газета» в № 87 от 09.08.2021 опубликовала интервью-монологи журналистов, которые поддержали флешмоб «#запрещенная_профессия» и считают, что независимость журналистики утрачивается из-за того, что многие СМИ в России закрываются или получают статус иноагента. Похожую мысль открыто высказал и В. Познер: «С моей точки зрения, к сожалению, она [журналистика] абсолютно зависима <...> от других властей, прежде всего от исполнительной. <...> Есть отдельные проявления журналистики, <...> но в целом журналистика находится в довольно трудном и неприглядном положении» [2].

Проблема независимости СМИ порождает разговоры **об уходе из профессии**, чему посвящен материал журнала «Журналист» «Странная ситуация: пишешь про миллиарды, а сам ходишь в “Пятерочку”». В нем экс-корреспондент «Коммерсанта» перечислил сразу несколько болевых точек: «Ты готов получить дубинкой по башке, когда будешь освещать митинг? <...> Терпеть угрозы и звонки ночью с неизвестных номеров? Вкладывать силы и ресурсы, если это не принесет ни денег, ни славы? Журналистика – удел энтузиастов, которые верят в то, что делают, и готовы мириться с неудобствами» [3].

Однако получается, что психологическая парадигма личности журналиста, охарактеризованная медиапсихологом А. М. Шестериной как «самоактуализирующаяся» [4, с. 184], т. е. стремящаяся к развитию и самосовершенствованию, остается неизменной: и духовный, и профессиональный рост человека невозможен без веры в свое дело. В эту

концепцию личности журналиста также входят параметры, которые отражаются в интервью журналистов как главные профессиональные качества и одновременно проблемы: принятие себя и других такими, какие они есть; концентрация на теме, а не на личности; открытость переживаниям и креативность.

Принятие себя как личности и журналиста – отдельная тема для исследования, потому что творческая профессия часто заставляет сомневаться в собственных идеях и проектах, и человек рискует попасть под влияние синдрома самозванца, в чем признавалась И. Ю. Шихман журналу *Psychologies*: «Мне вообще удивительно, что люди тратят на меня время. <...> Кажется, сейчас придет какой-то взрослый дядя и скажет, что все ошиблись» [5, с. 18]. Другой известный журналист А. Б. Лошак в интервью Ю. А. Дудю на вопрос «Как ты?» отвечает: «Я отлично и в принципе доволен тем, как все складывается». Однако далее он высказывает вполне осознаваемый страх неожиданной потери работы из-за того, что ему может не хватить **креативности**: «Много предложений, идей гораздо меньше, но они есть, и я нахожусь в каком-то непрерывном производственном цикле <...>. Очень хорошо, что этот пузырь надувается, этим надо пользоваться, потому что в какой-то момент он, конечно, лопнет» [6].

Журналистам важно лично **осознавать свою пользу для общества**, они хотят, чтобы люди об этом знали, поэтому говорят в интервью своим коллегам и спрашивают у них о том же. И. Ю. Шихман в беседе с А. В. Пивоваровым задает ему вопросы: «Существует ли институт репутации?», «Тебе не кажется, что все бессмысленно?», «Кому и чему вы помогли?». По его мнению, «какая-то корневая часть аудитории запомнит то, что делаем мы, и то, что делает кто-то другой», а огласка проблем делает профессию журналиста осмысленной. «Только широкая огласка в деле Дмитриева или в деле Прокопьевой спасла от больших тюремных сроков людей. Мы знаем историю Голунова <...>. Много таких примеров, но мы не работаем ради немедленных действий органов власти. Мне люди пишут: “Спасибо, я теперь думаю по-другому”», – говорит А. Пивоваров [7].

Живой отклик от аудитории – то, что мотивирует журналистов оставаться в профессии, но и неизбежно влечет за собой **риск эмоциональной перегруженности и выгорания**. Сложность профессии – в умении и сопереживать, и выстраивать преграду между собой и своим героем.

Е. Г. Костюченко в программе «Скажи Гордеевой» отметила: «Иногда обстоятельства жизни бывают такими страшными, что до тебя это тоже доносится. Моя задача – передать эту волну дальше, т. е. я не могу загораживаться от эмоций, впечатлений, от боли. Если я это не сделаю, то я не сделаю свою работу» [8].

Таким образом, интервью журналиста с журналистом позволяют понять, что собой представляет современная журналистика как одна из психологически сложных профессий в 2021 году.

Библиографические ссылки

1. *Землянский А. В.* Журналистика в 2020–2021 годах: тенденции развития и прогнозы // Наука и школа. 2020. № 3. С. 11–21.
2. Я бы сказал так, что есть отдельные проявления журналистики // Познер Online [Электронный ресурс]. URL: <https://pozneronline.ru/2021/08/33447/> (дата обращения: 01.09.2021).
3. *Берденникова М.* «Странная ситуация: пишешь про миллиарды, а сам ходишь в Пятерочку»: почему журналисты уходят из профессии // Журналист [Электронный ресурс]. URL: https://jnlst.ru/bivshie_journalisti (дата обращения: 01.09.2021).
4. *Шестерина А. М.* Психология журналистики. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2010.
5. Ирина Шихман: «Моя проблема – это я сама» // Psychologies. 2021. № 6. С. 18–21.
6. Лошак – как оставаться журналистом в 2020 году // вДудь [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=PWt27h_scaY (дата обращения: 01.09.2021).
7. Пивоваров про Шнура, скандал с Норильском, Парфенова и компромиссы // А поговорить? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FuyKcNUG8Y> (дата обращения: 01.09.2021).
8. Елена Костюченко: «Я – профессиональный свидетель» // Скажи Гордеевой [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=AAV7yPTHjyA> (дата обращения: 01.09.2021).