

НОРМЫ ОБЩЕНИЯ В ОСМЫСЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ПРАКТИКИ КОММЕНТИРОВАНИЯ НА ИНТЕРНЕТ-ФОРУМАХ

И. А. Герасимчик

*Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,
ул. Э. Ожешко, 22, 230000, г. Гродно, Республика Беларусь,
herasimchyk@mail.ru*

Статья посвящена изучению особенностей вербализации метаязыкового сознания в условиях интернет-коммуникации. Представлена специфика осмысления норм общения участниками комментирования на интернет-форумах, выделены дифференциальные признаки по параметрам: качество информации, стиль изложения, тип поведения пользователя.

Ключевые слова: жанровая рефлексия; метаязыковое сознание; комментирование; интернет-форум.

NORMS OF COMMUNICATION IN THE UNDERSTANDING OF THE PARTICIPANTS OF THE PRACTICE OF COMMENTING ON INTERNET FORUMS

I. A. Herasimchyk

*Yanka Kupala Grodno State University,
22, Ozheshko Str., 230000, Grodno, Republic of Belarus
Corresponding author: I. A. Herasimchyk (herasimchyk@mail.ru)*

The article is devoted to the study of the peculiarities of the verbalization of metalanguage consciousness in the conditions of Internet communication. The specifics of understanding the norms of communication by the participants of commenting on Internet forums are presented, differential signs are identified according to the parameters: the quality of information, the style of presentation, the type of user behavior.

Key words: genre reflection; metalanguage consciousness; commenting; Internet forum.

С развитием электронных информационно-коммуникационных технологий в поле зрения исследователей попадают не только языковые

процессы, происходящие в условиях интернет-коммуникации, но и связанный с этими обстоятельствами факт активизации обыденной метаязыковой рефлексии – «деятельности сознания (индивидуального или коллективного), направленного на осмысление фактов языка / речи и необязательно непосредственно связанного с собственной речевой деятельностью рефлектирующей личности» [1, с. 3]. Метаязыковые высказывания становятся исследовательской базой для выявления мировоззренческих установок языковой личности, психологического состояния человека и общества в целом.

Поскольку пользователей интернета интересуют и конкретные языковые явления, и сферы коммуникации, и модели речевого поведения, «языковая рефлексия... выступает во всех своих составляющих: и как собственно языковая, и как речевая, и как жанровая, и как коммуникативная» [2, с. 454]. Жанровая рефлексия участников общения на интернет-форумах маркирует отношение коммуникантов к собственному речевому поведению, формирует представление о коммуникативно-прагматических особенностях взаимодействия в интернет-среде. Выделение дифференциальных признаков интернет-комментирования предполагает внимание к такому исследовательскому параметру, как нормы общения. Анализ метакомментариев на интернет-форумах, в структуре которых представлены разделы о медиа / СМИ, например [onliner.by](https://forum.onliner.by/) (<https://forum.onliner.by/>), Гродненский форум (<https://forum.grodno.net/>), показал, что участники практики комментирования рефлексировали в отношении правил коммуникативного поведения, касающихся качества представляемой информации, приемлемого стиля изложения, подходов к разрешению конфликтов, допустимого и запретного в ситуациях межличностного речевого взаимодействия.

Специфика комментирования определяется в метакомментариях прежде всего требованиями к генерированию контента участниками практики. Пользователями отмечается необходимость поддержания тематического единства ветки обсуждения, указывается на нежелательность нарушения в процессе общения границ допустимого отклонения от основной темы диалога: *«гэта быў наглядны прыклад, што ёсць рамкі, за якія нельга заходзіць»*, *«упадобляць вам і іскаць ашыбкі в ваших сообщениях тоже не стану – это будет оффтопом по отношению к рассматриваемой теме»*.

Качество дискурса определяется и правилами установления текстовой нормы (*«Прапаную ўвесці абмежаванне на колькасць знакаў*,

наприклад максимум 500. Як кажа Чухай: Умненне пісаць – умненне выкрэсліваць»), што предполагае выбар краткай, но інфармацыйна насычанай формы падачы інфармацыі («Часам і чытаць няма ахвоты, калі бачыш кароткія радкі – выкрыкі пад тэкстам. Да якой грунтоўнай думкі можна падштурхнуць такім манерам, якую ісьціну спасцігнуць у выніку выгуку з пары словаў?»). Сокрашчэнне аб'ёму тэкставога прастранства відзіцца магчымым за счэт прадставлення суб'ектнай пазіцыі індывіда, генеріравання суб'ектамі сабаснага інфармацыйнага напалнення, не заімаствавання яго із другіх істочнікоў: «Неужэлі я сам не найду матэрыял у Вікіпедыі, зачэма сюда прастыні тянуть, высказывайце сваё мненне»).

Копирование информации, заимствование данных рассматривается как дефектность изложения, заключающаяся в информационной перегруженности сообщения; обеспечение достоверности, правдивости публикуемых сведений за счет представления ссылок на источник информации, верификации или предоставления возможности для верификации данных рассматривается пользователями как необходимое условие успешности практики: *«Пожалуйста, не насилюйте наши глаза такими длинными простынями, давайте лучшие ссылки», «Хоть в википедию загляните. Не выпячивайте безграмотность свою»; «калі ідзе прынцыповая спрэчка аб чымсьці, спасылкі на крыніцы сваёй інфармацыі – гэта барацьба з троллямі, якія пішуць ярлыкамі, фантастычнымі тэорыямі, наглай хлуснёй».*

Правила общения на форумах фиксируются пользователями и в рефлексии по поводу манеры изложения, стиля представления информации. Участниками интернет-комментирования приветствуется определенная творческая свобода самовыражения, нестандартный подход к конструированию смыслов: *«Комментаторы разовьют образное мышление, владение языком – начнут выражаться образно и иносказательно, используя интересные литературные сравнения, приемы и параллели, живописные прилагательные, метафоры пойдут в ход, и юмористические зарисовки, сказки и поговорки. Читать станет гораздо интереснее и веселее»*). При определении тонально-стилевых качеств речи коммуницирующих на форумах подчеркивается разговорный характер общения на форуме: *«А я вот и не подозревала даже, что общение на форуме – это общение в деловом стиле... Сижу тут, расслабившись, и употребляю разговорные формы»*, отмечается необходимость обеспечения простоты и доступности изложения (*«где ты такие слова выковыриваешь? Учись*

простоте и краткости»), недопустимость неоправданного использования иноязычных выражений (*«пичкать... иноземными словами не признак образования»*), актуализируются вопросы смысловой точности и мотивированности применения языковых ресурсов.

Осмысление специфики интернет-комментирования связано и с пониманием взаимозависимости типа активности пользователя и влияния, которое он оказывает на жизнедеятельность сообщества, формирование и поддержание взаимосвязей в нем. Так, с точки зрения типа поведения пользователя комментирование рассматривается как практика, сочетающая в себе конструктивные и деструктивные компоненты. Конструктивная составляющая проявляется в стремлении к достижению коммуникативного сотрудничества между участниками интернет-общения (*«Давайте будем абмяркоўваць канкрэtnыя праблемы і старацца кансалідавацца. Культурнасьцю пераможам»*), а также к нейтрализации конфликтных ситуаций (*«Не заводись... Пытаешся рассуждать о серьезных вещах... Будь готов и дискутировать – по серьезному»*), проявляется в том числе и в метакоммуникации при осмыслении правил поведения внутри сообщества (*«Размаўляць пра любыя тэмы можна без бруду, абраз і клаўнады», «А вы проста старайцеся выказваць крытыку без абраз», «Отучайтесь говорить от имени остальных»*) и под.

Деструктивная составляющая заключается в генерировании информации неодобрительного (*«не одобрямс»*) содержания, *«бескампрамісных, часам жорсткіх абменаў меркаваньнямі»*, что влечет за собой повышение уровня агрессивности речевой коммуникации, а значит, снижение уровня речевой культуры. Отметим, что высокая плотность негативно-оценочной тональности, заряженность отрицательными эмоциями рассматривается пользователями как необходимый компонент общения, обусловленный его «терапевтической» функциональной направленностью: *«И у них есть возможность хоть в онлайн разрядиться, высказав наиболее, плюнув словами в кого, матом послав, пусть и мнимо анонимно»*. Разжигание споров, провоцирование собеседника на продолжение диалога, *«пусть порой и безкультурного»*, видится фактором успешности коммуникативной практики. Однако нежелательной для пользователей, подвергающейся ими критичной оценке, становится ориентация на антидиалог – оскорбление собеседника, нанесение морального ущерба адресату. Приемлемым типом поведения считается настраивание собеседников на вежливое отношение друг к другу.

Таким образом, с точки зрения культуры коммуникации общение на интернет-форуме демонстрирует столкновение противоположно направленных тенденций:

- эффективность взаимодействия в интернете не определяется безоговорочно культурным речевым поведением, а связывается с огрублением речи пользователя, допустимостью снижения уровня его речевой культуры;

- требование соблюдения языковых норм сосуществует с агрессивным отстаиванием права не придерживаться правил литературного языка в интернет-среде;

- выработка общей стратегии взаимодействия базируется на разжигании спора, провоцировании собеседника на ответную реакцию, результатом которой становится консолидация, узнавание «своих».

В целом коммуникативная практика интернет-комментирования характеризуется совмещением конструктивных и деструктивных компонентов. Целенаправленное, мотивированное, контролируемое негативное воздействие становится мотивационным основанием комментирования, способом разрешения конфликта, «выплеском» эмоций. Считается, что агрессия направлена не на причинение вреда человеку или обществу в целом, а на улучшение объекта критики. Аргументированное убеждение, здоровая полемика сопровождается критикой личности, конфронтационной «игрой на понижение», при этом в метакомментариях более активно эксплицируемой является позиция, предусматривающая заинтересованность авторов в развитии сообщества, укреплении связей между его участниками. О стремлении коммуникантов к оптимизации речевого общения свидетельствуют и их требования, предъявляемые к участникам общения и к генерируемому ими контенту.

Библиографические ссылки

1. Шумарина М. Р. Метаязыковая рефлексия в фольклорном и литературном тексте: автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01 – русский язык. М., 2011. 48 с.
2. Сидорова М. Ю., Стрельникова Н. А., Шувалова О. Н. Обыденное метаязыковое сознание в Интернете // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты: коллективная монография. Кемерово-Барнаул, 2009. С. 400–459.