

- теллектуальна-нравственнага патэнцыяла асобы і сучаснага грамадства: матэрыял VII Міжнароднага навуковага канферэнцыі, СПб, 9–10 лістапада 2017 г. СПб.: ЛГУ імя А. С. Пушкіна, 2017. С. 26–31.
6. *Давыдовскі А. Г.* Праблема педагогічных рыскаў віртуалізацыі вышэйшага адукацыі // Вестнік БГУ. Сер. 4, Філологія. Журналістыка. Педагагіка. 2015. № 1. С. 75–78.
 7. *Вартанова Е. Л.* К пытання аб тэарэтычным асэнсаванні працэса медыясацыялізацыі моладзі // Медыя ў сучасным свеце: 59 Пецярбургскія чытанні: зб. матэрыялаў Міжнароднага навуковага форуму, СПб, 9–12 лістапада 2020 г. [Электронны рэсурс]. URL: https://smif.spbu.ru/images/2020-thesis/Vartanova/BV_Vartanova_Vartanova.docx (дата зварота: 17.08.2021).
 8. *Касперовіч-Рынкевіч О. Н.* Медыясацыялізацыя моладзі ў ўмовах медыяцызацыі грамадства // Журналістыка – Медыялогія – Наставніцтва: матэрыял Міжнароднага навукова-практычнага канферэнцыі, Мінск, 1 сакавіка 2021 г. Мінск: БГУ, 2021. С. 232–235.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ VS ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

И. Д. Воюш

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
vojush@rambler.ru*

В тезисах очерчены некоторые базовые различия между понятиями «универсальные компетенции» и «функциональная грамотность» – в применении к научно-методическим разработкам, обеспечивающим образовательный процесс по специальности «Журналистика (по направлениям)».

Ключевые слова: высшее образование; универсальные компетенции; функциональная грамотность.

UNIVERSAL COMPETENCIES VS FUNCTIONAL LITERACY

I. D. Voyush

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: I. D. Voyush (vojush@rambler.ru)*

The theses outline some basic differences between the concepts of «universal competencies» and «functional literacy» in application to scientific and

methodical works, ensuring the educational process in the specialty «Journalism (by areas)».

Key words: higher education; universal competencies; functional literacy.

Определяющим свойством системы образования Беларуси является преемственность между ступенями образования. Так, учреждения высшего образования призваны ее обеспечивать между уровнями общего среднего и высшего образования.

Система учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования, в связи с участием нашей страны в международных проектах (PISA «Международная программа оценки учебных достижений учащихся», TIMSS «Оценка математической и естественнонаучной грамотности учащихся», PIRLS «Изучение качества чтения и понимание текста») планирует – одновременно с уже внедренным компетентным подходом – ввести в образовательный процесс элементы функциональной грамотности. После освоения принципов функциональной грамотности на уровне общего среднего образования и перед УВО встанет задача привести в соответствие содержание образования и нормативно-методическую документацию.

Компетентный подход, как известно, уже закреплён в современных стандартах высшего образования, научные же исследования по проблемам функциональной грамотности проводились в Беларуси более 20 лет назад (1998 г. – «Определение содержания функциональной грамотности в системе образования в Беларуси», Национальный институт образования; 1999 г. – «Разработка проектов и программ реализации концепции обеспечения функциональной грамотности в системе образования Беларуси», Республиканский институт последипломного образования), касались учреждений высшего и последипломного образования, но «не предусматривали разработки необходимого научно-методического обеспечения» [1, с. 5].

Определим, какова связь между универсальными компетенциями и критериями функциональной грамотности, какие отличия между ними существенны. Для этого остановимся на основных понятиях.

Под компетенциями, как и разработчики действующей нормативно-методической документации, будем понимать «комплексные характеристики готовности выпускника применять полученные знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности» [2]. Определение компетенций является частью компетентного подхода, «в основе которого лежит возмож-

ность сместить акценты в образовательном процессе с получения некой совокупности знаний на способность выполнять определенные функции, используя эти знания» [3].

Будем исходить из определения функциональной грамотности, данной в «Новом словаре методических терминов и понятий»: «Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности <...> это есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [4, с. 342].

Важным свойством универсальной компетенции является ее связь со стандартными/нестандартными профессиональными ситуациями, предполагающая применение воспроизводимых знаний, умений, навыков и эффективных алгоритмов действий. Функциональная грамотность подразумевает готовность к встраиванию в контекст социальной, технической, экологической реальности. Допустим, это может быть культурно-ценностное отношение к ситуации, учет особенностей социальной коммуникации участников, предварительная критическая оценка целерациональности и эморациональности исходя из разных фокалов, собственной роли либо уместности/неуместности участия в ситуации, нетривиальная оценка существующих и возможных ресурсов для ее разрешения, своевременности этого разрешения, творческое «сканирование» технических и социальных каналов для поиска ресурсов, отслеживание причин возникающих сомнений и осознание отдаленных последствий решения/нерешения проблемы.

Итак, если в случае с компетентностным подходом мы имеем дело скорее с качественным решением стандартных задач в определенных условиях, то в случае с функциональной грамотностью – с гибким использованием «мягких» навыков в ситуации неопределенности.

Рассмотрим существующие универсальные компетенции специалиста, представленные в учебных планах, созданных по образовательным стандартам специальности «Журналистика (по направлениям)» 2021 г. [5, 6, 7] в сравнении с перечнем универсальных компетенций, принятым международным научным сообществом и размещенным на сайте Республиканского института высшей школы [8]. И представим вариант разработки показателей функциональной грамотности, соответствующий какой-либо компетенции.

Универсальные компетенции, принятые в современных стандартах, более чем на 60 % согласуются с международным перечнем. При этом в рассматриваемые белорусские стандарты не вошли компетенции «умение решать проблемы» и «умение эффективно использовать время», а в международные – компетенции «выявлять факторы и механизмы исторического развития, определять общественное значение исторических событий» и «обладать гуманистическим мировоззрением, качествами гражданственности и патриотизма». Нам кажутся важными и обоснованными те и другие.

Чтобы проиллюстрировать различия между компетенциями и связанными с ними показателями функциональной грамотности, приведем возможные формулировки этих показателей для группы социально-коммуникативных универсальных компетенций. Так, к ним можно отнести компетенции международного перечня «умение работать в команде, умение мобилизовать потенциал других, умение координировать свою деятельность с другими, умение утвердить свой авторитет, умение эффективно вести переговоры» [8], которые интерпретированы в учебных планах по журналистике как умения и навыки «работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные, культурные и иные различия, осуществлять коммуникации на иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия, использовать языковой материал в профессиональной области на белорусском языке» [5, 6, 7].

Названные компетенции могут быть конкретизированы через три аспекта формирования функциональной грамотности – социальный, экологический и технический.

В социальном аспекте можно предложить развитие следующих умений и навыков функциональной грамотности: 1) осознанно различать социальную и реальную действительность в коммуникации (например, «отношение – содержание» в речевом акте; «декларируемые – скрытые» цели субъектов; «факты – мнения»), 2) рассматривать ситуацию в нескольких контекстах (культурно-ценностном, целерациональном, ресурсно-техническом), 3) учитывать социальную архитектуру организации, статусные позиции участников коммуникации, 4) строить эффективный нетворкинг и поддерживать «слабые» связи, 5) соотносить цели и возможные последствия собственных социальных действий, 6) учитывать в обсуждении решений природу изменяемых (отношения, сырьевые ресурсы и пр.) и неизменяемых (временные ресурсы, прошлый

опыт, когнитивные искажения и пр.) переменных, 7) осуществлять, делегировать роль лидера, принимать в качестве лидера другого.

К экологическому аспекту в числе прочих можно отнести несколько умений и навыков: 1) сохранять собственную субъектность и принимать субъектность (и инаковость) других в (не)благоприятных обстоятельствах, 2) иметь реалистичное представление об уровне собственной компетентности, саморефлексии, эмпатии, 3) устанавливать раппорт, входить в коммуникацию и выходить из нее, 4) идентифицировать техники воздействия на сознание и поведение участников коммуникативной ситуации (например, определять неявного заказчика и цель сообщения по содержанию, структуре и форме подачи материала), 5) распознавать собственные и чужие чувства, эмоции, мотивы, владеть техниками психогигиены, 6) выявлять «общее место» (темы, ценности, цели) между субъектами коммуникации, 7) создавать и поддерживать экологичную психологическую среду, 8) использовать согласно ситуации протоколы светского и делового этикета (в том числе виртуального), 9) проявлять благоразумие в (не)вербальных оценках других, 10) владеть навыками организации конструктивного общения, позитивного разрешения конфликта (например, техника «неисключенного третьего»).

В современном мире неотъемлемой частью функциональной грамотности стали умения и навыки технического характера: 1) подбирать адекватные каналы коммуникации и ее эффективные формы (синхронная/диахронная, электронная/аналоговая), 2) верифицировать источники информации, отделять факты и мнения, 3) владеть технологиями профайлинга, самопрезентации, 4) использовать актуальные технические средства, в том числе онлайн-сервисы, 5) выполнять логистические построения, 6) применять методики творческого мышления, генерирования идей.

Таким образом, умения и навыки функциональной грамотности соотносятся прежде всего с успешной адаптацией студента к жизни согласно законам социальной коммуникации, экологичного взаимодействия с природой и грамотного – с техникой, а компетенции скорее обеспечивают развитие социально одобряемых личностных качеств, обогащение бэкграунда и эффективное использование/комбинирование различных способов выполнения профессиональных задач. Оба направления работы органично дополняют друг друга. Думается, начатая в республике работа по формированию у учащихся функциональной грамотности бу-

дет успешно продолжена на следующем уровне – в период обучения в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования.

Библиографические ссылки

1. *Русецкий В. Ф., Зеленко О. В.* Формирование функциональной грамотности как научная и образовательная проблема // *Веснік адукацыі*. 2020. № 10. С. 5–14.
2. *Белкина В. В., Макеева Т. В.* Концепт универсальных компетенций высшего образования // *Ярославский педагогический вестник*. 2018. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-universalnyh-kompetentsiy-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 03.08.2021).
3. *Короткевич А. В.* Определение понятия и содержание универсальных компетенций выпускника вуза для образования в целях устойчивого развития // *Сахаровские чтения – 2019: экологические проблемы XXI века: материалы 19-й Междунар. науч. конф., 23–24 мая 2019, Минск: в 3 ч. / МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ; редкол.: А. Н. Батян [и др.]; под ред. С. А. Маскевича, С. С. Позняка*. Минск: ИВЦ Минфина, 2019. Ч. 1. С. 24–27.
4. *Азимов Э. Г., Щукин А. Н.* Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с.
5. 1-23 01 08 Журналистика (по направлениям). Направление специальности 1-23 01 08-01 Журналистика (печатные СМИ). № Е 23-1-004/уч.: учебный план УВО / Белорус. гос. ун-т. Минск: БГУ, 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/261909> (дата обращения: 05.08.2021).
6. 1-23 01 08 Журналистика (по направлениям). Направление специальности 1-23 01 08-03 Журналистика (веб-журналистика). № Е 23-1-003/уч.: учебный план УВО / Белорус. гос. ун-т. Минск: БГУ, 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/261903> (дата обращения: 05.08.2021).
7. 1-23 01 08 Журналистика (по направлениям). Направление специальности 1-23 01 08-02 Журналистика (аудиовизуальная). № Е 23-1-002/уч.: учебный план УВО / Белорус. гос. ун-т. Минск: БГУ, 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/261901> (дата обращения: 05.08.2021).
8. Вклад высшего образования в формирование компетенций: результаты исследования Института образования Лондонского университета // *Совершенствование системы управления высшим образованием в Республике Беларусь в контексте европейских стандартов: материалы междунар. семинара, 27–28 апр., Минск. 2015* [Электронный ресурс]. URL: <https://edustandart.by/vse-novosti/metodicheskoe-obespechenie-razrabotki/14-universalnye-kompetentsii> (дата обращения: 05.08.2021).