

В. А. Белозорович

Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы, Гродно

V. Belazarovich

Yanka Kupala State University of Grodno, Grodno

УДК 930(476)«19»

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ НА РУБЕЖЕ 1980–1990-Х ГГ.

DEVELOPMENT OF THE NATIONAL CONCEPT OF THE HISTORY OF BELARUS AT THE TURN OF THE 1980S–1990S.

В статье исследован процесс перехода к национальной концепции истории в белорусской исторической науке во второй половине 1980-х – первой половине 1990-х гг. Проанализированы предпосылки историографического «поворота», вызванного методологическим кризисом советской исторической науки, трудности, возникшие при формировании нового видения роли исторического знания. Представлены различные подходы сотрудников Института истории Академии наук Беларуси к проекту национальной концепции истории. Отдельно рассматриваются вопросы развития исторического образования в Республике Беларусь. Исследование основано на неопубликованных источниках из Центрального научного архива Национальной академии наук Беларуси и «синтетических» трудах по истории Беларуси.

Ключевые слова: история Беларуси; белорусская историография; белорусская национальная концепция истории; Институт истории Национальной академии наук Беларуси.

The article examines the process of transition to the national concept of history in the Belarusian historical science in the second half of the 1980s – the first half of the 1990s. The author analyzes the prerequisites for the historiographical «turn» caused by the methodological crisis of Soviet historical science, as well as the difficulties encountered in forming a new vision of the role of historical knowledge. The article presents various approaches of the Staff of the Institute of history of the Academy of Sciences of Belarus to the project of the national concept of history. The development of historical education in the Republic of Belarus is considered separately. The study is based on written sources of the Central scientific archive of National Academy of Sciences of Belarus and «synthetic» writings on the history of Belarus.

Keywords: history of Belarus; Belarusian historiography; Belarusian national concept of history; Institute of history of the National Academy of Sciences of Belarus.

Переход к национальной концепции истории в исторической науке Беларуси на рубеже 1980–1990-х гг. знаменовал собой новый этап в развитии исторического познания, затронувший не только ранее сложившуюся конструкцию исторического процесса, но и его теоретико-методологические принципы, включая новое «прочтение» устоявшихся историографических

феноменов. Проблема не получила специального изучения ни в отечественной, ни в зарубежной историографии и требует детального научного осмысления.

Во второй половине 1980-х гг. произошли радикальные изменения в развитии исторической науки Белорусской ССР. Политика «перестройки» повлияла на массовое общественное сознание, вызвав интерес к так называемым «белым пятнам» истории, прежде всего, советского периода. Одновременно активизировалась деятельность части интеллигенции, выступившей с идеей национально-культурного возрождения белорусского народа. Директор Института истории АН БССР, доктор исторических наук М. П. Костюк в 1988 г. обратил внимание на необходимость ликвидации «белых пятен» в исторической концепции Беларуси. Ученый отметил актуальные в исторической науке направления исследований: место и роль Полоцкого княжества в Древней Руси, формирование ВКЛ и особенности его социально-политического развития, зарождение и становление белорусской народности и ее эволюция в нацию, развитие национального движения, образование «Белорусской республики», репрессии 1937 г. [1, с. 43–44].

В то время, когда представители академической науки приступили к разработке новой концепции истории Беларуси, массовое историческое сознание формировалось в лучших традициях советской историографии на основе учебника Л. С. Абецедарского, М. П. Барановой, Н. Г. Павловой «История БССР» для учащихся средних школ, имевшего 12 изданий [2]. Новый учебник, подготовленный под редакцией Э. М. Загоруйского, мало чем отличался от предшествующих изданий [3]. Учебник получил отрицательные рецензии от Института истории АН БССР. Директор института М. П. Костюк отметил, что в издании «обойдены молчанием важные моменты, связанные все с теми же “белыми пятнами” по средним векам, периоду капитализма» [1, с. 46].

Провозглашение государственного суверенитета Беларуси в 1991 г. актуализировало задачу разработки национальной концепции отечественной истории. По инициативе Министерства образования Республики Беларусь группа ученых в составе И. И. Богдановича, Г. А. Космача, А. М. Лютого, В. К. Пляшевича под руководством М. О. Бича подготовила проект новой концепции исторического образования в средней школе. Дезинтеграционные процессы в СССР, политика русификации, репрессии против национальной интеллигенции в период сталинизма, формальное признание белорусской нации, национальный нигилизм – вот факторы, которые, по мнению авторов документа, обусловили переход к национальной концепции отечественной истории [4].

18 апреля 1992 г. члены Ученого совета Института истории АН Беларуси обсудили проект «Основные принципы новой концепции истории Беларуси». Документ состоял из двух частей: основные направления

изучения истории Беларуси и актуальные проблемы отечественной истории. Академические историки выступили против «превращения историографии в служанку политики», за придание теории и методологии исторического познания плюралистического характера, за использование общечеловеческих ценностей. Белорусские ученые считали национальную историографию неотъемлемой и важной частью национальной культуры, основой исторической памяти и национального самосознания, признали ненаучным тезис о двух культурах в каждой национальной культуре, поставили задачу исследовать историю других народов, исторические связанные с Беларусью [5, л. 145].

Догосударственное состояние определялось первобытным обществом с тремя археологическими периодами с учетом сопровождавших их этнических процессов (культурная принадлежность первых поселенцев эпохи финального палеолита, переход от мезолита к неолиту, происхождение местной керамики и пути проникновения производящего хозяйства, расселение балтских племен на территории Беларуси и др.) [5, л. 149–153].

Сотрудники отдела истории Беларуси XIII–XVIII вв. предложили разделить Раннее Средневековье на два этапа: балто-славянский (VI–VIII вв.) и полоцкий (IX – середина XIII в.). На первом этапе в результате славяно-балтского синтеза (VIII–IX вв.) сформировались новые этнические общности кривичей-полочан, дреговичей, радимичей (протобелорусские образования). Полоцкий период характеризовался переходом к классовому обществу. Сформировалось многоукладное хозяйство, в котором феодальный уклад постепенно доминировал над родоплеменным и рабовладельческим. На территории Беларуси сложились первые государственные образования.

Проект содержал новую трактовку истории ВКЛ. Ученые считали, что борьба с агрессией крестоносцев и угроза монголо-татарского нашествия в первой половине XIII в. содействовали формированию Белорусско-Литовского государства с центром в Новогрудке. ВКЛ представляло собой федерацию с уникальной для Европы ситуацией религиозной толерантности [5, л. 156].

В белорусской истории периода Речи Посполитой старший научный сотрудник П. О. Лойко отметил деформирующее влияние процесса колонизации высших слоев общества на развитие белорусского этноса. Носителями белорусской культуры и представителями белорусской народности выступали крестьянство и городские слои населения [5, л. 157].

В оценке событий XIX – начала XX в. прослеживались новые подходы, в частности, стали отрицать отечественный характер войны 1812 г. для белорусов, выделять определяющую роль Виленского университета в сохранении белорусской культуры, утверждать о нарастающей русификации, насильственной ликвидации церковной унии, значении национального дви-

жения, о «Нашей ниве» как центре белорусского возрождения, о феномене беженства Первой мировой войны [5, л. 144 об.].

Проект «Основные принципы новой концепции истории Беларуси» по сравнению с пятитомной «Историей Белорусской ССР», изданной в 1972–1975 гг., освещал советский период с радикально новых позиций, что отразилось в оценках таких исторических событий как Октябрьская революция 1917 г., названная «октябрьским переворотом», разгон Всебелорусского съезда 1917 г., «военный коммунизм» и др. Освещение периода новой экономической политики в БССР, помимо ранее разработанных традиционных социально-экономических аспектов, предусматривало изучение жесткой налоговой системы, крестьянских восстаний начала 1920-х гг., укрупнений территории БССР, осуществления политики белорусизации, складывания однопартийной системы, трагических последствий борьбы с «белорусским буржуазным национализмом» [5, л. 147]. Вводилось понятие «сталинский тоталитарный режим», включавшее наличие командно-административных методов управления во всех сферах жизни белорусского общества, проведение индустриализации за счет ограбления крестьянства и др. Раскулачивание объявили «войной советской власти против крестьянства». Впервые ставилась задача осветить голод в южных районах БССР в 1932–1933 гг., массовые репрессии. Лишь период нахождения Западной Беларуси в составе Польши сохранил оценку, данную предшествующей советской историографией. Были скорректированы аспекты изучения Великой Отечественной войны. Актуальными считались вопросы трагического начала войны и «сталинской расправы» с руководством РККА, взаимоотношений между оккупационным режимом и населением, между партизанами и гражданскими лицами, между подразделениями Армии Крайовой и белорусами и др.

Кардинально по сравнению с советской концепцией истории БССР в проекте освещался послевоенный период отечественной истории. Сотрудники Академии наук, следуя за российской историографией, выделили три его этапа: вторая половина 1940-х – начало 1950-х гг.; вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х гг.; вторая половина 1960-х – первая половина 1990-х гг.

На первом этапе следовало обратить внимание на использование административных методов со стороны государства в восстановительных процессах, принудительную массовую коллективизацию сельского хозяйства и раскулачивание в западных областях БССР, «колхозно-совхозный режим», низкие показатели в социально-экономической сфере.

Второй этап характеризовался непоследовательными реформами, «первой политической оттепелью», усилением русификации, борьбой с культом личности и реабилитацией.

На третьем этапе сформировались застойные явления в развитии народного хозяйства, социальной сфере. Историки утверждали о «непопулярности у народа командно-административных методов управления». Далее

следовали радикальные преобразования – «перестройка». Правда, в тексте проекта это понятие не употреблялось. Современная ситуация оценивалась как кризисная во всех сферах белорусского общества. Развитие белорусского общества сопровождалось демократизацией общественно-политической жизни, распадом КПСС-КПБ и восстановлением государственности, национально-культурным возрождением и реформированием внешнеполитических связей [5, л. 148].

27 октября 1992 г. Ученом совете Института истории Академии наук Беларуси рассматривался вопрос «О проектах базовых программ по истории для средних учебных заведений Республики Беларусь». С докладом выступил заместитель директора института М. О. Бич [6]. Историк утверждал о возрождении национальной концепции истории Беларуси по причине «деградации исторической памяти», что стало следствием господства великопольской и великорусской концепций в досоветский период и модернизированной великорусской концепции в сочетании с «догмами большевизма» в советское время. Национальная историография должна стать основой национального самосознания народа.

Члены Ученого совета положительно оценили новую концепцию исторического образования в Республике Беларусь, которая предусматривала изучение в общеобразовательной школе учебных предметов «Мая Радзіма – Беларусь», «Гісторыя Беларусі», «Всемирная история». Однако ученые предложили доработать проекты учебных программ и внести в них коррективы по ряду вопросов [7, л. 18–19].

Ощущалась острая потребность, особенно у преподавателей вузов и школьных учителей, в обобщающем труде по отечественной истории, базирующейся на национально-государственных ценностях. Сотрудники Института истории в 1992–1993 гг. активно работали над текстом «Нарысаў гісторыі Беларусі» в двух частях, текстом «Гісторыя Беларусі. Кароткі нарыс» в пяти частях для военнослужащих, принимали участие в подготовке книг «Память», писали статьи для шеститомного издания «Энцыклапедыя гісторыі Беларусі» [8, л. 15].

Выработке единых подходов к концепции отечественной истории содействовала Всебелорусская конференция историков, проведенная 3–5 февраля 1993 г. на базе исторического факультета БГУ. Выступая перед собравшимися, М. П. Костюк заявил об актуальности задачи создания национальной истории белорусского народа. Ученый указал на важность поставленной задачи, обусловленной не только научными, но и государственными интересами. Его доклад был посвящен основным подходам к разработке национальной концепции истории Беларуси. Во-первых, это максимально объективное отражение действительности с целью преодоления многочисленных мифов, созданных польской, российской и советской историографией. Во-вторых, М. П. Костюк указал на необходимость деидеологизации исследовательского процесса. Результаты научных поисков должны вытекать из доку-

ментальных свидетельств, а не подгоняться под заданную схему. В-третьих, ученый отметил необходимость «департизации» истории [9, с. 5]. Анализируя деятельность Института истории АН Беларуси, М. П. Костюк отметил, что в условиях суверенитета Беларуси историки ведут напряженную работу «по созданию подлинной национальной... концепции развития белорусского народа с древнейших времен до наших дней» [10, л. 4].

Первым идею написать обобщающую работу по отечественной истории предложил член-корреспондент АН Беларуси И. Е. Марченко [1, с. 21]. Редакционную коллегию в составе М. О. Бича, И. М. Игнатенко, П. О. Лойко, И. Е. Марченко, Г. В. Штыхова возглавил М. П. Костюк. Сотрудникам Института истории удалось издать в 1994–1995 гг. «Нарысы гісторыі Беларусі» в двух частях тиражом в 40 тыс. экземпляров.

Члены авторского коллектива исходили из необходимости сформировать национальное самосознание белорусского народа, преодолеть тенденциозные историографические подходы, создать объективную историю суверенной Беларуси. Они придерживались концепции общеевропейского дома [11, с. 5]. Принципиальным было то, что первая часть книги раскрывала досоветский период. Тем самым подчеркивалась значимость ранних этапов истории Беларуси. Концепция отечественной истории была существенно углублена за счет новых научных выводов. На основе археологических данных ученые пришли к выводу, что в мезолите на территории Беларуси сложилось первое автохтонное население. Бассейн Припяти рассматривался как часть региона, в котором формировались древние индоевропейцы, складывались элементы праславянского населения. Исследователи обратились к процессу этногенеза славян, сосредоточив внимание на их взаимодействии с балтскими племенами» [11, с. 70–71]. Особую актуальность приобрела проблема генезиса феодализма на белорусских землях. Впервые прозвучал тезис о многоукладности социально-экономических отношений на этапе формирования государственности [11, с. 104].

Принципиально новый подход прослеживается в оценке ВКЛ как белорусско-литовского государства. Находясь в составе этой многонациональной державы, белорусские земли обладали определенной самостоятельностью и возможностью для развития культуры. Акцентировалась важная роль Новогрудского княжества в формировании этой державы. Указывалось на преобладание мирных путей, т. е. на добровольно-договорной основе вхождение белорусских княжеств в ВКЛ, его федеративный характер, государственный статус белорусского языка.

Вопреки господствовавшему в предшествующей советской историографии тезису о «польском владычестве» на белорусских землях в послелюблинский период подчеркивается федеративный характер Речи Посполитой. Она представляла собой шляхетское, полиэтничное государство, в котором ВКЛ просуществовало до конца XVIII в. При этом исследователи

подробно осветили военные конфликты середины XVII в., процесс социально-религиозной дезинтеграции общества, восстание 1794 г. [11, с. 201–243].

Белорусские земли в составе Российской империи подверглись мощной русификации, проводимой царским правительством. При этом сохранялась колонизаторская традиция. Наличие двух взаимоисключающих факторов в культурном развитии затрудняло становление собственно белорусской культуры. Тем не менее, в первой половине XIX в. зарождается научное белорусоведение [11, с. 298–300]. В свете новых исторических данных впервые был подробно освещен феномен белорусского национального движения и события Первой мировой войны на территории Беларуси.

Авторский коллектив «Нарысаў гісторыі Беларусі» обратил внимание на противоречивость советского периода отечественной истории, наличие в нем ошибочных оценок и «закрытых» для освещения феноменов, что было обусловлено строгой регламентацией научного творчества в СССР. Историческая наука в БССР выступала «придатком агитационно-пропагандистской деятельности партийно-государственных властей» [12, с. 3]. Исследователи впервые раскрыли процесс провозглашения БНР как явления, предшествовавшего образованию БССР. В концепции национальной истории представало новое осмысление экономической политики 1920-х гг., белорусизации, индустриализации, массовой коллективизации. Впервые освещались «сталинские репрессии в БССР против рабочих, крестьян, интеллигенции, руководящих кадров» [12, с. 4]. Белорусские исследователи опирались на новые методологические подходы к событиям советской истории, представленные во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. сотрудниками Института истории АН СССР, Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и др. научных учреждений.

На рубеже 1980–1990-х гг. марксистско-ленинская историческая концепция утратила свой универсальный характер. С распадом СССР окончилась эпоха советской исторической науки. Стала формироваться белорусская историческая наука и национальная историография. Происходят изменения в учебном процессе – формируется новая система исторического образования в Республике Беларусь. Была разработана концепция отечественной истории на национальной основе.

Список использованных источников

1. *Касцюк, М. П.* Шлях да ісціны: гістарычная навука Беларусі ў канцы XX – пачатку XXI ст. / М. П. Касцюк. – Мінск: Экоперспектива, 2015. – 252 с.
2. *Абецедарский, Л. С.* История БССР / Л. С. Абецедарский, М. П. Баранова, Н. Г. Павлова. – Мінск: Нар. асвета, 1987. – 288 с.
3. *Баранова, М. П.* История БССР / М. П. Баранова, Э. М. Загорюльский, Н. Г. Павлова. – Мінск: Нар. асвета, 1989. – 239 с.

4. Канцэпцыя гістарычнай адукацыі ў сярэдніх школах Беларусі // Настаўніцкая газета. – 1991. – 30 ліст. – С. 2–3.
5. Цэнтральны навучны архів Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (далее – ЦНА НАНБ). – Ф. 3. Оп. 1. Д. 962.
6. Біч, М. Аб нацыянальнай канцэпцыі гісторыі і гістарычнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь / М. Біч // Беларускі гістарычны часопіс. – 1993. – № 1. – С. 15–24.
7. ЦНА НАНБ. – Ф. 3. Оп. 1. Д. 963.
8. ЦНА НАНБ. – Ф. 3. Оп. 1. Д. 972.
9. Касцюк, М. П. Нацыянальная канцэпцыя гісторыі Беларусі: асноўныя падыходы / М. П. Касцюк // Гістарычная навука і гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь (новыя канцэпцыі і падыходы): у 2 ч. / Усебеларус. канф. гісторыкаў, Мінск, 3–5 лют. 1993 г. – Мінск, 1994. – Ч. 1. – С. 3–10.
10. ЦНА НАНБ. – Ф. 3. Оп. 1. Д. 983.
11. Нарысы гісторыі Беларусі: у 2 ч. / Акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск: Беларусь, 1994. – Ч. 1. – 527 с.
12. Нарысы гісторыі Беларусі: у 2 ч. / Акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск: Беларусь, 1995. – Ч. 2. – 560 с.

(Дата подачы: 26.02.2021 г.)

В. Ю. Булатая
Рэспубліканскі інстытут вышэйшай школы, Мінск

V. Bulataya
National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 94(476)“1924–1936”

СІСТЭМАТЫЗАЦЫЯ І ЗМЕСТ ПУБЛІКАЦЫЙ ДРУКАВАННЫХ ОРГАНАЎ ПРАВАСЛАЎНЫХ БЕЛАРУСКІХ АБ’ЯДНАННЯЎ У ЗАХОДНЯЙ БЕЛАРУСІ (1924–1936 ГГ.)

SYSTEMATIZATION AND CONTENT OF MEDIA PUBLICATIONS OF THE ORTHODOX BELARUSIAN ASSOCIATIONS IN THE WESTERN BELARUS TERRITORIES (1924–1936)

Дадзены артыкул прысвечаны сістэматызацыі праваслаўных беларускамоўных выданняў, якія выходзілі ў Польшчы (1921–1939 гг.). Даследаванне скіравана на вызначэнне перыядызацыі, тэматыкі выданняў, уплыву рэлігійных і палітычных поглядаў выдаўцоў на змест матэрыялаў. Дзеля вырашэння даследчай задачы былі разгледжаны матэрыялы беларускамоўнага праваслаўнага друку. Вынікі паказалі, што большая частка праваслаўнага друку знаходзілася ў апазіцыі як да мітраполіі ПАПЦ, так і да Віленскай кансісторыі. Большасць беларускамоўных СМІ выкарыстоўваліся выдаўцамі ў якасці пляцоўкі для трансляцыі іх поглядаў на палітычную, грамадскую і рэлігійную сітуацыю ў Заходняй Беларусі.