

# О СТРУКТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД АБСТРАКТНЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ (ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПОЛЯ «ДУХОВНЫЙ МИР ЧЕЛОВЕКА» И «СПОРТ»)

Ду Цзюань

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, 40026730@qq.com*

Представлены промежуточные результаты исследования словообразовательного потенциала абстрактных имен существительных, относящихся к двум тематическим полям «Духовный мир человека: сознание, мораль, чувства» и «Спорт». Рассмотрены структурно-семантические особенности словообразовательных гнезд непроектируемых имен существительных, для которых абстрактное значение является первичным (*дух, идея, логика, мораль, память, честь, ум* и др.). Установлены качественные (тип гнезда, востребованные способы образования производных и типы словообразовательных значений их формантов) и количественные характеристики словообразовательных гнезд, организуемых указанными выше лексемами.

**Ключевые слова:** абстрактное имя существительное; словообразовательный потенциал; словообразовательное гнездо; словообразовательное значение.

Словообразовательные возможности имен существительных различных лексико-грамматических разрядов вызывают постоянный интерес у лингвистов, занимающихся изучением системы синхронного словообразования. Абстрактные имена существительные неоднородны по своей семантике. Среди них выделяются различные группы слов, которые объединяются по тематическому признаку и с разной степенью активности реализуют свой словообразовательный потенциал. Такими тематическими группами, в частности, являются «Духовный мир человека» и «Спорт». Они включают большое количество абстрактных имен существительных, сегментирующих и обозначающих различные отвлеченные понятия действительности. Огромный интерес в данной тематической группе представляют лексические значения базовых слов гнезд в аспекте их словообразующих возможностей, поскольку в становлении лексического значения деривата большую роль играет семантика мотивирующего слова, способная нести информацию о том типе отношения и, шире, о том типе ситуации, который был положен в основу исходного наименования.

Цель нашего доклада – представить промежуточные результаты исследования словообразовательного потенциала абстрактных имен существительных, относящихся к двум тематическим полям (далее также ТП): «Духовный мир человека: сознание, мораль, чувства» и «Спорт». Материал для исследова-

ния (1855 единиц) отбирался из третьего тома «Русского семантического словаря» [1]. На данном этапе исследования нас интересовали структурно-семантические особенности словообразовательных гнезд (далее также СГ) [2] производных имен существительных, для которых абстрактное значение является первичным (158 лексем из ТП «Духовный мир человека» и 85 – из ТП «Спорт»).

В ходе исследования мы установили, что словообразовательный потенциал интересующих нас абстрактных имен существительных отражается в следующих типах словообразовательных гнезд [3, с. 86]:

– двусловные СГ (равные одной словообразовательной паре) – 21 («Духовный мир») / 26 («Спорт»): *медитация* → *медитат-ивн-ый*; *постулат* → *постул-ирова-ть*; *бадминтон* → *бадминтон-н-ый*; *бобслей* → *бобсле-ист*;

– цепочечные СГ (состоящие из одной (полинарной) словообразовательной цепочки (СЦ)) – 9 («Духовный мир») / 5 («Спорт»): *индукция* → *индуктив-н-ый* → *индуктивн-ость*; *кошмар* → *кошмар-н-ый* → *кошмарн-о*; *кроль* → *кроли-ст* → *кролист-к-а*; *спринт* → *спринт-ер* → *спринтер-ск-ий*;

– веерные СГ (состоящие из одной словообразовательной парадигмы (СП)) – 10 (Духовный мир) / 12 («Спорт»):

<i>марафон</i> →	<i>марафон-ец</i>	<i>стресс</i> →	<i>стресс-ор</i>
	<i>марафон-ск-ий</i>		<i>стресс-ов-ый</i>

– древовидные СГ, имеющие разветвленную структуру и состоящие из нескольких СЦ и СП (128/42 СГ соответственно):

<i>альпинизм</i> →	<i>альпин-ист</i> →	<i>альпинист-к-а</i>
		<i>альпинист-ск-ий</i>
	<i>альпини-ад-а</i>	
<i>апатия</i> →	<i>апатич-н-ый</i> →	<i>апатичн-ость</i>
		<i>апатичн-о</i>
	<i>апат-ическ-ий</i> →	<i>апатическ-и</i>

Таким образом, абсолютное большинство интересующих нас абстрактных лексем организуют СГ типа «гнездо-дерево», что является свидетельством достаточно высокой их деривационной активности. Основная масса таких гнезд имеют производные на двух ступенях деривации, примерно у 10 % гнезд – производные встречаются и на третьей–четвертой ступенях словопроизводства. Минимальное количество производных в древовидном

гнезде – 3–4 единицы. В этом случае производные распределяются по первой и второй ступенях и представляют собой либо лексические, либо синтаксические дериваты. Первые в большей степени характерны для тематического поля «Спорт», вторые – для тематического поля «Духовный мир»:

<i>слалом</i> →	<i>слалом-ист</i> → <i>слалом-щик</i> <i>слалом-н-ый</i>	<i>слаломист-к-а</i>
<i>инстинкт</i> →	<i>инстинкт-ивн-ый</i> →	<i>инстинктин-о</i> <i>инстинктивн-ость</i>

Древовидные гнезда лексем из тематического поля «Спорт» не отличаются большой глубиной (обычно в них производные располагаются на двух ступенях) и разнообразием типов производных. Максимальная наполняемость их гнезд колеблется от 10 (*экскурсия, салют*) до 14 (*спорт*) – 15 (*парад*) лексем.

Непроизводные абстрактные существительные из тематического поля «Духовный мир человека» образуют более разветвленные СГ древовидной структуры. Количество производных в них колеблется от 3–4 до 204 (СГ «мысль», «ум») производных. Промежуточное положение занимают СГ лексем *вина* (70 производных), *культура* (74), *сердце* (81), *вера* (110), *душа* (113), *добро* (127), *воля* (137), *зло* (146). Т. е. практически все концептуально значимые лексемы, связанные в сознании русского человека с представлением о духовности и моральных ценностях, обладают очень высоким словообразовательным потенциалом и реализуют его в разных направлениях: в их СГ представлены практически все частеречные блоки – субстантивный, атрибутивный, глагольный и наречный, область лексической деривации доминирует над областью синтаксической деривации, среди производных выделяются группы слов с мутационным, модификационным, транспозиционным и соединительным (синтагматическим) словообразовательным значением. Так, например, в СГ, вершиной которого является лексема *ум*, на первой ступени сосредоточено 33 производные лексемы, которые можно объединить в:

– субстантивные блоки, где представлены имена существительные (всего 11 лексем), образованные суффиксальным или префиксально-суффиксальным способом и относящиеся к области лексической деривации: в первом случае словообразовательный формант является носителем модификационного словообразовательного значения (*умок, умшико, умщице*), во втором – мутационного (*разум, недоумок, недоумие*); кроме того, на первой

ступени располагается ещё группа сложных имен существительных (*умопомрачение, умоисступление, умонастроение, умоначертание, умопомешательство*); они образованы в результате сложения основ (именных и глагольных) в сочетании с суффиксацией, поэтому их словообразовательные форманты обладают комбинированным словообразовательным значением (синтагматическим и мутационным);

– атрибутивный блок, в него входит 17 имен прилагательных, среди которых есть суффиксальные образования (*умный, умственный*), префиксально-суффиксальные (*безумный, заумный*), суффиксально-сложные лексемы (*высокоумный, малоумный, легкоумный, остроумный, полоумный, скудоумный, тупоумный, тяжелоумный, хитроумный, умопомрачительный*) и прилагательные-сращения (*сумасшедший, умалишенный*); в данном блоке явно доминируют производные с синтагматическим (соединительным) значением, которое в чистом виде присуще только лексемам-сращениям, а у остальных сложных прилагательных оно дополняется мутационным словообразовательным значением, заключенным в суффиксальной морфеме, участвующей в процессе словопроизводства;

– глагольный блок состоит из 5 лексем, три из них образованы префиксально-суффиксальным способом (*обезуметь, обезумить, надоумить*), одна – суффиксальным (*умствовать*) и ещё одна – способом сложения (*умозаключить*); все производные глаголы относятся к области лексической деривации.

Из 33 производных лексем, расположенных на первой ступени, 11 оказываются не способными к порождению новых слов (*умишко, умище, недоумие, умопомрачение, умоисступление, умонастроение, умоначертание, умопомешательство, высокоумный, тяжелоумный, умопомрачающий*). Остальные 22 лексемы расширяют СГ: от них образуются 75 лексем, часть которых появляется в результате модификации (*умненький, умнехонький, умнешенький, неумный, преумный*), транспозиции (*умность, умно, безумно, безумство, заумь, умопомрачительно, умопомрачительность*) или мутации (*умник, заумник, безумец, остроумец, безумствовать, умничать, умнеть, разуметь, вразумить, образумить, остроумничать, ополоуметь, умный, сущ., безумный, сущ., умалишенный, сущ., сумасшедший, сущ.*) атрибутивного признака. Глаголы, расположенные на первой ступени СГ, углубляют его в направлении модификации глагольного действия (*заумствовать, поумствовать, обезумевать, надоумливать, умозаключать*), транспозиции его в предметную область (*умствование, надоумление, умозаключение*) и мутационного преобразования в носителя признака действия (*умствователь*).

Чем дальше мы уходим от первой ступени СГ, тем уже становится круг новообразований с мутационным словообразовательным значением, зато растёт количество слов-транспозитов, появляются наречные образования, увеличивается количество отглагольных существительных. Область лексической деривации заполняется в основном лексемами с модификационным словообразовательным значением за счет варьирования способа представления глагольного действия и образования имен существительных со значением 'женскости'.

Словообразовательные парадигмы в гнездах типа «гнездо-веер» у лексем из тематического поля «Духовный мир человека» и «Спорт» могут состоять из 2–4 (СГ «матч», «дурь») кодериватов. Обычно параллельно образуются либо атрибутивные и субстантивные лексемы, либо имена существительные с модификационным и соединительным значением:

<i>мнение</i> →	<i>мнень-иц-е</i>	<i>матч</i> →	<i>матч-бол</i>
	<i>само-мнение</i>		<i>матч-ев-ый</i>
			<i>матч-реванш</i>
			<i>матч-турнир</i>

В СГ типа «гнездо-цепочка» мы находим производные только на двух ступенях деривации. У абстрактных существительных из тематического поля «Духовный мир человека» это обычно атрибутивная лексема и образованное от нее прилагательное: *нафос* → *нафос-н-ый* → *нафосн-о*; или атрибутивная лексема и образованное от нее имя существительное с транспозиционным словообразовательным значением: *предрассудок* → *предрассудоч-н-ый* → *предрассудочн-ость*. Единичны случаи глагольного направления реализации словообразовательного потенциала: *флирт* → *флирт-ова-ть* → *по-флиртовать*. Существительные из тематического поля «Спорт» дают иной набор производных: существительное с мутационным значением и образованное от него относительное прилагательное: *спринт* → *спринт-ер* → *спринтер-ск-ий*.

В двусловных гнездах, как правило, словообразовательный потенциал абстрактных имен существительных реализуется в направлении либо атрибутивных (в большей степени это характерно для тематического поля «Духовный мир человека»), либо субстантивных лексем с модификационным или мутационным фразеологически связанным значением. Сравните: *дилемма* → *дилемм-н-ый*; *карнавал* → *карнаваль-н-ый*, *ностальгия* → *ностальгический*, но: *пикник* → *пикнич-ок*; *дзюдо* → *дзюдоист* ('тот, кто профессионально занимается дзюдо'); *самбо* → *самб-ист* ('тот, кто профессионально занимается самбо'). Очень редко в двусловных гнездах словообразовательный потенциал

абстрактного существительного реализуется в глагольном направлении: *постулат* → *постулирова-ть*; *шах* → *шаховать*.

Наиболее важными в процессе выявления деривационно активных и деривационно пассивных лексем являются первая и вторая ступень словопроизводства. Они же в СГ закономерно характеризуется самым высоким словообразовательным потенциалом.

Итак, в ходе проведенного нами анализа языкового материала мы установили, что: а) большинство непроемных имен существительных с первичным абстрактным значением, относящихся к тематическим группам «Духовный мир человека» и «Спорт», реализуют свой словообразовательный потенциал на уровне древовидных СГ, причем непроемные абстрактные существительные из тематического поля «Духовный мир человека» образуют СГ более сложной структуры; б) соотношение производных лексем из области лексической и синтаксической деривации внутри СГ определяется его структурой, семантикой исходной лексемы и ее производных, концентрирующихся на первой-второй ступени деривации; в) словообразовательный потенциал интересующих нас абстрактных имен существительных реализуется в основном с помощью суффиксации, затем идут разные виды сложения, встречаются префиксально-суффиксальные образования, распространены субстантивация и адъективация атрибутивных лексем.

#### Библиографические ссылки

1. Русский семантический словарь : толковый слов., систематизир. по кл. слов и значений : [в 6 т.] / Рос. акад. наук, Отд-ние лит. и яз., Ин-т рус. яз. ; под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. М. : Азбуковник, 2002–2007. Т. 3 : Имена существительные с абстрактным значением: Бытие. Материя, пространство, время. Связи, отношения, зависимости. Духовный мир. Состояние природы, человека. Общество : 30 000 слов и фразеол. выражений / авт.-сост. : М. В. Ляпон [и др.] ; ред. А. С. Белоусова. 2003.

2. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка : В 2-х т. М. : Русский язык, 1985.

3. Моисеев А. И. Словообразовательная цепь как разновидность словообразовательной парадигмы // Русская словообразовательная синтагматика и парадигматика : сб. науч. тр. / Кубан. гос. ун-т ; редкол.: А. Г. Лыков (отв. ред.) [и др.]. Краснодар, 1991. С. 84–91.