

Шиптенко, С. А. Новые религиозные движения как источники комплектования государственных архивов Беларуси / С. А. Шиптенко// Крыніцазнаўства, археаграфія, архівазнаўства ў XX—XXI ст. у Беларусі: зб. навук. артыкулаў, прысвечаных 100-годдзю з дня нараджэння М. М. Улашчыка / рэдкал. : С. М. Ходзін (адк. рэд.) [і інш.]. — Мінск: БДУ, 2007. — С. 264-269

**С. А. ШИПТЕНКО (Минск)**  
**НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ**  
**КАК ИСТОЧНИКИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ БЕЛАРУСИ**

Документы религиозных объединений представляют важный информативный комплекс Национального архивного фонда Республики Беларусь, являясь отображением достаточно специфичных форм функционирования отдельных социальных групп. На основе анализа данного комплекса исследователи могут составить представление не только о деятельности граж-

264

дан в сфере духовной, культурной, но и в социальной, экономической, политической и научной сферах. Статья 32 Закона «О Национальном архивном фонде и архивах в Республике Беларусь» указывает: решения и указания органов управления архивным делом, регламентирующие процесс организации и работы делопроизводства и архивов, являются обязательными для всех юридических лиц, включая и религиозные организации [2]. Архивные документы религиозных объединений представляют собой часть Национального архивного фонда Республики Беларусь. Они находятся во владении, пользовании, распоряжении указанных объединений и подлежат передаче на постоянное хранение в госархивы, которые организуют работу с религиозными организациями исходя из требований действующего законодательства, нормативных актов и правил работы государственных и ведомственных архивов.

Передача документов на госхранение (сроки, порядок и т. д.) определяются действующими правилами и договорами между архивами и источниками комплектования — основой взаимоотношений между госархивами и религиозными организациями, являющихся таковыми источниками. Госархивам следует устанавливать и оформлять отношения с ними вне зависимости от того, являются они зарегистрированными или нет, так как суть взаимоотношений между этими двумя сторонами должна определяться не столько статусом и полномочиями сторон, сколько обоюдным желанием сохранить для потомков исторический факт.

Как и в процессе изучения феномена новых религиозных движений (НРД) исследователями, так и в процессе приема их документов на постоянное хранение архивистами особую роль играют неформальные контакты.

Регулярный сбор информации о духовной жизни общества, месте в ней религиозных организаций, составление списка и обоснования отнесения религиозных объединений к числу источников комплектования позволяет соблюсти принцип полноты выявления потенциальных источников комплектования. Критериями отнесения к таковым являются: степень влияния на духовную, экономическую, политическую сферы жизни государства и общества, критерий перспективной значимости, историко-мемориальный критерий и прочие, определяемые архивистами при практической работе с документами НРД [1, 3].

Расширению круга источников комплектования способствует установление официальных контактов с государственными органами по делам религий, СМИ, социологическими службами, правоохранительными и налоговыми органами, центрами по изучению религий и т. д. В связи с этим возможно рассмотрение вопроса о причислении указанных структур к числу потенци-

265

альных источников комплектования рассматриваемого комплекса документов госархивов по данной проблематике. Большинство религиозно-этических центров (например — ИКМЦ им. преподобного И. Волоцкого) вполне могут быть отнесены к числу источников комплектования полного приема

рассматриваемого комплекса. По такому же принципу возможно осуществление приема документов организаций, представляющих традиционные и влиятельные, массовые нетрадиционные вероисповедания.

Госархивы стремятся к полному приему документов организаций, играющих заметную роль в духовной и общественной жизни страны, документированность деятельности которых удовлетворяет запросы архивистов или хотя бы предоставляет возможность восстановления целостности информационного поля [1, 24]. Однако когда речь идет о НРД, с каждым годом усиливающим свои позиции в культурной, общественно-политической и иных сферах жизни общества, со стороны госархивов не проявляется должной настойчивости в рассмотрении их в качестве источников комплектования, что чревато негативными последствиями не только для исторической науки.

Сведения о деятельности некоторых НРД довольно полно представлены в документах государственных структур. Например, деятельность (прежде всего — финансовая) благотворительных фондов подробно отражена в документах и материалах налоговых органов; большинства религиозных организаций, зарегистрированных в 1990—2000 гг. — в документах Госкомрелигий и национальностей; общественных организаций из числа «филиалов» НРД — в документах Минюста, а также прочих министерств, ведомств, местных органов власти и т. д.

Выборочный прием наиболее приемлем при осуществлении отбора в рассматриваемый комплекс документов некоторых благотворительных, общественных организаций, политических партий и т. д., так как документы данных организаций относятся к другим комплексам Национального архивного фонда. В то же время известно, что многие религиозные организации осуществляют свою деятельность под «вывеской» общественных объединений. Поэтому при работе с этими большими группами организаций возможно сочетание как группового и повидового выборочного приема, так и полного или частичного.

Одним из методов претворения в жизнь задачи по формированию комплекса документов НРД архивистами может быть использован групповой выборочный прием. Речь идет о выборочном приеме на хранение из всей группы организаций одного вида (генеральной совокупности) документов нескольких организаций, отобранных по вышеопределенным критериям и на этом основании включенных в выборочную совокупность.

Повидовый выборочный прием предусматривает комплектование архивного фонда НРД отдельными видами документов ряда однотипных организаций из числа как самих НРД, так и иных организаций, относящихся к данному фонду тематически, существенно его дополняющих и представляющих историческую ценность. Если по этому принципу происходит отбор документов НРД, то отбираемые источники должны содержать наиболее полную информацию об их деятельности, не повторяющуюся в документах других (например — государственных) структур. Данный прием эффективен при включении в фонд НРД документов «зонтичных структур» религиозных объединений.

Осуществление комплектования рассматриваемого комплекса через случайный («механический») отбор малоэффективно, так как в данном случае нет уверенности в высокой научной, исторической значимости сформированного таким образом комплекса по истории НРД. Ведь количество субъектов оккультной среды достаточно велико, новые духовные объединения представлены чрезвычайно многообразно, поэтому присутствует вероятность отсутствия в сформированном таким путем комплексе многих ценных источников, так как некоторые НРД могут не попасть в список источников комплектования. Ввиду ограниченности возможностей госархивов по приему их документов на хранение, целесообразно использовать классификации НРД при составлении списка источников комплектования, обоснований отнесения к источникам комплектования, перечня документов, принимаемых от НРД на хранение и т. д.

Наиболее оптимальным подходом к вопросу о приеме документов НРД на госхранение представляется комбинирование вышеупомянутых методов. При чем какой-либо избранный принцип отбора (или сочетание нескольких) уместно дополнять принципом случайного повидового отбора. В любом случае решение о приеме документов религиозных объединений какого-либо вида, по тому или иному принципу отбора и т. д. принимается госархивом по согласованию с Белкомархивом. Целесообразным представляется согласование такого решения с государственным органом по делам религий, а также ведущими религиоведами.

Одной из важнейших задач архивной службы является восстановление полноты информационного поля в том случае, когда заведомо известно о включении в список источников комплектования НРД, чья

деятельность значима, но документированность вероучения, деятельности незначительна, утрачена часть документов или имеются недостатки делопроизводства, учета, хранения и т. п. В данном случае следует обратить внимание на источники других видов [4]. К примеру — на устные, аудиовизуальные. Не лишним будет

и анализ, обработка собранной информации: об истории возникновения и деятельности НРД, основателях, лидерах и активистах, а также уточнение дат событий, создания документов и т. д. Уместно принимать копии (ксeroкопии, оцифрованные копии) печатных документов, кинофотофонодокументов, машиночитаемых, электронных, оцифрованных документов, не требующих сложной организации специальных условий хранения. К таковым следует отнести источники на таких носителях, как компакт-диски, дискеты, мини-диски, флэшкарты, аудио- и видеокассеты и некоторые другие [4].

Таким образом, работа архивных учреждений с НРД по приему на постоянное хранение их документов имеет ряд особенностей. Во-первых, НРД представляют собой достаточно многочисленную, трудноклассифицируемую группу, обладающую некоторыми общими и многочисленными специфическими чертами. Отсутствуют однозначные подходы к оценке их сущности и роли в жизни современного белорусского общества. Во-вторых, опыт сотрудничества с ними государственных архивных учреждений недостаточен и представляет собой скорее эпизодические контакты на взаимовыгодной основе (передача мормонам на микрофильмирование документов загса по принципу «возврат плюс копия»), нежели сложившуюся практику. Зачастую не хватает элементарных знаний о сущности НРД, воли, наработок и взаимодействия как между различными госструктурами, так и между ними и НРД. В-третьих, несовершенство и ограниченность правовой базы усугубляется слабой документированностью деятельности НРД и отсутствием искренней заинтересованности в контактах с обеих сторон — государственных архивных учреждений и НРД.

Оказание научно-методической помощи в процессе налаживания взаимодействия госархивов и религиозных организаций, НРД, значительное количество которых появилось недавно и не располагает штатом квалифицированных специалистов по делопроизводству, архивному делу, и более того — сторонится контактов с внекультовым социумом, представляется одной из важнейших задач в процессе создания архивного комплекса источников по истории НРД. Его формирование не является чисто технической и простой задачей, но представляет собой целый комплекс вопросов и неотложных мер. Их принятие, направленное на разрешение существующих противоречий и иного рода проблем, предполагает комплексный подход и оперативное реагирование, применение наработок и специалистов из различных отраслей знания, прежде всего — религиоведения. Целью всех вышеописанных мероприятий является сохранение исторической памяти в виде комплекса источников по истории НРД в Белоруссии. Возможно, следующие поколения исследователей извлекут из него ту информацию, которая не была доступна нам сегодня.

Обращение к историческим источникам, развитие методологии исторических исследований, междисциплинарного сотрудничества позволяет лучше воспринять и осмыслить феномен нетрадиционной духовности, НРД. В данной связи закономерен вопрос популяризации методов источниковедения, а также выявления, собирания, хранения и ввода в научный оборот источников по истории НРД.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Жумарь, С. В. Общественные организации — источники комплектования государственных архивов / С. В. Жумарь. Методические рекомендации. Минск : БелНИЦДААД, 1995. 35 с.
2. Закон Республики Беларусь «О Национальном архивном фонде и архивах в Республике Беларусь» // ЭБДПИ НЦПИ РБ.
3. Шиптенко, С. А. Критерии отнесения новых религиозных движений к источникам комплектования государственных архивов / С. А. Шиптенко // Актуальные проблемы современного гуманитарного образования : материалы 2-й науч. респ. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 24 нояб. 2005 г. Минск : РИВШ, 2005. С. 240—243.
4. Шиптенко, С. А. Новые источники информации по истории новых религиозных движений / С. А. Шиптенко // Весн. МДУ імя А. А. Куляшова. 2004. № 4 (19). С. 24—33.

