

О. И. Кэрэруш

Республиканский институт высшей школы, Минск

V. Kererush

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 316.7:94:930(498)“1989/...”

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ПРОШЛОМ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ РУМЫНИИ ПОСЛЕ 1989 Г.

THE PROBLEM OF RESEARCHING AND PRESERVING HISTORICAL MEMORY IN THE HISTORICAL SCIENCE OF ROMANIA AFTER 1989

В статье рассматриваются этапы румынской историографии в период после 1989 г. в отношении выработки и применения подходов репрезентации памяти о прошлом в Румынии. Дается характеристика основных тематических направлений, затрагивающих аспекты исторической памяти, исследовательским подходам, деятельности институтов по сохранению исторической памяти в Румынии.

Ключевые слова: Румыния; историческая память; историография; историческая наука; сохранение памяти.

The article discusses the stages of Romanian historiography in the period after 1989 in the elaboration and application of approaches to represent the memory of the past in Romania. The article describes the main thematic areas that affect aspects of historical memory; research approaches, the activities of institutions for the preservation of historical memory in Romania.

Keywords: Romania; historical memory; historiography; historical science; preservation of memory.

Определяющей особенностью отображения политической истории в социалистической Румынии было влияние идеологических факторов на методологическую базу исторических исследований. По этой причине большинство историков рассматривали и оценивали противоречивые социальные процессы в перспективе развития румынской нации и государства сквозь призму классового подхода и идеализации достижений коммунистического строительства и лидеров румынской компартии. С учетом геополитической принадлежности Румынии к странам социалистического блока и значительной зависимости Бухареста от Москвы доминировал исторический нарратив, указывающий на особые связи народа Румынии с другими социалистическими нациями и государствами. В то же время, особенно в период правления Н. Чаушеску (1965–1989 гг.), больший акцент делался на самостоятельность и уникальность исторического развития румынской нации и государственности. Именно в это время вступили в науку многие историки, определившие ход развития румынской науки после 1989 г.

Указанные факторы оказали влияние на то, что многие исторические исследования, изданные с 1947 по 1989 г. в Румынии, не отличались объективностью и последовательностью в освещении общественно-политических процессов прошлого и настоящего. В доминирующем историческом нарративе уделялось значительно меньше внимания таким сюжетам, как формирование первых феодальных государств на территории Румынии, становление румынской национальной государственности и развитие ее в условиях мировых войн и смены политических режимов до середины XX в.

Другой отличительной особенностью данного этапа историографии было то, что на протяжении второй половины 1940–1980-х гг. издавались преимущественно труды, главным образом освещающие темы возникновения и развития рабочего и крестьянского движения, участия Румынии в войне против Германии, народно-демократической революции и провозглашения Румынской Народной Республики в 1947 г., роль и место Коммунистической партии Румынии и ее лидеров в общественно-политической процессах.

Существенные изменения в историографии политической истории Румынии начали наблюдаться после 1989 г., когда в этой стране произошла смена властной системы. В 1990-х гг. историки получили доступ к широкому массиву ранее закрытых документов. «Архивная революция», смена политической системы, отказ от классового подхода и коммунистической идеологии в румынской историографии положили начало такому явлению, которое можно определить как «переписывание» истории страны, особенно периода новейшей истории.

С наступлением 2000-х гг. и в процессах пересмотра подходов репрезентации истории Румынии заявляют о себе новые тенденции. Происходит институционализация исторической науки в отношении организованного изучения наследия коммунистического режима. Так, в 2009 г. на основе двух организаций – Института по расследованию коммунистических преступлений в Румынии (2005 г.) и Национального института памяти румынской эмиграции (2004 г.) – был создан Институт по расследованию коммунистических преступлений в Румынии и памяти румынской эмиграции (Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc). Данный институт занимается сбором, организацией архивного хранения и публикацией документов, относящихся к деятельности внутренней оппозиции и румынской эмиграции в 1940–1989 гг., содействует научным исследованиям истории коммунистического режима, осуществляет сбор документов и свидетельских показаний, касающихся репрессивных действий коммунистического режима, и передает их следственным органам для возбуждения уголовных дел, публикацией сведений о преступлениях и злоупотреблениях, совершавшихся в период власти РКП [1].

Еще одним важным моментом в процессе институционализации является деятельность Румынской Академии, которая еще в 1990 г. вернула себе свое историческое название (с 1948 по 1989 гг. – Академия Румынской Народной Республики и Академия Социалистической Республики Румыния). Период, когда вся научная деятельность Академии находилась в идеологическом русле тоталитарного режима, остался позади. Падение коммунистического режима способствовало возвращению к первоначальным научно-исследовательским целям Академии [2].

Одновременно современные исследовательские подходы к изучению истории, сформированные в западной науке, стали проникать в румынскую историографию. Особенно они проявили себя в таких исследовательских перспективах, как устная история и историческая память. Румыния присоединилась к общеевропейской платформе солидарности по преодолению последствий коммунистического режима «Память и осознание» (<https://www.memoryandconscience.eu/>), что наметило многие векторы исследований современных румынских историков.

Необходимо отметить, что современная румынская историография отражает не только процесс исследования с точки зрения науки, но и влияет на формирование отношения общества к прошлому своей страны. В постсоциалистических государствах возникли свои национальные модели изучения и репрезентации прошлого, рассмотрение которых может предоставить необходимый опыт для выработки экспертных мнений в области теории и практики государственной идеологической политики и сохранения историко-культурного наследия, а также как профессиональных, так и неакадемических инициатив в сфере публичной истории.

Цель данной статьи – охарактеризовать основные периоды румынской историографии постсоветского периода в аспекте изменения моделей и подходов изучения прошлого и репрезентации его в практиках политики исторической памяти.

Хронологические рамки работы охватывают 1989–2020 гг. Верхняя дата совпадает с зарождением нового этапа в румынской историографии в связи с падением коммунистического режима.

Первое посткоммунистическое десятилетие в румынской историографии. Революция 1989 г. в Румынии, повлекшая смену политического режима, положила начало новому этапу исследований в исторической сфере. Деидеологизация научной сферы дала возможность историкам приступить к изучению широкого комплекса ранее неисследованных сюжетов и проблем румынской истории. Доступ к архивным материалам позволил дать новое представление о событиях, происходивших, главным образом, в послевоенный период в стране. Коммунистический период в истории Румынии стал одной из популярнейших тем послереволюционного периода. Многие исследователи собирали, публиковали и анализировали документы перио-

да социализма. Так, например, в 1999 г. были изданы работы Д. Делетанта «Румыния под властью коммунистов» («Romania under Communist rule») [3] и «Коммунистический террор в Румынии: Георгиу-Деж и полицейское государство, 1948–1965 гг.» (Communist terror in Romania: Gheorghiu-Dej and the police state, 1948–1965) [4], в которых осуществлены первые попытки изучения истории коммунизма в Румынии с 1921 г. и до его падения в 1989 г. В частности, дана оценка влияния сорокалетнего режима на румынское общество.

В этом же году был издан объединенный труд В. Фрунзэ «История коммунизма в Румынии» («Istoria comunismului în România») [5]. Примечательно, что одна из частей, включенная в структуру работы, была издана еще до революции 1989 г. за пределами Румынии и посвящалась теме «История Румынской коммунистической партии». Это говорит о том, что первые оценки коммунистическому режиму румынскими исследователями давались еще до его падения.

Период коммунизма в Румынии пришел на смену монархии, упраздненной в 1947 г. Следовательно, долгие годы в румынской социалистической историографии отношение к монархическому периоду носило идеологическую окраску. 1990-е гг. в корне изменили подход. Популярность королевской семьи в первой половине 1990-х гг. среди общественности породила интерес исследователей к истории Королевства Румыния. Особо важной темой был переходный период 1944–1947 гг. Публиковались документы военных лет и последних лет правления румынского короля Михая I. В общественности поднимался вопрос о незаконной передаче власти коммунистам в декабре 1947 г. и о возможности возвращения власти бывшему королю в формате президентства. В связи с этим выходили работы-исследования биографии последнего короля. 1995 г. – «Михай Румынский» («Michael of Romania») И. Портэ [6], «Его Величество король Румынии Михай. Прерванное правление» («Majestatea Sa Regele Mihai al României. O Domnie intrerupta») П. В. Дэсплачес [7], 1996 г. – «Политическая история Румынии: 1944–1947 гг. Хрестоматия перехода между двумя диктатурами» («Istoria politică a României: Între anii 1944–1947. Crestomația tranziției dintre două dictaturi») С. Негроз [8], 1997 г. – «Беседы с королем Румынии Михаем I» («Ciobanu, M. Convorbiri cu Regele Mihai I al României») М. Чиобану [9]. В 1999 г. вышла книга-интервью с последним королем Л. Вэленаш «Король Михай среди нас (1989–1999 гг.)» («Regele Mihai printre noi (1989–1999)») [10], в которой в виде мемуаров идет повествование о жизни монарха. Все эти работы позволяли показать личность последнего румынского короля и возрождали память о монархии. Выходили в это время исследования и по общей истории периода монархии [11; 12].

Своеобразным результатом проделанной румынскими историками работы по переоценке прошлого стало издание первых комплексных трудов, ох-

ватывающие всю историю Румынии [13]. Отдельно следует упомянуть работу Л. Бойя «История и миф в создании румын» («Istorie și mit în conștiința românească») 1997 г. издания [14]. Книга вызвала широкий резонанс в кругу исследователей и читателей, так как она представила историю через призму культурного и идентитарного развития румын. Данная работа выдержала перевод на ряд иностранных языков, став своеобразной визитной карточкой нового румынского исторического нарратива.

Для рассматриваемого этапа в историографии также было характерно особое внимание проблеме культурного и национального развития румын. Издавались монографии как по отдельным периодам с примечательностью роли культуры конкретных лет в становлении нации, так и общие труды [15–17].

С наступлением 2000-х гг. в румынской историографии появляется еще больше академических исследований, изданных Румынской Академией. Позитивистская методология, основанная прежде всего на исследовании ранее недоступных документов, нашла отражение в академических изданиях. За 2002–2008 гг. в свет вышло десяти томное издание «История румын» [18]. Активно издается периодика по румынской истории. Вместе с тем в 2007 г. была основана новая Академия румынских ученых в связи с недовольством группы ученых научной деятельностью Румынской Академии. В 2004 и 2005 гг. были созданы Национальный институт памяти румынской эмиграции и Институт по расследованию преступлений коммунизма. Позже эти две организации слились в одну – Институт по расследованию преступлений коммунизма и памяти румынской эмиграции. Все это говорит о масштабном процессе институционализации исторической памяти в Румынии в рассматриваемый период.

В 2004 г. была издана комплексная работа под редакцией И. А. Попа «История Румынии» («Istoria României») [19]. В ней представлен новый взгляд на историю румын с древнейших времен. Коллектив авторов всесторонне постарался отразить исторические реалии и сделал акцент на румынскую национальную идентичность.

В 2000 г. миру был представлен «Иллюстрированный атлас истории Румынии» («Atlas istoric ilustrat al României») [20], цель которого – популяризация и возвеличивание истории Румынии.

В данный период проводились исследования на предмет национальных исторических героев румын. Так, в 2007 г. вышел труд Ш. Андрееску «История румын: летописцы, миссионеры, основатели (XV–XVII вв.)» («Istoria românilor: cronicari, misionari, ctitori (sec. XV–XVII)») [22]. В работе были представлены такие деятели, как Матей Басараб и Штефан Великий. В целом можно отметить, что идея национального романтизма в румынской историографии свойственна этому периоду. Свой взгляд на насыщенный событиями XX в. изложил П. Догару в работе с весьма научно-популярным

названием «Королевский дом, роковые женщины, масонство и диктаторы XX века» («Casa Regala, femeile fatale, masoneria si dictatorii secolului XX») [21].

Открытость архивов коммунистических структур способствовала продолжению исследований периода 1940–1980-х гг. Публиковались документы, производились анализ и интерпретация новых фактов, которые в ряде случаев отражали инструментальный подход исследователей. Влияние изменений в политической сфере отображаются на темах исследований румынских ученых как сегодня, так и в 2000-х гг. [23–27].

Также в этот период выходили работы, старающиеся связать румынскую национальную идентичность с общеевропейскими ценностями [28]. Данная тенденция прослеживалась и на уровне школьных учебников. Ввиду отсутствия монополии на их издание в 2000-х гг. школы сами выбирали, какие учебники использовать в образовательном процессе. Одним из вариантов учебника был «Румыния и Европа», где авторы уже в названии намекают на нераздельность румынской истории от общеевропейской [29].

В рассматриваемый период выходят первые аналитические исследования, раскрывающие специфику румынской модели декоммунизации в исторической сфере [29]. В них были даны первые оценки историографии и политическим процессам, протекающим в 1990-е гг. в Румынии.

Современный этап (2010–2020 гг.) румынской историографии характеризуется обращением к теоретическому наследию румынской историографии и интеллектуальной мысли межвоенного периода, а вместе с тем усилением влияния либеральных ценностей, обусловленных евроинтеграционными тенденциями. Так, появилось большое количество исследований по исторической памяти, которые основываются на междисциплинарных подходах, развиваются направления устной истории и истории повседневности. Для современного этапа характерно разнообразие как в выборе тем, так и в выборе методологических подходов. Остановимся на некоторых примерах.

Ряд историков пробуют трактовать историю через жизнь и деятельность конкретных личностей. В своих работах Д. Делетант, Т. Лазэр, Л. Маркоу, Т. Никулеску Бран, И. Скурту, П. Турля, Р. Фрэнтю, ссылаясь не только на документы, но и на воспоминания людей, характеризуют роль личностей в истории Румынии [30–37].

Отдельные исследователи уделяют внимание популярному в румынской историографии периоду коммунистического режима в Румынии [38–42]. Не остается в стороне и тема история средневековых румынских княжеств и исторических деятелей того периода [43; 44].

Тема румынской революции 1989 г. поднимается в работе Д. Петреску «Объяснение румынской революции 1989 г.: культура, структура и непред-

виденные обстоятельства» («Explaining the Romanian revolution of 1989: culture, structure, and contingency») [45].

Остается важным вопрос национальной идентичности румын на современном этапе [46; 47]. Историографическая «свобода» и примордиалистское восприятие этничности румын актуализировали вопросы легионерского движения и современного национализма в Румынии [48; 49].

Отдельное внимание хочется обратить на ряд исследований по исторической памяти. О социальной памяти о коммунистическом режиме в постреволюционный период в Румынии и проблемах ее формирования говорят в своих работах М. С. Русу, С. Митрою, М. Хариукорал, В. Тисмоняну [50–52]. Общественная память румын на современном этапе как исторический процесс исследуется в работе А. Шербана [53].

Эпохальным событием в общественной жизни румын стала смерть и похороны последнего румынского короля Михая I (2017 г.). Исследователь Д. Ковац в ходе анализа двух опубликованных в широком доступе статей об этом событии сформировал представление о том, как коллективная память проявляется в ознаменовании конкретных исторических событий в СМИ и у общественности [54].

Проявлением исторической европейской солидарности являются исследования в области исторической памяти о Холокосте в современной Румынии [55]. Еще в 2005 г. был создан Национальный институт изучения Холокоста в Румынии «Эли Визель». Цель деятельности института – выявление, сбор, архивирование, исследование, публикация документов и решение научных проблем, связанных с Холокостом, разработка и реализация образовательных и культурных программ, касающихся этого исторического явления [56].

Падение коммунистических режимов отразилось и на процессе европейской интеграции в рамках возможности сотрудничества исследователей и правительств Центрально-Восточной Европы по преодолению прошлого.

Румынская историография все еще находится в процессе трансформации, но основные ее направления отчетливо проявили себя за последние 30 лет. Примордиализм и националистические идеи в подходах как символы межвоенного периода сочетаются с современными тенденциями в виде междисциплинарности, роста интереса к устной истории и истории повседневности, исследований по теме исторической памяти, попыток исторического примирения в преодолении прошлого в рамках общеевропейских институтов памяти, институционализации национальной исторической науки. Тем самым современная румынская историография вносит свой уникальный вклад с процесс развития общеевропейской исторической памяти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.iicmer.ro>. – Date of access: 07.02.2021.
2. Academia Română: Scurt istoric [Electronic resource]. – Mode of access: https://academiaromana.ro/academia2002/acadrom/pag_ist.htm. – Date of access: 10.02.2021.
3. *Deletant, D.* Romania under Communist rule / D. Deletant. – Iași etc.: The Center for Romanian Studies, 1999. – 203 p.
4. *Deletant, D.* Communist terror in Romania: Gheorghiu-Dej and the police state, 1948–1965 / D. Deletant. – London: Hurst & Co., 1999. – 351 p.
5. *Frunză, V.* Istoria comunismului în România / V. Frunză. – București, 1999. – 587 p.
6. *Porter, I.* Michael of Romania / I. Porter. – Stroud: Sutton Publishing, 1995. – 328 p.
7. *Desplaces, P. V.* Majestatea Sa Regele Mihai al Romaniei. O Domnie intrerupta / P. V. Desplaces. – Buc.: Editura libra, 1995. – 211 p.
8. *Neagoe, S.* Istoria politică a României: Între anii 1944–1947. Crestomația tranziției dintre două dictaturi / S. Neagoe. – Buc.: Noua Alternativă, 1996. – 531 p.
9. *Ciobanu, M.* Convorbiri cu Regele Mihai I al României / M. Ciobanu. – Buc.: Brosata, 1997. – 468 p.
10. *Vălenaș, L.* Regele Mihai printre noi (1989–1999) / L. Vălenaș; prefață de L. Antonesei. – Iași: Ars Longa, 1999. – 703 p.
11. *Hitchins, K.* Rumania 1866–1947 / Hitchins, K. – Oxford: Clarendon Press, 1998. – 955 s.
12. *Călinescu, A.* Însemnări politice: 1916–1939 / A. Călinescu. – Buc.: Humanitas, 1990. – 431 p.
13. *Georgescu, V.* The Romanians: A History / V. Georgescu // Translated by A. Bley-Vroman. Ed. M. Calinescu. – Columbus: Ohio State University Press, 1991. – 357 p.
14. *Boia, L.* Istorie și mit în conștiinta românească / L. Boia. – Buc.: Humanitas, 1997. – 310 p.
15. *Zamfirescu, D.* Cultura română, o mare cultură cu destin universal / D. Zamfirescu. – București, 1996. – 270 p.
16. *Livezeanu, I.* Cultura și naționalism în România Mare / I. Livezeanu. – București, 1995. – 391 p.
17. *Marino, A.* Politica și cultura / A. Marino. – Iași, 1996. – 370 p.
18. Istoria Românilor: vol. I-X. – București: Edit. Enciclopedică, 2002–2008. – I–X vol.
19. Istoria României / I. A. Pop, I. Bolovan. – Institutul Culturala Român, 2004. – 809 p.
20. Atlas istoric ilustrat al României / P. Dan-Străulești. – Buc.: Litera Internațional, 2009. – 97 p.
21. *Dogaru, P.* Casa Regala, femeile fatale, masoneria si dictatorii secolului XX / P. Dogaru. – Buc.: Aldo Press, 2002. – 622 p.
22. *Andreescu, Ș.* Istoria românilor: cronicari, misionari, ctitori (sec. XV–XVII) / Ș. Andreescu. – Cluj-Napoca: Editura Limes, 2007. – 179 p.

23. 23 August 1944 in arhivele comuniste / G. Neacsu (ed.), I. Scurtu (pref.). – Buc.: Majadahonda, 2000. – 245 p.
24. *Moraru, C.* Politica externă a României 1958–1964. / C. Moraru. – Buc.: Enciclopedia, 2008. – 320 p.
25. *Șandru D.* Mișcări de populație în România: (1940–1948) / D. Șandru. – Buc.: Editura enciclopedică, 2003. – 429 p.
26. *Bucur, M.* Heroes and Victims: Remembering War in Twentieth-Century Romania / M. Bucur. – Bloomington: Indiana University Press, 2009. – 376 p.
27. *Corduneanu, V.* Remembering State Socialism in the 1970s–1980s Romania. From official memory to the memories of the «dominated» / V. Corduneanu. – LAP, 2003. – 468 p.
28. *Schîfirneț, C.* Identitatea românească în contextul modernității tendențiale // Revistaromână de sociologie, serie nouă. – București, 2009. – № 5/6. – P. 461–480.
29. *Iordachi, C.* Entangled Histories: «Re-thinking the History of Central and Southeastern Europe from a Relational Perspective» // Regio – Minorities, Politics, Society. – Budapest: TK Kisebbségkutató Intézet, 2004. – № VII. – P. 113–147.
30. *Deletant, D.* Aliatul uitat al lui Hitler. Ion Antonescu și regimul său. 1940–1944 / D. Deletant. – Buc.: Humanitas, 2011. – 400 p.
31. *Lazăr, T.* Jurnalul Regelui Mihai I de România. Reconstituit după acte și documente contemporane, Vol. I: 1921–1940 / T. Lazăr. – Iași: Casa Editorială Demiurg, – 2010. – 122 p.
32. *Marcou, L.* Carol al II-lea al României: regele trădat / L. Marcou. – Buc.: Corint, 2015. – 496 p.
33. *Niculescu Bran, T.* Mihai I, ultimul rege al românilor / T. Niculescu Bran. – Buc.: Humanitas, 2016. – 254 p.
34. *Scurtu, I.* Istoria romanilor de la Carol I la Nicolae Ceausescu / I. Scurtu. – Buc.: Mica Valahie, 2010. – 282 p.
35. *Scurtu, I.* Istoria romanilor în timpul celor patru regi (1866–1947): în 4 parti / I. Scurtu. – Buc.: Brosata, 2010. – 4 par.
36. *Scurtu, I.* Politică și viață cotidiană în secolul al XX-lea și începutul celui de-al XXI-lea / I. Scurtu. – Buc.: Mica Valahie, 2011. – 505 s.
37. *Turlea, P.* Regele Mihai și Maresalul Antonescu – P. Turlea, Buc.: Semne, 2011. – 450 p.
38. *Focseneanu, E.* Doua saptamani dramatice din istoria Romaniei: (17–30 decembrie 1947) / E. Focseneanu. – Buc.: Curtea veche, 2014. – 189 p.
39. *Deletant, D.* Romania sub regimul communist / D. Deletant. – Buc.: Fundația Academia Civică, 2010. – 286 p.
40. *Denize, E.* Propaganda comunista în Romania (1948–1953) / E. Denize. –Târgoviște: Cetatea De Scaun, 2011. – 280 p.
41. *Stoicescu, M.* Humour and politics in communist Romania: thesis / M. Stoicescu. – Maynooth: National University of Ireland, 2012. – 76 p.
42. *Turcescu, L.* Church Collaboration and Resistance under Communism Revisited: The Case of Patriarch Justinian Marina (1948–1977) / L. Turcescu, L. Stan. – Eurostudia, 2015. – Vol. 10, № 1. – P. 75–103.

43. *Cojocariu, M.* Zimbrul și Vulturul. Cercetări privitoare la unirea Principatelor / M. Cojocariu. – Iași: Editura Universității «Alexandru Ioan Cuza», 2010. – 240 p.
44. *Andreescu, Ș.* Vlad Tepes Dracula / Ș. Andreescu. – Editura Enciclopedica, 2015. – 416 p.
45. *Petrescu D.* Explaining the Romanian revolution of 1989: culture, structure, and contingency / D. Petrescu. – Buc.: Editura enciclopedică, 2010. – 453 s.
46. *Marga, A.* Identitate națională și modernitate / A. Marga. – Brașov, 2018. – 360 p
47. *Lixeanu, O.* Mișcarea legionară în postcomunism // Garda de Fier. – Buc., 2012. – Mode of access: http://www.miscarea-legionara.net/doc_miscarea_in_postcomunism_5.html. – Date of access: 19.01.2021.
48. *Cipăianu, Gh.* Naționalismul românesc în primul deceniu postcomunist / Gh. Cipăianu. – Cluj-Napoca, 2014. – 40 p.
49. *Scurtu, I.* 24 iunie 1927: Corneliu Codreanu înființează Mișcarea Legionară. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.activenews.ro/prima-pagina/Cum-a-luat-fiinta-Miscarea-Legionara-si-ce-voia-Corneliu-Zelea-Codreanu.-Un-studiu-al-istoricului-Ioan-Scurtu-face-lumina-47925>. – Date of access: 25.01.2021.
50. *Rusu, M.* Transitional politics of memory in post-communist Romania // Europe-Asia Studies. – Sibiu, 2012. – № 69(8). – P. 1257–1279.
51. *Tismaneanu, V.* Democracy and memory: Romania confronts its communist past // Annals of the American Academy of Political and Social Science, 2012. – № 617(1). – P. 166–180.
52. *Hariucoral, M.* Histories and institutional narratives: preserving the stories of the romanian communist past / M. Hariucoral, S. Mitroiu. – Iași, 2019 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/334198576_Oral_Histories_and_Institutional_Narratives_Preserving_the_Stories_of_the_Romanian_Communist_Past/citation/download. – Date of access: 27.01.2021.
53. *Șerban, A.* The social memory of the history in oral cultural systems. The romanian case / A. Șerban // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 сент. 2019 г. / редкол.: Г. П. Коршунов (гл. ред.) [и др.]; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск: ООО «СУГАРТ», 2019. – С. 68–71.
54. *Kovacs, D.* News media and collective memory construction after the death of King Michael I of Romania / D. Kovacs // Revista Romana de Jurnalism si Comunicare. – University of Bucharest, Faculty of Journalism and Communication Studies, 2018. – P. 20–25.
55. *Florian, A.* Holocaust Public Memory in Postcommunist Romania / A. Florian // Studies in Antisemitism. – Bloomington: Indiana University Press, 2018. – 291 p.
56. Institutul Național pentru Studiarea Holocaustului din România «Elie Wiesel»: Istoricul Institutului [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.inshr-ew.ro/ro/despre-noi/cine-suntem/istoricul-institutului.html>. – Date of access: 07.02.2021.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)