

УДК 316

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В РАЗВИТИИ АКАДЕМИЧЕСКИХ КОНТАКТОВ БЕЛАРУСИ И ЕС: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ, ОЖИДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.М. Бельский

Центр социологических и политических исследований БГУ,
ул. Академическая, 25, 220072, Минск, Республика Беларусь
ksander_mogilev@mail.ru

Аннотация. В статье на материалах репрезентативного социологического исследования, проведенного в крупнейших академических центрах Западной Беларуси, рассматривается институциональная заинтересованность в реализации образовательных проектов с европейскими партнерами, а также те сложности, с которыми сталкиваются участники при их выполнении. В заключении представлены перспективы сотрудничества и возможные пути преодоления противоречий.

Ключевые слова: академическое сотрудничество; образование; Европейский союз.

INSTITUTIONAL INTEREST IN THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC CONTACTS IN BELARUS AND EU: CURRENT STATUS, EXPECTATIONS AND PROSPECTS

A.M. Belski

Center of Sociological and Political Research, BSU,
25 Akademicheskaya str., 220072, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. Based on the materials of a representative sociological study conducted in the largest academic centers of Western Belarus, the article examines the institutional interest in the implementation of educational projects with European partners, as well as the difficulties that the participants face in their implementation. In the conclusion, the prospects for cooperation and possible ways to overcome contradictions are presented.

Keywords: academic cooperation; education; European Union.

Исследование институциональной заинтересованности в развитии академических контактов Республики Беларусь и Европейского Союза логично начать с анализа опыта такого рода коммуникации в тех учебных институтах, которые имеют в этом направлении определенный системаобразующий базис из успешно реализованных проектов [1]. Изучение такого опыта открывает перспективы выделения и обобщения как позитивных аспектов, так и противоречий, которые нуждаются в еще более глубоком

анализе для нивелирования их в будущем. В последующем результаты проделанной аналитической работы могут быть предложены иным образовательным учреждениям для повышения эффективности взаимодействия с европейскими партнерами по линии академических контактов.

Первоначально, при помощи анализа документов, публикаций в средствах массовой информации и серии экспертных консультаций с представителями академической среды, государственного и частного секторов, некоммерческих организаций и объединений была сформирована База данных основных академических центров, занимающихся европейскими исследованиями в приграничных с ЕС регионах Беларуси (Брестский и Гродненский) с примерами ключевых исследовательских и образовательных проектов [2]. Аналитическая работа со сформированной базой данных позволила определить по одному ведущему университету в каждом регионе для продолжения анализа. Таковыми стали Гродненский государственный университет имени Янки Купалы и Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина.

В дальнейшем в данных университетах была проведена работа с нормативно-правовыми актами, образовательными программами, учебными планами и другой документацией для определения специализированных курсов, посвященных европейской проблематике или курсов, включающих европейскую проблематику с уточнением используемых в ходе обучения методов, количества обучающихся студентов, отведенных на дисциплины часов [3]. Сформированная база данных позволила составить перечень основных специальностей, где преподаются дисциплины европейской проблематики, с указанием квалификации (присуждаемой степени) и наименования учебного плана на двух ступенях образования. Стоит отметить, что в полную версию двух сформированных баз данных включены общие и специальные компетенции, которых содержались в проанализированных учебных планах.

Также появилась возможность оценить уровень присутствия европейского измерения в системе высшего образования Беларуси (количество отведенных часов имеет эквивалент в зачетных единицах), уровни обучения (срок обучения по всем специальностям, кроме связанных с иностранными языками, где обучаются на протяжении 5 лет, составляет 4 года, на уровне магистратуры 1–2 года, что соответствует бакалавриату и магистратуре в странах Болонской системы), присуждаемые степени (на уровне магистратуры соответствуют европейским по наименованию и сроку обучения, однако на уровне бакалавриата, с переходом на четырехлетнее

обучение, сохранено наименование – специалист, которое не совсем корректно). Вышеописанное отражает ситуацию с очным обучением [2; 3].

Исходя из общего числа специальностей подготовки в двух рассматриваемых университетах, можно определить количественное присутствие специальностей, затрагивающих европейскую проблематику в их общей структуре. Например, общее количество специальностей первой и второй ступеней высшего образования в ГрГУ имени Янки Купалы: на 1-ой ступени – 51 специальность, а на 2-ой ступени – 38 специальностей (на такое количество специальностей объявлялся набор на 2018/ 2019 учебный год), тогда как специальностей, где затрагивается европейская проблематика на 1-ой ступени – 4, а на 2-ой – 5. В БрГУ имени А.С. Пушкина на 1-ю ступень образования в 2018/2019 учебном году объявлялся набор по 36 специальностям, а на 2-ю ступень образования по 17 специальностям, тогда как европейская компонента была представлена на 8-ми специальностях первой ступени и на 1-ой специальности второй соответственно [2; 3].

В процессе реализации проекта был протестирован на устойчивость разработанный инструментарий для сбора первичной социологической информации путем проведения интервьюирования «лицом к лицу» на бумажных носителях преподавателей и административного персонала двух университетов Гродненской и Брестской областей с целью выявления институциональной заинтересованности в развитии европейских исследований, а также раздаточного анкетирования на бумажных носителях студентов двух университетов Брестского и Гродненского регионов из областей науки, которые включают в себя программы и курсы по европейским исследованиям с целью изучения и анализа их потребностей и ожиданий в направлении академического сотрудничества с европейскими институтами. Полученные данные, после проверки, были внесены в спроектированную базу данных. В последующем данные были обработаны аналитически с построением нескольких видов группировок.

Указанные опросы проводились в соответствии со сформированной ранее при помощи анализа правовых актов и имеющейся документации базой данных, т.е. в число респондентов, задействованных в интервьюировании, вошли преподаватели и административный персонал двух университетов (Гродненский и Брестский регион), непосредственно преподающие или курирующие специальности и дисциплины, где присутствует компонента междисциплинарной европейской проблематики, респондентами из числа студентов выступили обучающиеся, являющиеся слушателями данных дисциплин, а работодатели частного и государственного сектора имеют у себя в штате выпускников обозначенных специальностей [2; 3].

На вопрос «Имеются ли в Вашем университете подразделения, занимающиеся популяризацией междисциплинарных и европейских исследований?» положительно ответили чуть более половины представителей профессорско-преподавательского состава (55,6%) и всего десятая часть обучающихся (12,4%). Вместе с этим, высок процент ответов категории «затрудняюсь ответить», что говорит о том, что данная проблематика не входит в круг активных интересов опрашиваемых (33,3% у преподавателей и 65,3% у студентов) и они не так часто сталкиваются со сферами, которые касаются деятельности данных профильных отделов. Перечень подразделений, по ответам студентов и преподавателей, включает в себя отдельные профильные структурные подразделения университета, группы международной деятельности на кафедре, факультете, а также отделы международных связей.

Необходимо отметить, что лишь половина преподавателей принимала участие в программах, проектах, мероприятиях, которые проводятся в их университете с целью развития междисциплинарных и европейских исследований, причем участие студентов в таких мероприятиях более чем вдвое ниже (18,8%).

Студенты отмечают, что их побуждает участвовать в таких мероприятиях то, что последние способствуют формированию метапредметных компетенций и личностному росту. Преподаватели обращают внимание, что это реальная возможность получения дополнительных контактов для последующих обменов, стажировок, а также для профессионального роста. Ключевыми причинами отказа выступили: отсутствие лингвистических компетенций, сложность заполнения заявочных и отчетных форм, а также невысокая информированность о возможности участия. Помимо этого, были обозначены аспекты несовпадения тематики мероприятий и научных интересов, однако это не выступило ключевой причиной.

Оценке был представлен уровень заинтересованности в увеличении количества программ, проектов и мероприятий, которые проводятся с целью развития междисциплинарных и европейских исследований. На этот вопрос утвердительно ответили практически все преподаватели (88,9%), а это может говорить о том, что ключевой причиной того, что всего половина представителей данной группы участвовали в таких проектах, было их непопадание в спектр интересов научной деятельности потенциальных участников, или они были неподходящими, недоступными для них по иным обстоятельствам (сложность заполнения форм, отсутствие информации о проектах, низкие лингвистические компетенции конкурсантов и др.). К сожалению, лишь немногим больше половины представителей обучающейся

молодежи желали бы расширения количества обозначенных проектов (58,8%). Среди причин отсутствия интереса в увеличении программ, проектов, мероприятий студенты чаще всего указывают то, что их сфера интересов в ином, а также то, что программы имеют низкую информационную поддержку.

Вместе с этим, все категории респондентов отмечают недостаточный уровень взаимодействия с европейскими партнерами в области образования и науки. Анализ категоричных ответов «да» показывает, что уровень считают оптимальным лишь 27,8% преподавателей, 21,2% студентов и 11,8% работодателей.

Вероятно, решением данной проблемной ситуации могло бы стать усиление внимания к освещению вопросов европейской проблематики (сотрудничество с ЕС, развитие ЕС и др.) в дисциплинах, модулях и курсах по выбору, при том, что считают достаточным имеющийся уровень лишь 44,5% преподавателей и 49,4 % студентов, т.е. менее половины (анализ ответов «скорее да, чем нет» и «да»). Ощущают необходимость расширить преподавание вопросов европейской проблематики (история и развитие ЕС, перспективы сотрудничества Беларуси с ЕС и др.) в учебных программах 83,5 % преподавателей и 75,9% студентов. Вместе с этим, преподаватели отмечают, что такая работа уже проводилась, учебные программы по ряду дисциплин пересмотрены, изменены, но этого недостаточно.

Студенты же обращают внимание на то, что это нецелесообразно делать на уровне бакалавриата из-за отсутствия интереса со стороны обучающейся молодежи данной ступени, а вот магистранты могли бы получить такие знания. Помимо этого, студенты указывают на то, что все должно быть в меру, ввиду многовекторной внешней политики страны, т.е. не стоит концентрироваться сугубо на европейском векторе, ведь помимо европейской проблематики на факультете существуют и другие направления исследований, а уровень преподавания вопросов европейской проблематики уже находится на достаточно высоком уровне, учитывая то, что в первую очередь необходимы знания самого языка, т.е. необходимо добавлять предметы и увеличивать количество академических часов для улучшения лингвистических компетенций

Однако расширение аспектов европейской проблематики в академической среде актуально в направлении реализации возможных стажировок за рубежом с целью обмена опытом и в целом повышения интенсификации трудовой мобильности в рамках европейского пространства, т.к. на современном этапе, оценивая релевантность полученных в ходе обучения компетенций для реализации своего потенциала на европейском пространстве, их достаточность отметили лишь 31,7% студентов. Преподаватели более оптимистичны (72,3%), но их оценка вряд ли

соответствует реалиям. Особенно учитывая то, что лишь 31,8% студентов считают, что образование, которое они получили, им пригодится в профессиональной деятельности, притом, что только 17,6% работодателей утверждают, что университет обеспечивает необходимый уровень подготовки для работы в их организации. Однако, в таких условиях, шансы на трудоустройство выпускников как «высокие» и «скорее высокие» суммарно оценивают 72,2 % преподавателей, что еще раз подчеркивает некоторую иллюзорность оценок профессорско-преподавательского состава.

Таким образом, проведенный комплекс исследовательских работ позволяет авторитетно утверждать, что на территории Брестской и Гродненской областей выстроены достаточно устойчивые взаимодействия с европейскими партнерами в рамках сотрудничества по целому ряду программ, в том числе под эгидой Восточного партнерства. Анализируя распространенность академических программ сотрудничества в направлении реализации проектов, затрагивающих европейскую проблематику, можно обозначить, что их выполнение свойственно не только образовательным учреждениям, но и НКО, государственным структурам. Стоит отметить, что первенство здесь занимают все же образовательные учреждения, причем те, которые реализуют программы высшего образования.

Детальная аналитическая работа с учебной документацией, а также нормативно-правовыми актами в сфере высшего образования, позволила определить присутствие европейского измерения в структуре высшего образования и оценить его как скорее удовлетворительное. Образовательная система Беларуси, после ее реформирования, по большинству критериев, с некоторыми незначительными особенностями, отвечает европейским показателям, которыми оперирует Болонская система в направлении соответствия академических званий и степеней, соответствия образовательной траектории, методов ее проектирования и оценивания эффективности. Более того, европейская проблематика затрагивается в относительно широкой палитре учебных дисциплин достаточно обширного ряда специальностей бакалавриата и магистратуры.

Однако можно говорить о том, что сотрудничество в рамках реализации совместных проектов с европейскими партнерами на уровнях студенчества и профессорско-преподавательского состава может быть активизировано, т.к. оно охватывает пока лишь половину заинтересованных лиц. Ключевыми причинами такого положения, которые были выявлены в ходе обозначенного исследования, выступили неэффективное информационное сопровождение на этапе распространения сведений о возможности участия в проектах европейской проблематики или при участии европейских партнеров на всех уровнях. Также респонденты отмечают то, что заявочные формы и в целом вся

документация для участия в проектах излишне усложнена, что приводит к тому, что как студенты, так и профессорско-преподавательский состав с большими трудностями ее оформляют.

В связи с вышеобозначенным, может быть рекомендована разработка интерактивной площадки с максимально дружественным интерфейсом, где в доступной форме будет размещена вся информация о междисциплинарных академических проектах, затрагивающих европейскую проблематику, а также конкретные результаты и преимущества участия в наиболее ярких проектах. Данную интерактивную площадку следует эффективно продвигать в образовательной среде при помощи технологий SMM, реализуемых в социальных сетях. Европейским партнерам стоит предусмотреть наличие на данной площадке консультанта, который поможет участникам не столько в ориентации на сайте, сколько в заполнении регистрационных и сопровождающих проект форм, нуждающихся в реальном упрощении. Целесообразным видится учесть то, что значительная часть профессорско-преподавательского состава и студенческой молодежи имеет невысокий уровень владения иностранным языком, что актуализирует потребность его улучшения для продуктивного участия в проектах. Курсы по развитию лингвистических компетенций целесообразно было бы предусмотреть как часть сотрудничества с европейскими партнерами.

Библиографические ссылки

1. Бельский А. М. Академическое сотрудничество Беларуси и Европейского Союза: противоречия и пути повышения эффективности (по результатам прикладного исследования) / А.М. Бельский // Стратегические коммуникации в современном мире: сборник материалов по результатам научно-практических конференций. Выпуск 3: сборник научных статей. / под ред. Голуб О.Ю., Коневец С.Н., Сергеевой Е.В. – Саратов Издательство «Саратовский источник», 2020. 293 с. С. 13–23.
2. Бельский А. М. Анализ компетентностного набора образовательных программ европейской проблематики: технология использования методологии Tuning /А.М. Бельский // Институциональная трансформация социально-экономической системы России: приоритеты и перспективы: Материалы IV международной научно-практической конференции – Краснодар, 19 ноября 2020 г. Краснодар, Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2020. 574 с. С. 106-116.
3. Бельский А. М. Анализ методов преподавания дисциплин европейской проблематики: технология использования методологии Tuning / А.М.

Бельский // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе : материалы VII Всероссийской (с международн. уч.) научно-практической конференции (1–2 декабря 2020 г.) / Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. Пермь, 2020. 341 с. С. 84–89.