

УДК 37.09

НУЖНА ЛИ ЛЕКЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ?

В.А. Симхович

Белорусский государственный экономический университет
пр-т Партизанский, 26, 220670, Минск, Республика Беларусь
simkhovich_V@mail.ru

Аннотация. В статье обосновывается востребованность лекции в современном университете в контексте компетентностного подхода и изменения задач обучения. Задача эффективного превращения информации в знание предполагает формирование у студентов информационно-поисковой компетенции и развитие аналитического и критического мышления. Развитие критического мышления как важнейшего soft skill конкурентоспособного специалиста требует изменения характера лекции, роли преподавателя и применения инновационных технологий обучения. Автор ставит вопрос о месте лекции в учебном процессе и сохранении объема лекционных часов по теоретическим дисциплинам на младших курсах обучения.

Ключевые слова: лекция; современный университет; знание; контекстуализированная информация; информационно-поисковая компетенция; критическое мышление; роль лектора.

IS LECTURE NEEDED AT A MODERN UNIVERSITY?

V.A. Simkhovich

Belarus State Economic University
Partyzan Avenue, 26, 220670, Minsk, Republic of Belarus
simkhovich_V@mail.ru

Annotation. The article gives grounds for the demand for lectures at a modern university in the context of a competence-based approach and changes in tasks of learning. The task of effective converting of information into knowledge involves formation of students' information mining competence and development of analytical and critical thinking. Development of critical thinking as the most important soft skill of a competitive specialist requires a change in the nature of the lecture, role of the lecturer and use of innovative teaching technologies. The author raises the question of the place of the lecture in the learning process and need to preserve the volume of lecture hours in theoretical disciplines in the younger years of study.

Keywords: lecture; knowledge; contextualized information; information mining competence; critical thinking; role of lecturer.

Для постиндустриального общества, в котором живет сегодня мир, характерны не только технологическая революция, но и изменение сути производственных ресурсов, которые выражаются, прежде всего, информацией и знаниями. И хотя в век информационных технологий преподаватель и бумажный учебник перестали быть основными источниками информации, студенты по-прежнему продолжают получать знания на лекции в университете. Вопрос о том, нужна ли лекция в современном университете, актуален в связи с внедрением компетентного подхода в процесс подготовки конкурентоспособных специалистов.

Известно, что конкурентоспособность выпускника вуза определяется, в том числе, и его компетентностью, формируемой в процессе обучения. Если конкурентоспособность выпускника является отсроченным результатом образования, так как определяется не столько его сегодняшней востребованностью и трудоустройством, сколько его мобильностью на рынке труда и успешностью профессиональной карьеры, то компетентность специалиста формируется в процессе обучения в вузе. На формирование компетентности оказывает влияние содержание учебных программ, качество преподавательского состава и образовательных технологий, форма проведения занятий и т.п. В отношении последнего фактора возникает вопрос: можно ли на лекции сформировать компетенции? Поскольку в отечественных вузах лекция все еще является основной формой проведения занятий, между требованиями к подготовке современных специалистов и целями лекции закономерно возникло противоречие.

Как известно, вузовская лекция направлена на теоретическую подготовку студентов. Ее цель в том, чтобы дать обучающимся основы знаний по учебной дисциплине, акцентируя внимание на ключевых и наиболее сложных вопросах, развить у них интерес к дисциплине и сформировать ориентиры для самостоятельной работы над дисциплиной. Лекция – наиболее эффективный способ передачи и получения знания в общем виде. Вопрос в том, что же получают студенты на лекции – знания или информацию? Информация – это сообщение о чужом знании или совокупность сведений, которые передаются и принимаются. Знание – это контекстуализированная информация. Определение знания принадлежит американскому эксперту в области стратегии знаний М.К. Румизен, которая считает, что только в контексте информация способна произвести понимание, побуждающее к действию [1, с. 10].

Действительно, ценность знаний в организации определяется действиями работника или его способностью к действиям. Работник должен четко знать, какие знания ему нужны для выполнения конкретного действия, как он будет их использовать и будет ли в этой ситуации его действие правильным. Иными

словами, именно контекст, ситуация трансформирует информацию в знание, если эта информация согласуется с данной ситуацией. Следовательно, студент приобретает знания только после того, как он преобразовал информацию. Однако на младших курсах данная задача трудно решается, так как основные дисциплины носят теоретический характер, а у студентов отсутствуют не только практический опыт работы, но и знание условий конкретной профессиональной среды и ее специфики. Более того, не все первокурсники обладают навыками поиска необходимой информации и ее анализа. Поэтому в условиях новой реальности одной из главных задач обучения является организация эффективного превращения информации в знание, которое поддерживается стремлением к познанию. Эта задача предполагает формирование у студентов информационно-поисковой компетенции, когнитивная составляющая которой определяется уровнем развития аналитического, логического и критического мышления [2].

Из этого следует, что развитие аналитического и критического мышления – еще одна важнейшая задача обучения в современном университете. Критическое мышление и способность к анализу – важнейшие soft skills конкурентоспособного специалиста. Хотя они всегда были очень важны, пандемия COVID-19 вывела их на новый уровень. По данным исследования Всемирного экономического форума 2020 г., к 2025 г. способность к аналитическому мышлению и инновациям возглавит 15 самых востребованных навыков, а критическое мышление и способность к анализу займут четвертую позицию [3, с. 36]. Следовательно, чтобы решать сложные социально-экономические, экологические и иные проблемы в будущем, нужно научиться работать с информацией и мышлением уже сейчас.

Критическое мышление трактуют как систему суждений, которая применяется для анализа вещей и информации, интерпретации явлений, оценки событий и последующей разработки выводов [4]. Человек с развитым критическим мышлением обладает набором навыков: наблюдательностью, умением понимать логические и причинно-следственные связи и обосновать свою точку зрения, способностью анализировать суждения других людей и оценивать их, замечать противоречия, несоответствие в логике и аргументации, рефлексивно оценивать собственное мнение. Иными словами, уметь применять аналитические навыки в самых разных ситуациях – бытовых и профессиональных.

Таким образом, лекция на младших курсах обучения в современном университете остается востребованной. Она отвечает на вопросы «Что? Как? Верно ли это?» Главное в ней – мысль, логика, умение дать сжатые формулировки, раскрыть содержание сложных тем, показать новое и интересное, а также вызвать размышление студентов и добиться их ответной

мыслительной реакции. Однако для формирования критического мышления студентов следует научить задавать вопросы «Зачем? С какой целью? Где и как это можно использовать?» В данном случае очень важна личность лектора, который знает ответы на такие вопросы и умело использует их в канве лекции, стимулируя мыслительную деятельность студентов. Эмоциональное общение преподавателя со студентами, особенно если оно носит творческий характер, способствует активной мыслительной деятельности обучающихся. Иными словами, лекция – это школа научного мышления, позволяющая сформировать не только способность к анализу, но и критическое мышление будущих специалистов. Несомненно, что для решения указанных выше задач должны измениться и характер лекции, и роль лектора, и технологии обучения. Однако на постсоветском пространстве интерес исследователей чаще всего направлен на технологии обучения [см. например: 5].

Имеется сомнение и по поводу уменьшения лекционных часов по теоретическим дисциплинам на младших курсах обучения. Не умоляя значимости самостоятельного личностного и профессионального развития студентов в период профессиональной подготовки в университете, считаем более рациональным перераспределение учебных часов в сторону управляемой самостоятельной работы студентов на старших курсах. Формирование профессиональных компетенций у старшекурсников будет осуществляться более эффективно после того, как на младших курсах они приобретут не только способность идентифицировать проблемы и аргументированно решать их, используя навыки критического мышления, но и способность к активному обучению и навыки самоорганизации.

Библиографические ссылки

1. Rumizen, M. C. Knowledge Management / M. C. Rumizen. N.Y.: Alpha, 2002. 315 p.
2. Шестак, Н. В. Лекция в вузе в контексте компетентного подхода / Н. В. Шестак // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 8–9. С. 43–53.
3. The Future of Jobs Report 2020 World Economic Forum. October 2020. 162 p. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf. (дата обращения 15.09.2021).
4. Непряхин, Н. Критическое мышление. Железная логика на все случаи жизни. ЛитРес, 2020. 120 с. URL: <https://www.litres.ru/nikita-nepryahin/kriticheskoe-myshlenie/> (дата обращения 17.09.2021).

5. Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов. Ялта: РИО ГПА, 2020. Вып. 69. Ч. 4. 346 с.