

УДК 1(091)

ПОТЕНЦИАЛ ПРАГМА-ДИАЛЕКТИКИ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

А.В. Сарычева

Белорусский государственный университет
Пр-т Независимости 4, 22000, Минск, Республика Беларусь
phs.kupriyanav@gmail.com

Научный руководитель – С.В. Воробьева, канд. филос. наук, доцент
Белорусский государственный университет

Аннотация. В статье эксплицирован потенциал прагма-диалектики в развитии личностных компетенций студентов. Решение данной проблемы сопряжено с раскрытием сущности критической дискуссии и стратегического маневрирования. Объектом исследования выступают личностные компетенции студентов. Цель заключается в определении потенциала прагма-диалектически в развитии личностных компетенции студентов. Ценность результатов исследования связана с анализом способов интеграции разработок в области прагма-диалектики в образовательный процесс. Теоретическое значение заключается в определении статуса диалектических и риторических аспектов в формировании социально-личностных компетенций, помогающих выстраивать корректную и эффективную коммуникацию. Практическое значение определяется применимостью результатов исследования при разработке образовательных программ, нацеленных на развитие коммуникативных навыков студентов.

Ключевые слова: критическая дискуссия; стратегическое маневрирование; критическая рациональность; образовательный процесс; коммуникация.

THE POTENTIAL OF PRAGMA-DIALECTICS IN THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' PERSONAL COMPETENCES

A. V. Sarycheva

Belarusian State University
Nezavisimosti Avenue 4, 22000, Minsk, Republic of Belarus
phs.kupriyanav@gmail.com

Supervisor – S. V. Vorobyeva, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor
Belarusian State University

Annotation. The article explicates the potential of pragma-dialectics in the development of students' personal competences. The solution of this problem is associated with the disclosure of the essence of critical discussion and strategic maneuvering. The object of the study is personal competences of students. The aim

is to determine the potential of pragma-dialectic in the development of students' personal competences. The value of the results of the study is related to the analysis of ways to integrate developments in the field of pragma-dialectics in the educational process. Theoretical significance lies in determining the status of dialectical and rhetorical aspects in the formation of socio-personal competences that help to build correct and effective communication. The practical significance is determined by the applicability of the results of the study in the development of educational programs aimed at the development of communicative skills of students.

Keywords: critical discussion; strategic maneuvering; critical rationality; educational process; communication.

Развитие личностных компетенций студентов является одной из задач современного университета. Важным вопросом выступает корреляция «между качествами, формируемыми образовательной системой, и теми качествами, которые реально необходимы взрослым людям для полноценной продуктивной жизни» [1, с. 2]. Поэтому актуален поиск концепций, которые можно включить в образовательный процесс с целью повышения компетенций студентов. Цель данной статьи заключается в определении потенциала прагма-диалектической теории в развитии личностных компетенции студентов.

В соответствии с поставленной целью необходимо рассмотреть, во-первых, виды компетенции. Это позволит обозначить рамки проблемного поля. Во-вторых, будет рассмотрено значение критической дискуссии в образовательном процессе. В-третьих, будет проанализирована роль стратегического маневрирования в развитии компетенций студентов. Однако следует начать с краткой характеристики видов компетенций.

Компетенции делят на три основные группы: академические, профессиональные и личностные [2]. Академические компетенции вырабатываются в ходе освоения студентом учебной программы, что позволяет ему ориентироваться в учебном материале. Кроме того, в ходе образовательного процесса должны быть выработаны профессиональные компетенции. Это обусловлено необходимостью дальнейшей интеграции в профессиональную среду. Последний вид, личностные компетенции, по мнению исследователей, может включать: «обладание качествами гражданственности, способность к межличностным коммуникациям, умение работать в команде, владение навыками здоровьесбережения» [2, с. 470]. Таким образом, приобретаемые студентом знания, умения и навыки, должны находить применение в повседневной жизни. Образовательный процесс формирует индивидуальный опыт. Это в дальнейшем определяет «направленность человеческой активности, влияя на выбор стимулов, на которые он будет реагировать» [3, с. 240]. Имплицитно, понимание

личностных компетенций содержится в компетентностном подходе, который разработал Равен Д. [1].

Можно установить корреляцию между компетентностью и личностными компетенциями. Поскольку от личностных особенностей зависит «умением планировать, уверенностью в себе, инициативностью, способностью учиться по собственному почину и способностью разбираться в устройстве и функционировании социальных структур» [1, с. 9]. В перечисленных интерпретациях личностных особенностей прагма-диалектика обращает внимание на социальную проекцию. В этой связи данная теория обращается к моделированию критической дискуссии.

Критическая дискуссия в прагма-диалектике представляет собой «эвристический и аналитический инструмент», который позволяет смоделировать процесс разрешения разногласий между людьми [4, с. 1]. Чтобы критическая дискуссия состоялась, необходимо учитывать ее существенные характеристики. Во-первых, прагма-диалектики придерживаются критического подхода к рациональности, поэтому участники дискуссии должны быть готовы подвергнуть информацию сомнению [5]. В такой ситуации «главным методологическим принципом критической дискуссии является принцип критического анализа» [6, с. 655]. Во-вторых, взаимодействие аналитически делится на стадии, что позволяет рассмотреть разрешение проблемных вопросов поэтапно. Критическая дискуссия включает в себя стадии: открытия, конфронтации, аргументации и заключительную стадию [7]. В-третьих, дискуссия должна осуществляться в соответствии с определенными правилами. Это один из важных шагов, поскольку, как замечает Х.Ф. ван Еемеерен, «дискутирующие, которые не могут прийти к согласию по поводу пространства спора и правил обсуждения, не в состоянии решить проблему» [7, с. 139]. Перечислив основные характеристики критической дискуссии, необходимо определить, какую роль они могут играть в формировании личностных компетенций студентов.

Интеграция основ ведения критической дискуссии возможна при взаимодействии студента и преподавателя, изучении различных концепций, решении кейсов и т.д. Основой для дискуссии выступает несовпадение позиций. Коммуникация в данном случае включает в себя как диалогическое, так и монологическое общение. Это обусловлено тем, что критическая дискуссия сопряжена с обменом мнениями «даже если обмен мнениями происходит в форме монолога» [5, с. 44].

В коммуникации студент, таким образом, должен приобрести компетенции, позволяющие ему эффективно взаимодействовать с людьми и корректно обрабатывать информацию. Поэтому, соответственно выделенным особенностям критической дискуссии, студент может, во-первых, освоить

основы критического мышления, что предполагает рассмотрение вопросов об истинностном характере информации. Во-вторых, данный способ взаимодействия предлагает эффективные стратегии для поэтапного разрешения спорных ситуаций. В-третьих, следование правилам обсуждения, принятым относительно конкретной ситуации, позволит студентам успешно адаптироваться к различным контекстам взаимодействия. Все эти аспекты могут быть эксплицированы в умении рационально и конструктивно разрешать противоречия в коммуникации [4]. Однако рассмотрев диалектическое значение данной концепции, следует уделить внимание риторической перспективе взаимодействия, что отражено в понятии стратегического маневрирования [7].

В этой перспективе стратегии, избранные во взаимодействии, осуществляются посредством связанных между собой стратегических маневров. Таким образом, поддержание «диалектических стандартов разумности» может быть дополнено риторической эффективностью языковых средств [7, с. 5]. Стратегическое маневрирование предполагает, что во взаимодействии должны осуществляться следующие действия: во-первых, выбор релевантных дискурсу аргументов, во-вторых, корректировка этих аргументов, в-третьих, определение языковых средств, помогающих эксплицировать свою позицию. Данные аспекты должны также играть роль в развитии личностных компетенций.

Студенты, таким образом, должны научиться, во-первых, вести диалог по существу обсуждаемой проблемы, анализируя тематический потенциал тех или иных языковых выражений. Во-вторых, осуществлять корректировку аргументов, что включает умение «на каждом этапе дискурса адаптироваться к “спросу аудитории”» [7, с. 6]. Этот аспект имеет значение, поскольку зачастую на начальном этапе обсуждения «статус широко разделяемого ценностного суждения может быть присвоен личным чувствам и впечатлениям, а статус факта – субъективным ценностям» [7, с. 6]. В-третьих, студенту необходимо корректно выбирать презентационные средства, которые позволят ему донести свое мнение до оппонентов.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Потенциал прагматической диалектики в развитии личностных компетенций студентов заключается, во-первых, в возможности интеграции в образовательный процесс критической дискуссии, направленной на корректное разрешение разногласий. Во-вторых, в использовании наработок, выраженных в концепте стратегического маневрирования, которые позволяют выбирать эффективные риторические средства в коммуникации. Таким образом, студенты имеют возможность освоить способы рационального и продуктивного социального взаимодействия.

Библиографические ссылки

1. Равен, Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
2. Казанский, А. В. Социально-личностные компетенции выпускника университета: пути формирования / А. В. Казанский, Н. Е. Корнеева, Т. В. Протасова // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: материалы Междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 25–26 апр. 2019 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол.: М. Е. Лустенков [и др.]. Могилев, 2019. С. 470–472.
3. Воробьева, С. В. Язык как форма присутствия сознания в культуре и индивидуальной жизни / С. В. Воробьева // Религия и письменность как факторы формирования славянской культуры: сборник докладов XXIII международных Кирилло-Мефодиевских чтений / ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» БГУ: ред.-сост.: С. И. Шатравский, священник Святослав Рогальский. Мн.: ООО «Позитив-центр», 2018. С. 239–242.
4. Eemeren, F. H. van. Examining Argumentation in Context: Fifteen studies on strategic maneuvering / F. H. van Eemeren [et. al.]. Netherlands: John Benjamins Publishing, 2009. 305 p.
5. Eemeren, F. H. van. A Systematic Theory of Argumentation: The Pragmadiialectical Approach. New York: Cambridge University Press, 2004. 224 p.
6. Сарычева, А. В. Анализ и оценка информации в контексте прагматдиалектики / А. В. Сарычева // Человек в информационном обществе [Электронный ресурс]: сборник материалов научно-практической международной конференции, посвящённой 60-летию полёта в космос Ю. А. Гагарина (г. Самара, 28–30 апреля 2021 г.) / Самарский университет, социально-гуманитарный институт. Самара: Издательство Самарского университета, 2021; под ред. А.Ю. Нестерова. С. 654–657.
7. Eemeren, F. H. van Argumentative Indicators in Discourse. A Pragmadiialectical Study / F.H van Eemeren, P. Houtlosser. Netherlands: Springer Publisher, 2007. 239 p.