

УДК 378.4

МИССИЯ И ФЕНОМЕН УНИВЕРСИТЕТА**Т.Г. Румянцева**

Белорусский государственный университет
 пр-т Независимости 4, 220004, Минск, Республика Беларусь
 t.rumyan30@gmail.com

Аннотация. Анализируются вопросы, связанные с выяснением статуса и миссии университета в современном обществе. Рассматривается одна из доминирующих сегодня стратегий, выдвигающая на первое место в образовательном процессе т.н. институциональный прагматизм, согласно которому университет должен стать исключительно «кузницей по подготовке профессиональных кадров», своего рода технологической структурой, напоминающей разновидность сферы по предоставлению тех или иных профессиональных компетенций, причем, часто за определенную плату. В противовес ей автор защищает точку зрения, согласно которой, не отвергая необходимости определенного рода образовательных инноваций, университет должен сохранить за собой статус центра и источника высокой культуры, продолжая осуществлять традиционно присущую ему духовно-воспитательную миссию.

Ключевые слова: университет; Р. Барнетт; кризис современного университета; основные стратегии современной образовательной политики; 100-летний юбилей БГУ; статус и миссия университета.

MISSION AND PHENOMENON OF THE UNIVERSITY**T.G. Rumyantseva**

Belarusian State University
 Nezavisimosti av. 4, 22004, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. The article analyzes issues related to the clarification of the status and mission of the university in modern society. One of today's dominant strategies is considered, putting the so-called institutional pragmatism first in the educational process, according to which the University should become exclusively a "forge for the training of professional personnel," a kind of technological structure that resembles rather a kind of sphere for the provision of certain professional competencies, and often for a certain fee. In contrast, the author defends the view that, without rejecting the need for a certain kind of educational innovation, the university should retain the status of a center and source of high culture, continuing to fulfill its traditionally inherent spiritual mission.

Keywords: University; R. Barnett; the crisis of a modern university; the main strategies of modern educational policy; the 100th anniversary of BSU; the status and mission of the university.

Вопросы о том, каким должен быть сегодня университет, какое место ему следует занимать в современном социуме и в чем, собственно, состоит его главная миссия, являются чрезвычайно актуальными и становятся центральными в контексте многочисленных дискуссий. Можно было бы привести также и целый ряд публикаций, посвященных данной тематике, многие из которых заполнили не только академические журналы, но и периодическую печать, и Интернет [1]. Среди них определенное место занимают, в том числе, и пессимистические высказывания, принадлежащие ряду специалистов в области современного образования, которые можно было бы суммировать одной фразой, принадлежащей профессору Лондонского университета Рональду Барнетту. В своей ставшей знаменитой лекции, прочитанной им в Институте образования Лондонского университета 25 октября 1997 на тему «Осмысление университета», он заявил, что «западный университет умер. В это трудно поверить, но такова реальность» [2].

О кризисе современного университета пишут и говорят сегодня действительно очень много, связывая его с теми глобальными социальными трансформациями, которые происходят в XXI веке, и которые обуславливают необходимость серьезных изменений в системе университетского образования, как, впрочем, и образования как такового. Одну из очевидных причин того, что «накопленные объемы транслируемых знаний до сих пор не привели к появлению совершенного человека и «идеально творческого общества», ректор Белорусского государственного университета А.Д. Король справедливо усматривает в том, что культурно-исторический смысл и цели образования «часто остаются вне процесса научения. Образовательные практики сводятся зачастую к передаче информации и практических навыков вне общественно значимых ценностно-экзистенциальных контекстов, в которых только и могут быть усвоены знания и опыт поколений» [3, с.7]. Образование во многом перестает сегодня выполнять традиционно присущую ему социально-культурную функцию и превращается в простое обучение технологическим навыкам и приемам.

Актуальность затрагиваемых здесь вопросов, несомненно, связана с юбилеем Белорусского государственного университета – ведущего научного и культурного центра нашей республики, во многом определяющего, в том числе, и имидж государства в мировом образовательном и научном пространстве. Этот 100-летний юбилей вызывает необходимость, как оценить достижения нашего университета, так и вести разговор о возможности

совершенствования его научного и образовательного потенциала на ближайшие годы.

С этой целью чрезвычайно важно осмыслить то, что представляет собой сам феномен университета, какова его миссия и место не только в современном обществе и его образовательном пространстве, но и в культуре в целом. Это особенно важно, учитывая, что именно образование всегда являлось и продолжает являться важнейшим социальным институтом в культуре любого социума.

Рассуждая о том, каким сегодня должен быть современный университет, понимаешь, что, прежде всего, он должен, по-видимому, соответствовать облику новейшего времени. Это, в свою очередь, предполагает осуществление достаточно радикальных изменений, способствующих тому, чтобы он не оказался в стороне от тех трансформаций, которые имеют место в современном обществе. Но тогда неизбежно возникает вопрос о том, должен ли он по-прежнему концентрировать в себе функцию хранения и передачи новым поколениям столетиями накапливаемых им «высоких ценностей». Не приведут ли радикальные реформы к тому, что традиционный классический университет навсегда уйдет в прошлое, превратившись исключительно в «сферу услуг», учитывая, в том числе и то, кто сегодня становится, «потребителем этих услуг» – наделенный клиповым сознанием молодой человек эпохи Интернета.

Кстати говоря, довольно распространенной и, увы, часто доминирующей стратегией в осуществлении образовательной политики во многих странах и у нас в том числе, является сегодня та, согласно которой переход на рыночные рельсы и сближение университета с практикой и производственной сферой с неизбежностью приведут к радикальной трансформации его облика. Старый университет с его классическим академическим образованием навсегда уйдет в прошлое и будет вынужден отказаться от традиционной духовно-культурной миссии в пользу исключительно подготовки профессионалов. На смену ему в образовательном процессе выступит институциональный прагматизм как стратегия, превращающая его в «кузницу кадров», технологическую структуру, напоминающую скорее разновидность сферы по предоставлению тех или иных профессиональных компетенций, причем, часто за определенную плату. На фоне этой, все более укрепляющей свои позиции стратегии раздаются голоса, призывающие к сохранению классически-академической составляющей в современном университетском образовании. Это чрезвычайно важно потому, что общество нуждается не только в профессионально подготовленных, успешно решающих технологические задачи индивидах, но и в творчески, нестандартно мыслящих личностях,

способных обеспечить интеллектуально-технический и духовный прогресс государства.

Это, однако, не означает, что современный университет не должен меняться, оставаясь исключительно в формате приоритетов прошлого и даже позапрошлого столетия и их образовательных стратегий. Особенности развития современного мира, его сложность, непредсказуемость, те вызовы, с которыми сталкивается сегодня как отдельный человек, так и общество в целом, предполагают, что современный университет должен соответствовать этим вызовам. Несомненно, он должен образовывать молодых людей таким образом, чтобы они смогли успешно жить и работать в этом сверхсложном обществе, которое именуют обществом «гигантских рисков и обострения глобальных кризисов», открывать для себя новые возможности в этом постоянно меняющемся мире. Но как бы ни были важны и даже необходимы реформы в современном университете, совершенно не достаточно, а, может, и просто невозможно, чтобы он превратился в исключительно технологически-функциональное образование, готовя своих воспитанников только для того, чтобы они нашли свое место на рынке труда и были готовы к решению узко профессиональных задач. О том, что образование не должно быть сферой услуг, а должно выполнять социально-значимую роль в обществе, говорил в своем докладе на Республиканском педагогическом совете и Президент Республики Беларусь. Внося свой вклад в решение важных государственных, хозяйственно-экономических и других крайне важных стратегических для общества задач, университет, тем не менее, должен сохранить за собой статус центра духовной культуры, осуществляя высокую культурную миссию – концентрируя и ретранслируя веками накопленные духовные смыслы и ценности.

Белорусский государственный университет всегда занимал особое место, как в советской, так и постсоветской истории нашего государства. На протяжении вот уже 100 лет он остается передовым центром развития науки, образования и культуры. На первое место в образовательных стратегиях здесь традиционно выдвигался принцип единства преподавания и научного исследования, а сама способность активно участвовать в приращении и умножении научного знания была здесь тем главнейшим качеством, благодаря которому человек мог вообще претендовать на должность университетского профессора. Сама принадлежность к этой культуре была тесно связана именно с университетским образованием, незыблемым ядром которого была гуманитарная и философская составляющая. Именно она позволяла сохранить духовные ценности от исключительно прагматистского отношения к миру и человеку, от материализации жизни и сведения ее исключительно к элементарным потребительским ценностям. Будучи «особой формой познания

мира, вырабатывающей систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех ее основных проявлениях», [4, с. 1142] философия всегда стремилась создать предельно обобщенную картину мира и места в нем человека. Сама жизнь заставляла ее искать мировоззренческие ориентиры человеческой жизнедеятельности. Будучи своего рода центром «высокой культуры», именно она традиционно концентрировала в себе, сохраняла и транслировала духовные ценности, защищая общество и отдельного индивида от утилитарной расчетливости и прагматизма, научая последнего правильно мыслить и достойно жить. Незаслуженное принижение гуманитарной и философской составляющей, пренебрежительное отношение ко всему, что не дает мгновенного практического результата приведет и уже приводит к потере способности мыслить, создавать новое, становясь своего рода тормозом на пути инновационных творческих поисков, которые, собственно, и определяют облик нынешнего бурно развивающегося мира.

Современное «информационное общество» представляет собой социум такого рода, в котором возрастают темпы трансформационных процессов. Соответственно, основания человеческой деятельности также претерпевают серьезные изменения, и современный университет не может быть в стороне от такого рода трансформаций. Необходимо фиксировать суть и основные смыслы современных социальных изменений, инициируя поиски новых стратегий развития общества и человека, формируя соответствующее эпохе мировоззрение и предлагая осязаемые контуры желаемого будущего. Современный университет должен сохранить и сегодня за собой статус центра и источника высокой культуры, продолжая осуществлять традиционно присущую ему духовно-воспитательную миссию.

Библиографические ссылки

1. Запесоцкий А. Образование: философия, культурология, политика / А. Запесоцкий. М., 2002. 456 с.
2. Барнетт Р. Осмысление университета. URL: <http://charko.narod.ru/tekst/alm1/barnet.htm> (дата обращения: 20.09.2021).
3. Король А.Д. Молчание в диалоге как проблема философии образования // Вопросы философии. 2019. № 4. С. 6–12.
4. Стёпин В.С. Философия // История философии. Энциклопедия. Минск, 2002. С. 1142–1145.