

УДК 165.1

ПОЗНАНИЕ РЕЗОНАНСНЫХ ПРОЦЕССОВ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ, КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В.К. Лукашевич

ГНУ «Институт философии НАН Беларуси»
ул. Сурганова.1, корп.2, 220072, Минск, Республика Беларусь
centr.evrissl@yandex.by

Аннотация. Обоснована необходимость разработки новой парадигмы познания, задающей ключевые интенции на исследование онтологических, концептуальных и прaxeологических аспектов резонансных взаимодействий, которые приобретают определяющее значение в развитии современной и построении будущей ноосферной цивилизации.

Ключевые слова: резонанс; философия науки; эпистемология; познавательная парадигма; контекстуальная онтология; принцип резонансного соответствия; социогуманитарные технологии.

COGNITION OF RESONANT PROCESSES: ONTOLOGICAL, CONCEPTUAL AND PRAXEOLOGICAL ASPECTS

V.K. Lukashevich

SSI “Institute of philosophy of the NAS of Belarus”
Surganova Street 1, building 2, 220072, Minsk, Republic of Belarus

Abstract. There was substantiated the necessity of development of a new paradigm of cognition, which sets the key intentions for the study of ontological, conceptual and praxeological aspects of resonant interactions that acquire the key significance in the development of the modern civilization and building the future noospheric one.

Keywords: resonance; philosophy of science; epistemology; cognitive paradigm; contextual ontology; principle of resonance correspondence; socio-humanitarian technologies.

В соответствии с общепринятым пониманием резонанса – это «(от лат. *resono* – звучу в ответ, откликаюсь) относительно большой селективный (избирательный) отклик колебательной системы (осциллятора) на периодическое воздействие с частотой, близкой к частоте ее собственных колебаний. При резонансе происходит резкое возрастание амплитуды вынужденных колебаний осциллятора... Различают резонанс, возникающий в результате воздействия внешней периодической силы на осциллятор, и параметрический резонанс, возникающий вследствие периодического изменения одного из энергоёмких параметров осциллятора» [1, с. 629].

Наиболее интенсивно и чаще всего, такие эффекты происходят при кратном соотношении частот.

Резонансные явления – это следствие особого рода связей процессов самой различной природы – механических, акустических, магнитных, электрических, электромагнитных и др. как между ними, так и внутри них. Они привлекали внимание людей еще в глубокой древности, точнее, в древних культурах, где описывались в основном посредством слов, обозначающих генетическую и причинную зависимость без раскрытия природы и механизмов этих связей при обилии мифологических сюжетов в их общем описании. Последний способ оказался очень живучим вследствие такого рода необязательности и фантастичности. Он вновь и вновь воспроизводится в современных теориях палеоконтакта, концепции протокультуры, версиях мгновенных взаимодействий, в том числе избирательного психического влияния.

Наука неоправданно поздно отреагировала на феномены резонанса. Их теоретические и практикоориентированные исследования сопряжены с именами Г. Галилея, Г. Гельмгольца, М. Фарадея, Л.И. Мандельштама, Т. Хаяси, Г. Каудерера, В.С. Шпинеля и др. Но ещё более странной выглядит позиция философов, точнее, представителей философии науки и эпистемологии, которые обходили вниманием проблематику резонанса буквально до недавних десятилетий. Во всяком случае не было замечено сколь-нибудь устойчивой традиции словоупотребления, обозначающего этот феномен и его различные измерения.

Обнадеживающие прецеденты «гуманитарного профиля» можно найти в сфере экспериментальной психологии, где понятие резонанса используется все более интенсивно и достаточно эксплицитно. Целенаправленно и вполне эффективно учитывается фактор резонанса при разработке социогуманитарных технологий, что сопровождается, к сожалению, лишь спорадическим использованием понятия «резонанс» в объяснительных схемах по их разработке. Разумеется, то, что «процесс пошел снизу» вселяет надежду на его осмысление в более широком контексте, а именно, эпистемологии как системно организованной философской дисциплины.

В самой же эпистемологии можно найти концепции, где так или иначе в их объяснительных схемах использован принцип резонанса (теория отражения, различные версии научного реализма, прагматизм, синергетический подход и др.). Однако представить их конкуренцию и смену как движение к всеобщей резонансной концепции познания было бы ошибочно (достаточно ошибок было допущено в названных выше концепциях, претендующих на всеобщность, и неоднократно воспетой, но бесплодной в целостном осмыслении познавательного процесса,

феноменологии). Обнадеживающие события в этом плане сопряжены с разработками, которые можно объединить в русле направления, известного под названием «контекстуальная онтология» [2; 3]. Она создается как предельно широкое на данное время представление о познаваемой реальности, задаваемое «w – правилом», обобщающим накопленный опыт ее когнитивного и практического освоения («w» означает, что в основе этого правила лежит поздняя виттгенштейновская концепция когнитивного освоения мира, ассимилирующая всё, что оправдано логически и на практике). В итоге неявно постулируется принцип резонансного соответствия создаваемой новой системы знания объективным законам познавательного освоения реальности. Тем самым предлагается определенное решение главного вопроса о механизмах (процессах), обеспечивающих сосуществование и соразмерность онтологических параметров мироздания и ментальных образований, т.е. того, что мы называем характером отношения знания к контекстуально выделенной реальности. Вопрос о новых более широких масштабах соответствия остается открытым, т.е. предлагаемое решение принципиально неприменимо к «миру в целом».

Резюмируя изложенное отметим, во-первых, что в онтологическом аспекте осмысление резонансных процессов в рамках эпистемологии должно опираться на четкое представление об их масштабах, не подверженное прямому влиянию доминирующихся авангардных концепций. В этом вопросе мы придерживаемся позиции выдающегося физика XX века Н. Теслы. «Все связи между явлениями, – подчеркивал он, – устанавливаются исключительно путем различного рода простых и сложных резонансов – согласованных вибрацией физических систем» (Цит. по: [4]). Соответственно, во-вторых, в концептуальном аспекте это задает интенцию на разработку новой познавательной парадигмы, предполагающей осмысление специфики не только прямых, но и резонансных взаимодействий в исследуемой реальности, т.е. новая эпистемологическая парадигма будет значительно сложнее прежней. В-третьих, в праксеологическом аспекте осмысление резонансных процессов, видимо, в ближайшее время достигнет своеобразного апогея, когда невозможно будет сколь-нибудь квалифицированно ставить и решать конкретные практические вопросы вне резонансного контекста сопряженных с ними процессов. Люди всегда различали полезные и вредные (деструктурирующие) резонансы, если результаты их действия поддавались прямой фиксации естественными средствами человеческого организма (изменения в поведении живых организмов в связи с приближением природных аномалий, изменения в характере протекания акустических процессов в связи с динамикой состояния атмосферы и др.). Лавинообразно нарастала важность знания природы и механизмов действия резонансов по

мере развития техники, где предстояло создавать условия как для возникновения резонансов, так и для их ограничения и/или устранения. Впечатляющие результаты достигнуты в медицинской практике, где наблюдается сращивание резонансных методов исследования (диагностики) и направленного лечебного действия (ядерно-магнитная томография). Наблюдается растущая по интенсивности и масштабам опасная «игра» полезных и вредных резонансов при разработке социогуманитарных технологий.

Мы находим, что одним из важнейших условий оптимизации резонансных процессов в их праксеологическом аспекте будет обновленная парадигма познания, которая откроет новые перспективы исследования проблем направленного интерактивного взаимодействия, целеполагания и культуры потребностей в общем русле осмысления путей построения ноосферной цивилизации.

Библиографические ссылки

1. Резонанс / Физический энциклопедический словарь. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 928 с.
2. Benoist, J. Concepts. Paris: Cerf, 2010. 208 p.
3. Прись И.Е. Контекстуальность онтологии и современная физика. СПб.: Алетейя, 2020. 346 с.
4. Аднорал Н. Его величество резонанс / Н. Аднорал // Человек без границ URL: https://www.manwb.ru/articles/science/natural_science/Resonans_NatAdnoral/. (дата обращения: 23.06.2021).