

УДК 378.046

ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: РЕАЛЬНОЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ

Т.И. Краснова

ГУО «Республиканский институт высшей школы»
ул. Московская 15, 220007, Минск, Республика Беларусь
tikrasnova@yandex.ru

Аннотация. В тексте обсуждается проблема готовности преподавателей соответствовать требованиям предпринимательского университета. Ставятся вопросы отношения традиционных академических и предпринимательских ценностей в университетской среде, дефицитарности предпринимательских компетенций у педагогов. Сфокусированы задачи, которые в контексте преобразования миссии университета, актуализируются перед системой дополнительного образования, обеспечивающего формирование и поддержку развития предпринимательских компетенций у преподавателей.

Ключевые слова: предпринимательский университет; инновационная деятельность; коммерциализация; дополнительное образование; сетевые сообщества.

PREPARATION OF THE TEACHER FOR THE ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY: REAL AND POTENTIAL

T.I. Krasnova

State Institution of Education "National Institute For Higher Education"
Moskovskaya str. 15, 200007, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. The text discusses the problem of teachers' readiness to work in the entrepreneurial university. The questions of the relationship between traditional academic and entrepreneurial values in the university environment, the deficit of entrepreneurial competencies of the teachers are raised. The tasks are actualized before the system of additional education, which provides the formation and support of the development of entrepreneurial competencies of the teachers.

Keywords: entrepreneurial university; innovation activity; commercialization; additional education; network communities.

Идея предпринимательского университета уже достаточно давно устоялась в образовательном сообществе, а вот вопросы ее реализации все еще инициируют разные векторы дискуссии [1]. С позиции Б.Р. Кларка трансформация классического университета в предпринимательский

предполагает «стимулирование академического ядра, усиление управленческого блока, диверсификацию источников финансирования, развитие всеобъемлющей предпринимательской культуры, расширение периферии университета» [2]. В рамках данного текста будет предложена попытка ответить на два вопроса:

- Каким должен быть преподаватель предпринимательского университета? Что умеют, и что не умеют сегодня преподаватели, чтобы соответствовать его требованиям? Является ли преподаватель ключевой фигурой в процессе трансформации классического университета в предпринимательский?

- Что необходимо предпринять системе повышения квалификации для того, чтобы она смогла участвовать в подготовке преподавателей к работе в предпринимательском университете? Кто должен работать в системе повышения квалификации, чтобы участвовать в развитии предпринимательских компетенций у преподавателей университетов?

С 2018 года в Республике Беларусь около десятка учреждений высшего образования участвуют в экспериментальном проекте «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» [3]. В рамках данного проекта предпринят целый спектр активностей, остановимся только на тех, которые важны, в рамках обозначенных выше вопросов. Интерес представляют результаты онлайн-опроса профессорско-преподавательского состава университетов, которые участвуют в данном проекте (исследование было проведено Государственным учреждением образования «Республиканский институт высшей школы» по поручению Министерства образования Республики Беларусь в феврале 2020 г.) [4]. Любопытно, хотя и ожидаемо, что преподаватели и управленцы имеют разные образы того, что же такое предпринимательский университет. Хотя в целом доминируют два мнения: «это учреждение образования, которое уже имеет значительный научно-исследовательский и кадровый потенциал... и успешно осуществляет коммерциализацию результатов интеллектуальной собственности»; и «это учреждение, которое обладает соответствующей инфраструктурой для инновационной и предпринимательской деятельности преподавателей и студентов...» [4]. Эти определения отражают существующую ситуацию «многоголосия», относительно понимания того, что есть «предпринимательский университет» и включают традиционные словоформы (коммерциализация, научно-исследовательский потенциал, инновации и т.п.). Важно как данный факт влияет на процесс целеполагания. В этом смысле принципиально наличие общего понимания профессорско-преподавательским составом, в проектировании какого университета они участвуют. Конечно, важна и их мотивация, и умения. В контексте оценки

умений интересна следующая самооценка ППС: полученные в исследовании результаты свидетельствуют о «западании» (низкой оценке) таких компетенций как «извлечение прибыли из новых идей»; «успешное ведение бизнеса» [5]; а также о низкой мотивации преподавателей в повышении собственной компетентности в предпринимательской деятельности; незаинтересованность во включение в процессы трансформации своих университетов в формат предпринимательского [4].

Как утверждают эксперты, сопротивление изменением – ожидаемая, «нормальная» реакция на инновации, к которым для нашего профессорско-преподавательского сообщества можно отнести и идею предпринимательского университета [6]. И тогда для объяснения низкой мотивации ППС можно использовать модель ADKAR, описывающую механизмы управления изменениями. Данная модель акцентирует внимание на том, что успех организационных изменений зависит от способности каждого человека, участвовавшего в нем, к изменениям, а именно от наличия у него осознания необходимости изменений; желания поддерживать и участвовать в изменениях; знания каким образом меняться; способность внедрять изменения [7]. В этом контексте можно сделать несколько выводов: уровень понимания и готовности ППС участвовать в трансформационных процессах достаточно невысок; существует потребность организации сопровождения и поддержки процессов персональных изменений участников трансформации университета в предпринимательский.

Если согласиться с тем, что «предпринимательство — это поиски возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов» [8], то, что это означает для решения задачи подготовки преподавателей к работе в предпринимательском университете? И какие могут быть предприняты действия институций повышения квалификации для вклада в процесс подготовки ППС к трансформации университетов в предпринимательские?

Классический вариант решения – поменять контент программ повышения квалификации. Так на уровне локальных действий для преподавателей университетов уже сейчас организуется повышение квалификации по темам организации и реализации процессов трансфера технологий и коммерциализации результатов интеллектуальной собственности и т.п. Далее спроектирована экспериментальная программа повышения квалификации, включающая тематические модули, ориентированные на формирование компетенций, необходимых для организации современной обучающей среды с использованием ИКТ; «управления коллективом студентов, обучения их работе в команде, предпринимательским навыкам»; по «управлению научно-исследовательской

и инновационной деятельностью, проектному менеджменту»; «по управлению результатами интеллектуальной деятельности и их коммерциализацией» [4].

Данные программы, как и в целом контентный подход, работают прежде всего на уровне информирования преподавателей. Развитие предпринимательских компетенций у преподавателя и принятие ими идеи данной миссии университета требует и трансформации оргкультуры, и освоения технологий для последующего внедрения, и многое другое. Если предположить, что пассивность преподавателей имеет ценностную природу, обусловленную противоречием академических и предпринимательских ценностей, то программы управления процессами трансформации университетов в предпринимательские должны предусматривать «нечто», что работало бы на данную задачу. Может быть это активности, работающие не столько на отказ «от академических ценностей в пользу предпринимательских...», сколько на преодоление противоречий между ними... Решение этой задачи не может быть достигнуто «жесткими» методами, как это нередко делается в бизнес-компаниях... Выработка и принятие новой системы организационных ценностей здесь возможна только на основе «мягких» методов управления» [6]. Возможно, с точки зрения преодоления ограничений в рамках «параметра человеческих ресурсов», принципиальным здесь является проявление боязни коммерциализовать генерацию и распространение знаний (Б. Кларк) [8]. Иными словами, приверженность преподавателей академическим ценностям камуфлирует определенный страх смены позиции с академика на предпринимателя (однако это утверждение требует подтверждения результатами исследований). Возможно это та самая проблема университетского академического «снобизма».

Выскажем неуверенность в том, что на институцию повышения квалификации взрослых можно по аналогии переносить модель предпринимательского университета. Но если попробовать представить, какие и как она может развивать направления предпринимательской деятельности, с учетом всех обозначенных выше контекстов, то можно предположить следующее:

- Генерация знаний в области компетенций преподавателя высшей школы, который способен работать в предпринимательском университете. Предполагаем что, вопрос о модели такого преподавателя является на настоящий момент открытым. Данная модель могла бы выполнить целеориентирующую функцию и задать критерии для дизайна содержания и средств образовательных программ для ее реализации.

- Создание «ниш» для формирования сетевых сообществ преподавателей. Сегодняшний преподаватель, как системы высшего, так и дополнительного образования взрослых – это одиночка. Кафедры имеют

небольшой потенциал, необходимый для порождения креативных идей и формирования условий для их реализации. В этом контексте очень важно ответить на вопрос о том, какие образовательные процессы необходимо запускать, чтобы формировались профессиональные креативные сообщества преподавателей? Можно ли эту задачу решить только посредством технологий, например, проектной деятельности как основной? Наверное, нужен комплекс технологий и людей, работающих на инициацию доверия как системообразующего фактора сетевых сообществ, который, с одной стороны, способствовал поддержке личностных траекторий преподавателей (преодоление «капсуляции», сопротивления идее предпринимательского университета), с другой стороны, запуску групповых процессов содержательного взаимодействия, и, с третьей стороны, помогал бы определять собственно зоны предпринимательской деятельности. И в целом, возможно главным результатом деятельности института повышения квалификации могло бы стать превращение его в место, «порождающее социальные сети с более высоким уровнем социального капитала» [8], точку, в которой профессионалы находят друг друга, завязываются продолжительные содержательные контакты, поддержка которых становится еще одной важной задачей институции.

- Для достижения сформулированных выше тезисов необходим трансфер от дисциплинарно (контентно) ориентированной модели повышения квалификации к модели модерации, сфокусированной на создании «бурлящей среды», поддерживающей драйв создания саморазвивающихся сообществ, порождающих предпринимательские проекты. При этом открытым остается вопрос о том, должен ли институт повышения квалификации развивать предпринимательские навыки, или это будет решаться в сформированных сообществах внутри них.

- Важный «проседающим» сегодня моментом является кооперация института повышения квалификации и университетов. Возможно такая фиксация покажется странной, но факты ее иллюстрирующие достаточно очевидны. Первый состоит в том, что зачастую преподаватели «не покупают» предлагаемые образовательные программы, поскольку они не востребованы ими и не практикоориентированы. Поэтому если программа будет сконструирована как рассказ о предпринимательской деятельности ее может постигнуть такая же участь. Второй – отсутствие эффективного образовательного маркетинга не позволяет «держать руку на пульсе» динамики образовательных запросов ППС. И тогда развитие последнего – является важной перспективной задачей.

Подведем итоги, зафиксируем важный вывод о том, что в контексте подготовки преподавателей для предпринимательского университета, для

системы дополнительного образования открываются новые горизонты, задающие содержательную и современную перспективу развития.

Библиографические ссылки

1. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Б.Р. Кларк; пер. с англ. А. Смирнова. М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. 240 с.
2. Якубов М.Р. Модель компетенций преподавателя в вузе предпринимательского типа / М.Р. Якубов // КПЖ. 2017. №3 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-kompetentsiy-prepodavatelya-v-vuze-predprinimatelskogo-tipa> (дата обращения 19.09.2021).
3. Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0». URL: <https://nihe.bsu.by/index.php/ru/university-3> (дата обращения 19.09.2021).
4. Касперович, С.А. О задачах формирования модели компетенций профессорско -преподавательского состава «Университета 3.0» в системе дополнительного образования взрослых. URL: <https://docplayer.ru/198176588-O-zadachah-formirovaniya-modeli-kompetency-professorsko-prepodavatskogo-sostava-universiteta-3-0-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya-vzroslyh.html> (дата обращения 19.09.2021).
5. Касперович, С.А. О задачах формирования модели компетенций профессорско-преподавательского состава «Университета 3.0» в системе дополнительного образования. URL: <https://nihe.bsu.by/images/2020/Kasperovich-n.pdf> (дата обращения 19.09.2021).
6. Мкртычян, Г.А. Становление предпринимательского университета: столкновение ценностей и сопротивление изменениям. URL: <https://www.umj.ru/jour/article/view/78> (дата обращения 19.09.2021).
7. ADKAR: Простая, мощная и прикладная модель изменений URL: <https://orgdev.ru/adkar-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%8F-%D0%BC%D0%BE%D1%89%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B8->

%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F-
%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8C-
%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9-1afeb36813e] (дата обращения 19.09.2021).

8. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет /// Вопросы образования. 2007. № 1. С. 52.