

УДК 378

ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТА БГУ В КОНСТРУКТИВИСТСКОМ КОНТЕКСТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗМА И КРЕАТИВНОСТИ

М.Д. Иванова

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости 4, 220004, Минск, Республика Беларусь
manunapovar4ik@mail.ru

Научный руководитель – Воробьева С. В,
кандидат философских наук, доцент

Аннотация. В докладе раскрывается идентичность студента БГУ в конструктивистском контексте интеллектуализма и креативности. Интеллектуализм интерпретирован как необходимое условие подготовки специалистов в неопределенном и «текучем» информационно-цифровом мире. Эпистемология и практика данного мира подразумевает диалогическое мировоззрение, способное решать проблемы, связанные с соизмеримостью в условиях неопределенности и изменчивости. Креативность рассматривается как качество специалиста, обеспечивающее продуктивную инновационную деятельность с опорой на собственные когнитивные ресурсы. Показано, что БГУ является образовательным пространством, в котором постоянно совершенствуются условия для формирования интеллектуализма и креативности студентов. Конструктивный контекст интеллектуализма и креативности способствует формированию умений в открытых системах знаний и преодолению постмодернистской множественности идентичностей.

Ключевые слова: идентичность студента БГУ; конструктивизм; интеллектуализм; креативность; диалогическое мировоззрение; неопределенность; множественность идентичностей.

IDENTITY OF A STUDENT OF BSU IN THE CONSTRUCTIVIST CONTEXT OF INTELLECTUALISM AND CREATIVITY

M.D. Ivanova

Belarusian State University
Nezavisimosti Avenue 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. The report reveals the identity of a BSU student in the constructivist context of intellectualism and creativity. Intellectualism is interpreted as a necessary condition for training specialists in an uncertain and “fluid” information-digital world. The epistemology and practice of this world implies a dialogical worldview capable of solving problems associated with commensurability in conditions of uncertainty and variability. Creativity is seen as a quality of a

specialist that ensures productive innovation activity based on one's own cognitive resources. It is shown that BSU is an educational space in which conditions for the formation of intellectualism and creativity of students are constantly being improved. The constructive context of intellectualism and creativity contributes to the formation of skills in open knowledge systems and overcoming the postmodern plurality of identities.

Keywords: identity of a BSU student; constructivism; intellectualism; creativity; dialogical worldview; uncertainty; plurality of identities.

Белорусский государственный университет уже сто лет определяет состояние интеллектуального потенциала страны. Период становления *alma mater* сопровождали глобальные цивилизационные изменения, которые повлекли трансформации в подходах к обучению, в образовательных технологиях, но которые всегда были соизмеримы с требованиями и вызовами времени. На данном этапе активизируются конструктивистские тенденции и подходы в обучении студентов в БГУ, которые обуславливают их идентичность. В контексте конструктивизма актуальные вопросы и задачи формирования идентичности сопряжены с разграничением интеллектуальных и креативных механизмов мышления студентов и поиске путей их развития [1].

Идея конструктивизма сопряжена с меж-, транс-, кросс-дисциплинарной методологиями, свидетельствующими «о стирании границ в познании и формировании диалогического мировоззрения» [2, с. 32]. Такое мировоззрение выступает базисом преодоления различного типа культурных несоизмеримостей, например, несоизмеримости естественнонаучного и социально-гуманитарного знания, объективного и субъективного, классического и неклассического подходов в научных исследованиях. Поэтому процесс обучения в БГУ направлен на взаимно дополнительное формирование интеллектуализма и креативности как условий диалогического мировоззрения.

В современном мире интеллектуальная сущность мышления опосредована, прежде всего, эпистемической и практической первичностью неопределенности и «текучести». Это означает учет в образовании двух групп факторов. Во-первых, первичность неопределенности подразумевает зависимость от контекста (культурного, информационно-технологического, антропологического или др.), первичность «текучести» – от динамики изменений, соизмеримых с глобальными информационными потоками. В результате категориальная пара «фундаментальность и универсальность» в образовательных методиках дополняется парой «практичность и уникальность». Например, на отделении философии факультета философии и

социальных наук читается курс «Логика и коммуникация» [3], инициированный в 1998 г. доктором философских наук, профессором, деканом А.И. Зеленковым. Такой поворот к коммуникативным преференциям логики стал важным решением не только в рамках факультета, но и всего университета. Это было связано с особенностями постмодернистской эпохи, требовавшей поиска новых адаптационных схем в преподавании логики, актуального содержания, соизмеримого с новыми условиями и планируемыми компетенциями [4].

БГУ достойно пережил постмодернизм, который, по точному замечанию А.Н. Ильина, смеется над «наивностью» Истины и Правды», сделав релятивными ценности [5, с. 287–288]. Все в большей степени важным в университетском образовании становится умение студента ориентироваться в ценностной безудержности и бесконечности и устанавливать в ней меру, обосновывая при этом теоретически или практически масштабы выбранной мерности. Опасность постмодернистского подхода заключается именно в абсолютизации релятивной природы ценностей. Она проявляется в игнорировании логико-гносеологических и морально-нравственных императивов и в сокращении или исключении курсов логики и этики из высшей школы, что не характерно для большинства факультетов БГУ, понимающих важность двойственности «логической и нравственной культуры мышления в “текучей современности”» [6, с. 52].

Белорусский государственный университет в целом и факультет философии и социальных наук, в частности, не ограничиваются технической стороной практически ориентированных компетенций. В развитии навыков и умений профессиональной адаптации студентов необходимо учитывать, что формирование компетенций, связанных с техникой выполнения по заданному алгоритму, осуществляется быстрее и проще, чем личностных компетенций. Именно личностные компетенции обеспечивают эффективное взаимодействие специалиста с другими людьми (умения договариваться, убеждать, управлять, вести переговоры, понимать других людей, умение поставить себя на их место и др.). Поэтому преподаватели стремятся формировать интеллектуализм в самых разных направлениях, например, «пайдейи» [7, с. 55], культуры презентации [8, с. 56], критического мышления [9, с. 14], национального самосознания и патриотизма [10, с. 288]. В частности, метафора «пайдейя» выступает воплощением руководства к самосовершенствованию и пути обретения свободы посредством знаний [7, с. 57].

Дополнением интеллектуализма выступает креативность как «условие деятельности не только образованного и склонного к научно-исследовательской работе специалиста, но и творца, способного к

продуктивной инновационной деятельности» [11, с. 11]. Для этого в БГУ разрабатываются индивидуальные подходы в обучении, которые опираются на реальные когнитивные ресурсы студентов. Это способствует их творческой самореализации, например, в условиях применения информационно-коммуникационных технологий в обучении [12], и его самообразованию [13] и самосовершенствованию [7]. Источником креативности выступает «мир неопределенности и новизны», который «открывается посредством трансдисциплинарных методологических матриц преподавания и методик топологического конструирования дискурсивных истин» [13, с. 7].

Идентичность студента БГУ формируется в образовательном пространстве, которое, по мнению С. Фуллера, ответственно за производство знаний как общественного блага и за регулирование потоков знаний в обществе [14, с. 360]. Поэтому интеллектуальные и креативные механизмы идентичности необходимы для формирования «целостного эвристического подхода посредством преодоления, с одной стороны, отчужденно-объективного, с другой, – безальтернативного знания» [2, с. 32]. Для этого на факультете философии и социальных наук осуществляет постоянный поиск новых форм учебной и научной работы со студентами [1].

Интеллектуализм и креативность лежат в основе умений ориентироваться в открытых системах знаний, в которых невозможно окончательно установить и обосновать абсолютную истину и ее антропологические версии (правда, справедливость и пр.). Согласно теореме Геделя о неполноте, открытые системы знаний являются истинными именно вследствие их открытости [3, с. 93]. Напротив, внесистемное или маргинальное мышление не способно установить систему координат, в соответствии с которой принимаются, например, ответственные решения и осуществляется профессиональный личностный рост. Оно стремится лишь «в ложно безопасное прибежище заботы о себе и своих интересах» [16, с. 119].

Таким образом, формирование идентичности студента БГУ представляет собой двойственный процесс, включающий, во-первых, развитие интеллектуальных механизмов рефлексии, во-вторых, творческих способностей и нестандартного мышления. Они составляют условия диалогического мировоззрения, востребованного в неопределенном и «текущем» мире и составляющего противовес постмодернистской множественности идентичностей.

Библиографические ссылки

1. Инновационные подходы и креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе: сборник

- научно-методических статей / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) и др.]. Минск: БГУ, 2019. 115 с.
2. Воробьева С.В. Диалог культур как способа конструктивного мышления в условиях неопределенности // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции / под ред. А.В. Немчинова. М.: Изд-во «Перо»; Вольск: Тип. ВВИМО, 2019. № 13 (64). Ч. 3. Актуальные проблемы философии. с. С. 32–36.
 3. Воробьева С.В. Логика и коммуникация: пособие. Минск: БГУ, 2010. 327 с.
 4. Воробьева С.В. Преподавание логики в Белорусском государственном университете: традиции и инновации // Роль университетского образования и науки в современном обществе : материалы междунар. науч. конф., Минск, 26–27 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Д. Король (пред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2019. С. 175–181.
 5. Ильин А.Н. Интеграция потребительского конформизма в систему ценностей интеллигенции // Интеллигенция: многообразие образов и стилей жизни / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: РГГУ, 2020. С. 284–292.
 6. Воробьева С.В. Когнитивная двойственность логической и нравственной культуры мышления в «текущей современности» // Культура и антикультура: проблемы философской антропологии. Мудрость и глупость. Добродетели и пороки : коллективная монография / науч. ред. Л.Н. Захарова, Л.Н. Шабатура. Тюмень: ТИУ, 2019. С. 45–52.
 7. Колядко И.Н. Пайдейя как образовательный проект и роль философии в его реализации // Эвристические формы применения информационно-коммуникационных технологий в преподавании социально-гуманитарных дисциплин: сборник материалов XVIII науч.-метод. конф. фак-та филос. и соц. наук БГУ. Минск: БГУ, 2021. С. 55–58.
 8. Легчилин А.А. О презентации в философии // Взаимодействие преподавателей и студентов в современной коммуникационной среде. Материалы XV науч.-метод. конф. фак-та филос. и соц. наук БГУ, Минск, 27 марта 2018 г. Минск: БГУ, 2018. С.56–57.
 9. Воробьева С.В. Логика: теория аргументации и критического мышления : учебно-методическое пособие. Минск: БГУ, 2018. 231 с.
 10. Грищенко Ж.М., Щелкова Т.В. Патриотизм сегодня. От аффектов демократии к эффектам компетентных предпочтений // Философия и

социальные науки в современном мире: материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2019. С. 288–293.

11. Воробьева С.В. Когнитивные вопросы методики развития креативности в университете 3.0 // Инновационные подходы и креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе: сборник научно-методических статей / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) и др.]. Минск : БГУ, 2019. С. 11–19.
12. Зуева Е.Н. Творческая самореализация обучающегося и педагога при применении информационно-коммуникационных технологий в обучении // Эвристические формы применения информационно-коммуникационных технологий в преподавании социально-гуманитарных дисциплин : сборник материалов XVIII науч.-метод. конф. фак-та филос. и соц. наук БГУ. Минск: БГУ, 2021. С. 41–44.
13. Воробьева С.В. Креативные технологии самообразования в цифровой среде университета 3.0 // Международная научно-практическая интернет-конференция «Образование и самообразование в цифровую эпоху». URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/254209> (дата обращения 19.09.2021).
14. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2018. 383 с.
15. Бауман З. Ретротопия / Пер. с англ. В.Л. Силаевой; под науч. ред. О.А. Оберемко. М.: ВЦИОМ, 2019. 160 с.