

УДК 165

## НАУЧНАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЫДЕННОЕ ПОЗНАНИЕ

**Р.Н. Дождикова**

Белорусский национальный технический университет  
пр. Независимости, 65, 220013, Минск, Республика Беларусь  
dozhdikova@inbox.ru

**Аннотация.** Проанализированы проблемы взаимодействия научного и обыденного познания в контексте связи с некоторыми проблемами современного образования – с учетом принципов постнеклассической рациональности. Постнеклассический тип научной рациональности связывает фундаментальные внутринаучные ценности с ценностями жизненного мира и обыденного познания, позволяет вернуть духовно-человеческое измерение образованию и науке, отвечает требованиям современной когнитивной социализации.

**Ключевые слова:** обыденное познание, научная рациональность, образование, ценности, модернизация, социализация.

## SCIENTIFIC RATIONALITY, EDUCATION AND EVERYDAY COGNITION

**Raisa N. Dozhdikova**

Belarusian National Technical University  
Nezavisimosti avenue, 65, 220013, Republic of Belarus

**Annotation.** The problems of interacting between scientific and everyday cognition in the context of relation with certain problems of contemporary education, – with regard for the principles of post-non-classical rationality are considered. The post-non-classical type of scientific rationality connects fundamental intra-scientific values with the values of the lifeworld and everyday cognition, allows returning human dimension to education and science and meets the requirements of modern cognitive socialization.

**Keywords:** everyday cognition, scientific rationality, education, values, modernization, socialization.

В современных условиях обостряется проблема адаптации естественнонаучной составляющей образования к особенностям обыденного познания и быта, который обильно оснащен предметами, простыми в обращении, но сложными для понимания [1, с. 151]. Эта техническая вооруженность повседневного мира человека, с одной стороны, облегчает процесс накопления новых знаний, делает его более динамичным

(мобильным), а с другой стороны, затрудняет процесс осмысленного усвоения этих знаний, формирования абстрактного мышления.

Процесс социокультурного программирования и формирования субъекта обыденного и научного познания происходит, прежде всего, в сфере образования. Поэтому очень важно, чтобы образование строилось с учетом принципов современной постнеклассической рациональности, предполагающей взаимодействие образования, технологий, науки и этики, синтез фундаментальных внутринаучных ценностей (поиск истины, рост знания) и вненаучных (общегуманистических) принципов и ценностей.

Постнеклассическую рациональность, по выражению В. С. Стёпина, можно оценить как особую «точку роста» новых ценностей и мировоззренческих ориентаций, которая открывает новые перспективы для диалога культур. Постнеклассическая рациональность имеет более широкую область социокультурных аппликаций, чем предшествующие ей типы [2, с. 19].

Данная методологическая установка позволяет не только рассмотреть проекцию современного постнеклассического типа научной рациональности на науку и философию, но и эксплицировать влияние постнеклассической рациональности на современное образовательное поле, обыденное познание, уровень когнитивной социализации [3, с. 56]. Образование выступает в качестве своеобразного проводника, «переводчика», интерпретатора, пропагандиста и популяризатора научного знания, а также определяет уровень ассимиляции научных знаний. Кроме того, через «канал» образования потребности повседневной и производственной практики, ценностные ориентации, состояния культуры воздействуют на научное мышление, определяют изменение его стратегии, развитие его приемов и методов [4, с. 4]. Через систему воспитания, приобретение знаний и умений мировоззренческие универсалии влияют на ценностно-целевые установки и смысложизненные ориентиры человека, определяют характер его социализации, индивидуальную когнитивную карту мира, отношение к науке, тип мышления и образ жизни.

Постнеклассический тип научной рациональности, который связывает фундаментальные внутринаучные ценности с ценностями жизненного мира и обыденного познания позволяет вернуть духовно-человеческое измерение образованию и науке. Постнеклассическая рациональность, прежде всего, «предполагает особую категориальную структуру мышления, особые смыслы категорий части и целого, вещи и процесса, причинности, пространства и времени» [2, с. 18], что требует соответствующей содержательной и методологической перестройки образовательного процесса как в средней, так и в высшей школе.

Происходящие в мире процессы глобализации требуют рассмотрения категорий части и целого с позиций синергетики и общей теории систем: как категорий элемента и системы, в которой изменение одного элемента может повлечь за собой изменение системы в целом. Современный мир рассматривается как сложная бифуркационная система, в которой малые флуктуации ведут к макроскопическим эффектам, подобные легендарному «эффекту бабочки».

В постнеклассической рациональности возникают «особые специфические смыслы в трактовке объяснения и описания, обоснования, строения и построения знания» [5, с. 19]. Новая система аргументации включает в себя этическую и экологическую экспертизу научно-технических программ и проектов, новых зон риска, а также социальную оценку техники и технологий. Новые смыслы и новые риски должны быть учтены и при интерпретации научных теорий, модернизации образовательного процесса, предусматривая включение этической и экологической проблематики в структуру обязательных образовательных дисциплин.

Обыденное познание как освоение жизненного мира предполагает не только адаптацию человека к существующим условиям жизни и деятельности (механизм традиции), но и преобразование своего жизненного мира и самого себя (механизм инновации) [6, с. 50]. Механизм инновации предполагает внедрение, как в производство, так и в образование новых технологий, в том числе ноэтических (духовно-креативных), связанных с особым типом мышления. По мнению Э. Ласло, ноэтические технологии (noetic – духовный) благоприятствуют развитию творчества, укрепляют творческие сообщества, питают широкий диапазон человеческих способностей, а также способствуют становлению собственно духовности [7, с. 121].

Обществу нужны не просто специалисты в той или иной сфере науки и производства, но достойные граждане, «отцы семейства», хорошие «хозяева» своей страны. Процесс обучения представляет собой сложное, нелинейное движение к данной цели, в котором «неканоническое» изложение материала делает процесс постижения знания и мудрости более внятными и прозрачными. Здесь уместно вспомнить юмористическое высказывание Нильса Бора, согласно которому физика настолько серьезная наука, что о ней можно говорить только шутя.

Эффективным средством развития активности и инициативности учащихся, решения встающих научно-технических, философских и хозяйственных проблем являются конкурсы. Различного рода конкурсы помогают не только выявлять эвристические возможности и способности студентов, но и более адекватно оценивать их знания. Использование принципа обратной связи в процессе преподавания философии и других

гуманитарных дисциплин ведет к постоянному развитию и саморазвитию, соревнованию умов и талантов, развитию самостоятельности и ответственности в значении английского responsibility, т.е. компетентности, серьезности, надежности [8, с. 191].

По нашему мнению, использование инновационных технологий в процессе преподавания стимулирует творческую активность студентов, помогает избавиться от «комплекса Ионы» (Jonah complex) – страха перед самореализацией, неверия в свои силы, позволяет рассматривать свои страхи, уныние и депрессию как некий вирус, от которого можно излечиться, выполняя какую-либо творческую работу, реализуя свои таланты [1, с. 150].

### **Библиографические ссылки**

1. Дождикова, Р.Н. Обыденное познание в контексте цивилизационного развития / Р.Н. Дождикова. Минск: БНТУ, 2020. 210 с.
2. Степин, В.С. О рациональности в современной культуре / В.С. Степин // Вестн. Рос. филос. о-ва. 2013. № 3 (67). С. 17–19.
3. Дождикова, Р.Н. Эволюция обыденного познания и некоторые проблемы постнеклассического образования / Р.Н. Дождикова // Вопр. философии. 2015. № 3. С. 55–62.
4. Степин, В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Степин. М.: Высш. шк, 1992. 188 с.
5. Степин, В.С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция / В.С. Степин // Вопр. философии. 2012. №5. С. 18–25.
6. Дождикова, Р.Н. Обыденное познание: историко-методологический аспект / Р.Н. Дождикова // Журнал Бел.гос.ун-та. Философия. Психология. 2021. №2. С. 42–52.
7. Ласло, Э. Макросдвиг: (к устойчивости мира курсом перемен) / Э. Ласло. М.: Тайдекс Ко, 2004. 207 с.
8. Бурдые, П. Социология политики / П. Бурдые. М.: Socio-Logos, 1993. 335 с.