

УДК 378+316.74:005.33

УНИВЕРСИТЕТ КАК ФАКТОР ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

С.В. Воробьева

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости 4, 220004, Минск, Республика Беларусь
cherbourg@mail.ru

Аннотация. Университет как фактор государственности раскрывается, с одной стороны, в контексте синкретизма глобализации и информатизации, с другой, – в контексте сущностных аспектов государственности – узаконивания (легализации) и легитимации образования. Дана критическая оценка космополитическим тенденциям в университетском образовании. Обоснована идея о том, что реализация триединой миссии университета – служение образованию, науке и обществу – невозможна без огосударствления общества. Продемонстрирована роль БГУ в процессах реализации триединой миссии и огосударствления общества на примере деятельности факультета философии и социальных наук. Деятельность факультета раскрыта в ракурсе противопоставления патриотизма как значимой формы социальной активности безликому космополитизму, но с учетом тенденций глобализации и информатизации в университетском образовании.

Ключевые слова: БГУ; реализм и номинализм; триединая миссия университета; узаконивание и легитимация образования; огосударствление общества; патриотизм и космополитизм.

THE UNIVERSITY AS A FACTOR OF STATEHOOD

S.V. Vorobyova

Belarusian State University

Nezavisimosti Avenue 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus

Annotation. The university as a factor of statehood is revealed, on the one hand, in the context of the syncretism of globalization and informatization, on the other, in the context of the essential aspects of statehood - legalization (legalization) and legitimation of education. A critical assessment of cosmopolitan trends in university education is given. The idea is substantiated that the implementation of the triune mission of the university - serving education, science and society - is impossible without the nationalization of society. Demonstrated the role of BSU in the implementation of the triune mission and socialization of society on the example of the activities of the Faculty of Philosophy and Social Sciences. The activities of the faculty are revealed from the perspective of opposing patriotism as a significant

form of social activity to faceless cosmopolitanism, but taking into account the trends of globalization and informatization in university education.

Keywords: BSU; realism and nominalism; the triune mission of the university; legalization and legitimation of education; stateization of society; patriotism and cosmopolitanism.

Глобализация и информатизация ускоряют, с одной стороны, глубинные трансформации в системах высшего образования, с другой, – видоизменяют и обновляют процессы огосударствления общества, в которых значимую роль играют университеты. Столетний юбилей Белорусского государственного университета предоставляет возможность подвести итоги развития и наметить пути дальнейшего движения. Для этого целесообразно раскрыть феномен университета как фактор государственности в глобальном и информационном мире.

Эпистемологические образы университета и государства, вытекающие из многочисленных научных дискуссий и полемик, систематизируемы в контексте двойственных доктрин – реализма и номинализма. Иллюстрирую их эскизно следующими вопросами, отражающими многовековое противостояние указанных логико-философских доктрин: можно ли закономерности глобализации и информатизации редуцировать к антрополого-психологической индивидуализированной действительности? Являются ли надындивидуальные формы глобального и информационного мира реальными? Законы глобализации и информатизации естественны или конвенциональны? Критерии анализа и прогноза процессов глобализации и информатизации объективны или субъективны? Перечень таких вопросов актуализирует проблему первенства и главенства коллективной целостности или ее элемента, холизма или индивидуализма.

Реалистическое обоснование феномена университета как фактора государственности раскрывается через его миссию, которая единообразна даже при диахронических различиях. Университеты, согласно В.А. Садовничему, сохраняют и развивают «свою миссию: служить образованию, науке и обществу» [1, с. 9]. В таком контексте односторонней представляется, например, психолого-номиналистическая аргументация Э. Гидденса, который государственно-социальные аспекты считает досадным недоразумением. М. Арчер по этому поводу подчеркнула, что он редуцировал «неуловимое социальное» к «осязаемым рамкам индивидуального» [2, с. 56], следовательно, игнорировал в своей аргументации жизнеспособность общественной системы как государства.

Антипсихологические тенденции реализма находят отражение в трех составных частях университетского образования, которые в соответствии с

пирамидой Т. Куна различаются темпами обновления. Фундаментально-теоретические знания, измеряемые столетиями, составляют основание пирамиды. Над ним возвышаются различные методологии, связанные с типами мышления и формами организации научных исследований, обусловленных разработкой логических классических и неклассических систем. Время методологии исчисляется содержанием образования и миром технологий. Образовательный результат связывается с идеей универсальных компетенций, которые, согласно комментарию Е.И. Казаковой, происходят из «американской дифференциации навыков на soft-skills и hard-skills», формируемых в контексте «метапредметности» [3, с. 152].

Но универсальные компетенции, реалистически ориентированные на стандартизацию методологии в духе космополитизма и претендующие на четвертую миссию университета 4.0 [4, с. 315], опасны репродукцией неопределенности и рисков именно вследствие недооценки психолого-номиналистических аргументов. Поэтому они должны относиться в меньшей степени к профессиональной сфере и в большей – к личности студента как субъекта мышления, взаимодействия и деятельности. А это вопрос идентичности как средства артикуляции самости, или основы способностей. В частности, П. Рикер обосновал свою концепцию способностей, опираясь на философию языка, действия, повествования и морали. В результате с позиции феноменологической герменевтики он раскрыл идентичность как специфическую форму интерсубъективности, из которой вытекает принудительность в форме социальной ответственности, возлагаемой на себя, за свое мышление и действия. Это значит, что, реализуя собственную свободу и свой идентификационный выбор, человек предоставляет возможность выразиться через себя другим в силу интерактивной принудительности, становясь «эмблематической фигурой идентичности» [5, с. 153] – выражением идеи себя.

К контексту университета 4.0 примыкает инициированная ООН программа Global Citizenship Education, продвигающая новую миссию университета – «служить глобализму» [1, с. 10]. По сообщению Г.М. Мутанова, она подразумевает «подготовку и обучение молодого человека как члена глобального общества и гражданина мира» [4, с. 315]. Данная программа носит не только надгосударственный и наднациональный характер, но и не становится номиналистической, так как исключает психолого-антропологические факторы, связанные с гражданско-политической и правовой культурой. Это подтверждается синкретизмом глобализации и информатизации. Продвигаемая в связи с глобализацией идея космополитизма, игнорируя государственно-национальную и гражданскую идентичность, исключает патриотизм как важнейший принцип организации

социальной жизни и мотивацию социальной активности. Информатизация порождает медиативные процессы, изменяющие условия жизни в целом, что приводит к двум радикальным практикам – эскапистским, уводящим личность от себя и от общества, и эпатажным, формирующим девиации. Результатом выступают нереализованные или демонстративные личности, не имеющие социальных привязок. Поэтому медиатизация образования должна решать вопросы синхронизации существования индивида в медиативной реальности и преодоления не критического восприятия им действительности.

Образование как миссия университета сопряжена с миссиями служения науке и обществу, которые включают локальные места раскрытия образованности. Способы и границы такого раскрытия предопределены подсистемами государства как системы. История БГУ как институциональная история [6] репрезентирует два сущностных аспекта государственности – легализацию образования и образованности, и легитимацию отношений, правил и норм, значимых для образования, науки и общества. Если легализация означает узаконивание образования и образованности, то легитимация – установление их соответствия человеческим ожиданиям, не противоречащим аргументам здравого смысла и морали на уровне жизненного мира и повседневного мышления. Способы легализации и легитимации образования составляют сущностные аспекты государственности, или неизбежные факторы огосударствления общества.

Примером триединого служения выступает факультет философии и социальных наук БГУ. Реализм миссии университета проявляется в развитии социальных наук [7], в разработке моделей преподавания философских дисциплин [8, с. 197], в обосновании значения социально-гуманитарной экспертизы образовательных реформ [9, с. 111], в объяснении специфики интернационализации образования как геополитического ресурса, повышающего международный имидж государства [10]. На факультете активно продвигается идея университета 3.0 посредством поиска новых форм организации обучения [11]. Для этого, в частности, разрабатываются теоретические основания методик развития креативного мышления [12], исследуются особенности применения информационно-коммуникационных технологий в системе дистанционных образовательных ресурсов [13], раскрываются методические парадоксы, связанные с их применением [14]. Пролагаются новые образовательные и дисциплинарные траектории: раскрываются сюжеты, призванные мотивировать студентов к научным исследованиям в области национальной философии [15], выявляются и обосновываются компоненты учебно-образовательной площадки учебных курсов и формулируются практические рекомендации к ним [16],

разрабатываются новые дисциплины в контексте корреляции с моделью предпринимательского университета [17].

Факультет философии и социальных наук реализует триединую миссию университета в контексте противопоставления космополитизму процесса формирования государственно-национальной и гражданской идентичности. Поэтому для ограничения или снятия рисков ложного мировоззрения, дезориентирующего в системе жизненных ценностей, отслеживаются смыслы, которыми руководствуется студенческая молодежь цифровой эпохи [18, с. 110], ее ценностные императивы [19].

Таким образом, университет как фактор государственности следует интерпретировать как существенную по своему значению движущую силу влияния на все процессы в государстве, раскрываемые в триединой миссии. Данная миссия реализуется БГУ на основе когерентности двух способов огосударствления общества – узаконивания и легитимации образования. Они уравнивают реалистические и номиналистические компоненты единого процесса сосуществования образования, науки и социума. Реалистические аспекты триединства обусловлены неустранимостью целостных надындивидуальных структур. Номиналистические аспекты, обусловленные деятельностью конкретных факультетов, в частности, ФФСН, связаны с государственно-национальной и гражданской идентичностью студентов и преподавателей, противопоставляемой безликому космополитизму.

Библиографические ссылки

1. Садовничий В.А. Евразийская миссия университетов // Три миссии университета: образование, наука, общество / Ред. кол.: В.А. Садовничий [и др.]. Москва : МАКС Пресс, 2019. С. 9–19.
2. Арчер М. Реализм и морфогенез // Социологический журнал. 1994. Т. 1. № 4. С. 50–68.
3. Казакова Е.И. Университет как субъект обновления содержания образования // Три миссии университета: образование, наука, общество. С. 144–155.
4. Мутанов Г. М. Университет нового поколения: траектория 4.0 // Три миссии университета: образование, наука, общество. С. 307–317.
5. Рикер П. Я-сам как другой. М.: изд-во гуманитарной литературы, 2008. 416 с.
6. Роль университетского образования и науки в современном обществе : материалы междунар. науч. конф., Минск, 26–27 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Д. Король (пред.) [и др. Минск : БГУ, 2019. 691 с.

7. Гигин В. Ф. Социальные науки в Белорусском государственном университете: традиции и перспективы // Философия и социальные науки в современном мире: материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2019. С. 3–10.
8. Зеленков А.И. Философское образование в Беларуси: в поисках перспективной модели // Философия и социальные науки в современном мире. С. 197–205.
9. Сайганова В.С. Образование в системе ценностей современной культуры // Философия и социальные науки в современном мире. С. 111–114.
10. Бобр А.М. Методологические подходы к исследованию интернационализации образования // Философия и социальные науки в современном мире. С. 154–158.
11. Инновационные подходы и креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе : сборник научно-методических статей / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; [редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) и др.]. Минск : БГУ, 2019. 115 с.
12. Воробьева С.В. Когнитивные вопросы методики развития креативности в университете 3.0 // Инновационные подходы и креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе. С. 11–19.
13. Курбачёва О.В. Особенности дистанционного обучения в современной высшей школе: ключевые достоинства и проблемные стороны работы в онлайн-режиме // Инновационные подходы и креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе. С. 43–47.
14. Воробьева С.В. Методические парадоксы образования в условиях применения информационно-коммуникационных технологий // Эвристические формы применения информационно-коммуникационных технологий в преподавании социально-гуманитарных дисциплин : сб. материалов XVIII науч.-метод. конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, посвященной памяти профессора И.Л. Зеленковой, 31 марта 2021 г. / БГУ, Фак. философии и социальных наук. Минск: БГУ, 2021. С. 27–30.
15. Легчилин А.А. Отечественная философская мысль в контексте «теории культурного трансфера» // Инновационные подходы и

креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе. С. 19–23.

16. Сайганова В.С. Инновационно-креативный потенциал учебного курса «Методика преподавания философских дисциплин» // Инновационные подходы и креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе. С. 67–71.
17. Барсук И.А. Роль учебной дисциплины «Философия бизнеса» в контексте новой модели цикла социально-гуманитарных дисциплин // Инновационные подходы и креативные компоненты обучения социально-гуманитарным дисциплинам в высшей школе. С. 7–11.
18. Гигин В.Ф., Грищенко Ж.М. Студенты эпохи цифровых технологий: жизненные смыслы в реалиях белорусского общества // Социологические исследования. 2021. № 1. С. 110–120.
19. Сарычева А.В., Воробьева С.В. Ценности студенческой молодежи в когнитивном контексте аргументации // Аксиологическое измерение образа жизни современной молодёжи: материалы международной научно-практической online-конференции, Витебск, 6 декабря 2019 г. / Витеб. гос. ун-т. Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. С. 80–82.