

от выплаты премий в размере 1% от ФОТ. Здесь также стоит учесть, что стоят игры относительно недорого [3].

Таким образом, социально-педагогическая реабилитация специалистов помогающих профессий средствами игровых коммуникаций - это комплексная, многоуровневая, этапная и динамичная система взаимосвязанных действий, направленных на восстановление игроков в дееспособности в собственных глазах и перед лицом окружающих. Она включает аспекты профилактики и коррекции. Профилактика в системе реабилитации связана с устранением, сглаживанием, снятием причин, условий и факторов, которые вызывают те или иные отклонения в личности. Коррекция в системе реабилитации предполагает работу с конкретными напряжениями и направлена, прежде всего, на самого участника.

Через игру можно смоделировать безопасную реализацию желаний реальной жизни. Игровая деятельность помогает решать внутрличностные и межличностные конфликты, выводит участников игры на иной, положительный уровень решения проблем. Через игру взрослые учатся отстаивать свои границы и уважать границы других, познают новые для себя темы, изучают эмоции, разрешают конфликты и учатся слушать друг друга. Все это является важным направлением работы в деле сохранения психического здоровья нации как основы национальной безопасности Беларуси.

Библиографические ссылки

1. Греков И.В. Игровая терапия взрослых: современные терапевтические трансформационные технологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27340445>. Дата доступа: 08.10.2021
2. Греков И.В. Тэга-игра: игровая терапия взрослых. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25871162>. Дата доступа: 08.10.2021
3. Зарянова Я.В. HR-геймификация: как использовать игровые технологии в управлении персоналом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bit.ly/3ABaLyh>. Дата доступа: 08.10.2021
4. Новые игровые технологии в обучении персонала. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.c-culture.ru/read/article/127982>. Дата доступа: 08.10.2021
5. Файзуллин К.А. Социально-педагогическая реабилитация в психолого-педагогических исследованиях. Сетевое издание «Современные проблемы науки и образования». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29815> Дата доступа: 08.10.2021

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ КАК ФОРМА АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

К. В. Стволыгин

*Белорусский государственный университет, факультет философии
и социальных наук, кафедра социальной работы и реабилитологии
konstvol@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается возможность использования в современных условиях индивидуального контрольного собеседования как формы учебной работы со студентами. В числе преимуществ применения данной формы работы на практике отмечаются возможности: повышения мотивации каждого студента на освоение учебного материала; предметного контроля результативности самостоятельной работы конкретного студента, проведение персональной коррекции учебной деятельности обучающегося.

Ключевые слова: индивидуальное контрольное собеседование; самостоятельная работа; рекомендованная литература, студенты.

Общая тенденция современных моделей получения высшего образования – возрастание роли самостоятельной работы студентов. Особенно это актуально в условиях дистанционного обучения. Одна из ключевых составляющих самостоятельной работы студентов – знакомство и последующее изучение рекомендованной литературы по изучаемым дисциплинам. Однако практика учебной работы последних лет убедительно демонстрирует явные упущения именно в этой составляющей самостоятельной работы студентов, что неизбежно ведет к снижению эффективности учебного процесса и, соответственно, к объему и глубине получаемых знаний обучаемыми.

Обуславливается, изложенная выше ситуация рядом как объективных, так и субъективных причин тесно взаимосвязанных между собой. В числе этих причин выделим следующие: во-первых, отсутствие доступа у студентов к рекомендованной литературе; во-вторых, отсутствие соответствующей мотивации у студентов; в-третьих, отсутствие должного контроля со стороны преподавателей.

Первая их изложенных причин в большей степени носит объективный характер, поскольку рекомендованная литература из основного списка (литература последних лет издания) не всегда наличествует в библиотеке учебного заведения или представлена всего несколькими экземплярами, а доступ у ней в интернете является платным. Кстати, здесь возникает вопрос – в праве ли преподаватель включать в список основной литературы подобные издания и требовать от студентов их изучения?

Вторая и третья их названных выше причин по большей части субъективны и коррелируют между собой. В целях устранения этих причин предлагается незаслуженно обделенная вниманием в наше время (используется преимущественно в вузах силовых ведомств), но широко применяемая ранее такая форма учебной работы как индивидуальное контрольное собеседование. Описание данной формы работы, ее преимуществ и недостатков в современных условиях и составляет цель данной статьи.

Индивидуальное контрольное собеседование в вузе представляет собой активную форму проведения учебной работы, предполагающую

диалог между преподавателем и студентом, имеющим целью составление точного представления об уровне подготовленности конкретного обучающегося по обсуждаемой проблеме. В качестве такой проблемы может выступать конкретная тема (раздел) из учебной программы дисциплины, а также знание студентом рекомендованной литературы по дисциплине в целом или по конкретным ключевым темам.

В качестве задач индивидуального контрольного собеседования практикующие эту форму проведения занятий специалисты называют [1]:

- изучение индивидуальных особенностей, уровня знаний, методов работы каждого студента;
- активизация мышления и мобилизация студентов на самостоятельную работу с учебным материалом;
- контроль результатов их самостоятельных работ, оказание теоретической и методической помощи в организации этой работы и углубление знаний по предмету;
- воспитание высоких морально-психологических качеств и профессиональной направленности.

Из перечня задач, решаемых в процессе индивидуального контрольного собеседования, явствует, что эта форма учебной работы позволяет эффективно противостоять негативной тенденции - недостаточного знания студентами рекомендованной литературы. Поскольку данная форма работы со студентами позволяет не только повысить мотивацию каждого студента на освоение учебного материала, но и предметно контролировать результативность самостоятельной работы конкретного студента, проводить при необходимости ее коррекцию.

В зависимости от времени, отведенного учебными планами на эту форму работы, предметом индивидуального контрольного собеседования могут быть:

- конкретные темы учебной программы наиболее значимые, сложные и объемные;
- темы, по которым не запланированы семинарские и практические занятия;
- несколько тем, объединенных одним разделом учебной программы;
- рекомендованная литература к конкретным темам (разделам) учебной программы;
- основная литература по данной учебной дисциплине.

К числу основных преимуществ индивидуального контрольного собеседования как формы учебной работы следует отнести:

Во-первых, индивидуализацию учебного процесса. Устоявшиеся подходы к обучению в вузах нередко приводят к тому, что развернутый диалог между преподавателем и конкретным студентом возможен и происходит только на экзамене или зачете, да и то, если экзамен и зачет проводится не в виде теста. На семинарских занятиях в силу регламента время общения преподавателя и студента, отвечающего на тот или иной

вопрос, выносимый на обсуждение, крайне ограничено. Кроме того, в процессе семинарских и практических занятий наблюдается следующая устойчивая тенденция – каждая учебная группа включает в себя две неформальные подгруппы студентов. В одной подгруппе – активные студенты готовые отвечать на каждом занятии и вести дискуссию, в другой – менее активные студенты, стремящиеся максимально уклоняться от ответов. Заставить этих студентов изменить свою позицию и проявлять активность не всегда получается даже с помощью рейтинговой системы. Как правило, в этой подгруппе далеко не все студенты слабо мотивированны на обучение или обладают недостаточными способностями. Всегда есть студенты, особенно на младших курсах, которые просто стесняются выступать перед сокурсниками. Здесь уместно напомнить и о теории Дж. Морено, в частности об отверженных и пренебрегаемых индивидуумах («социометрический пролетариат») [2]. Кроме того, преподаватель в ходе собеседования получает более емкую информацию и о студентах, входящих в активную подгруппу. Нередко в этой подгруппе есть студенты, которые в погоне за рейтинговыми баллами и соответствующими предпочтениями на экзамене или зачете, готовы отвечать на каждом семинарском занятии, но, как правило, только по одному из вопросов. В итоге налицо активность, но выборочность знаний у этих студентов по изучаемым темам.

Таким образом, в процессе проведения индивидуального контрольного собеседования у преподавателя появляется возможность выяснить в плане знания учебного материала «кто есть кто» в подгруппах как пассивных, так и активных студентов, сделать выводы и провести необходимую коррекцию.

Во-вторых, индивидуальное контрольное собеседование дает возможность преподавателю не только максимально мотивировать студентов на изучение рекомендованной основной литературы и знакомство с дополнительной, но и осуществить индивидуальный контроль результатов этого изучения и знакомства. Как отмечалось выше, именно знакомство и последующее изучение рекомендованной литературы по изучаемым дисциплинам представляет собой проблему, требующую в сложившихся условиях оперативного решения. Отметим, что отчасти эта проблема обусловлена, казалось бы, во всех отношениях позитивным подходом – изданием по дисциплинам учебно-методических комплексов (УМК, ЭУМК), включающих в себя полный текст лекций.

На практике включенные в УМК (ЭУМК) тексты лекций ведут к сужению источниковой базы изучаемой дисциплины, так как студенты, не ставящие себе целью получать высокие баллы, при подготовке не только к экзаменам и к зачетам, но и к семинарским занятиям, довольствуются только учебными материалами из УМК (ЭУМК). При таком подходе нередко преподаватель на семинарах вынужден терпеливо выслушивать пересказ студентами материалов его же УМК (ЭУМК). Причем в этом

случае проблематично упрекнуть студента в неподготовленности к занятию. Действия таких студентов вполне логичны: зачем утруждать себя поисками других источников, изучением их, если можно довольствоваться тем, что тебе, образно говоря, разжевали и в рот положили... В итоге рекомендованная литература в этом случае остается невостребованной, а знания неполными [3].

Отсутствие возможности у преподавателя осуществлять должный контроль за изучением студентами рекомендованной литературы, возможность которую предоставляет проведение индивидуальных контрольных собеседований, порождает еще одну негативную тенденцию, снижающую качество получаемых студентами знаний. Суть этой тенденции – знакомство и изучение не рекомендованной программой литературы, а наиболее доступной из интернета. Наиболее рельефно это тенденция прослеживается в ходе семинарских занятий, когда на вопрос преподавателя об использованных источниках в процессе подготовки, студент очень редко называет рекомендованную литературу (за исключением УМК или ЭУМК) и отвечает, что это интернет вообще, т.е. студент даже не считает необходимым убедиться в научности использованного источника, а иногда просто не состоянии это сделать в силу своей подготовки.

В-третьих, проведение индивидуальных контрольных собеседований позволит более объективно подходить к оценкам текущей и итоговой успеваемости студентов. С этой целью проведение индивидуальных контрольных собеседований может быть включено в график контрольных мероприятий по дисциплинам учебного плана. При этом важно учесть следующую особенность проведения индивидуальных контрольных собеседований – данная форма учебной работы достаточно затратна по отводимому на нее времени. Именно это обстоятельство можно отнести к наиболее значимым недостаткам индивидуальных контрольных собеседований как формы учебной работы. Опыт использования таких собеседований показывает, что на собеседование с одним студентом требуется в среднем 15 минут. В целях сокращения временных затрат возможны варианты. Если лекции читает один преподаватель, а семинарские занятия ведет другой преподаватель, то учебная группа может быть разделена на две подгруппы, и собеседование будет проводиться двумя преподавателями одновременно в этих подгруппах. Другой вариант – если планируется проведение нескольких собеседований в рамках одной учебной дисциплины. В этом случае к собеседованию должны быть готовы все студенты, но собеседование будет проводиться, исходя из отведенного на него времени, только с теми студентами, которых определит сам преподаватель. В ходе последующих занятий собеседование будет проведено уже с другими студентами группы.

Таким образом, индивидуальное контрольное собеседование, как форма учебной работы, имеет ряд неоспоримых преимуществ актуальных

в настоящее время и способных в значительной мере повысить эффективность учебного процесса. В числе этих преимуществ: повышение мотивации каждого студента на освоение учебного материала; предметный контроль результативности самостоятельной работы конкретного студента, проведение персональной коррекции учебной деятельности обучающегося.

Библиографические ссылки

1. Доронин Ю. П. Индивидуальное контрольное собеседование — одна из форм учебного процесса в образовательной организации системы МВД России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. Выпуск 1 (32).: научно-методический журнал. Волгоград : ВА МВД России, 2015. С.130-135.

2. Сушко В.А. Метод социометрии и анализ социальных сетей: учебное пособие, электронное издание сетевого распространения. М.: «КДУ», «Добросвет», 2018.

3. Стволыгин К. В. Учебно-методические комплексы для второй ступени высшего образования: содержательный аспект // Креативные компоненты подготовки специалистов 2-ой ступени высшего образования: материалы XV науч.-метод. конф., посвященной памяти профессора И.Л. Зеленковой, фак-та филос. и социал. наук БГУ, Минск, 27 марта 2019 г. / под ред. Е. В. Беляевой, В. С. Сайгановой. Минск, БГУ, 2019. 78 с. С. 49-51.

РАННЯЯ ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ. НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

А.А. Таранова

*Государственное учреждение образования «Ясли-сад № 56
г.Бобруйска», г.Бобруйск, Республика Беларусь
nastena.taranova@list.ru*

Аннотация. Статья посвящена проблеме профилактики девиантного поведения в дошкольном возрасте. В материале рассматривается одна из основных причин отклоняющегося поведения: наличие у детей нарушений психического развития. Описаны возможности нейропсихологического подхода к профилактике девиантного поведения.

Ключевые слова: профилактика; девиантное поведение; дошкольный возраст; нейропсихологический подход; метод замещающего онтогенеза.

В настоящее время несовершеннолетними совершается значительное количество преступлений, а еще больше - правонарушений. Неслучайно уголовное законодательство Беларуси содержит нормы, которые предусматривают особые условия уголовной ответственности и наказания для малолетних правонарушителей.

Одной из социально значимых задач, стоящих перед обществом сегодня, безусловно, является поиск путей по снижению роста преступлений и правонарушений среди детей и подростков [1, с. 76].

В последние десятилетия специалистами различных областей наблюдается катастрофическое нарастание целого ряда патологических явлений: рост проявлений агрессивности, токсикоманий и иных форм