

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ГОРОДСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НАЛЬЧИК)

В.А. Шилова

Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического
центра Российской академии наук
ул. Кржижановского д.24/35, корпус 5, 117218, Москва, Российская Федерация
vshilova@yandex.ru

Ю.В. Шередега

ИП Шередега Ю.В. «Sheredega Consulting»
ул. Большая Молчановка, д. 17, кв 12, Москва, Российская Федерация
sheredega@gmail.com

Авторами на примере совместной работы социологов и архитекторов по разработке мастер-плана курортной зоны в городе Нальчик раскрываются ключевые результаты комплексного социологического исследования, которые легли в основу принятия проектных решений и стратегии развития территории администрацией города.

Ключевые слова: городское проектирование; социология города; прогнозное социальное проектирование; городская среда; курортная зона; комплексное социологическое исследование.

SOCIOLOGICAL RESEARCH IN THE PROCESS OF URBAN DESIGN (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF NALCHIK)

V.A. Shilova

Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the
Russian Academy of Sciences
Krzizanovskogo street, 24/35 b.5, 117218, Moscow, Russian Federation

Y.V. Sheredega

«Sheredega Consulting»
B.Molchanovka st., 17/12, Moscow, Russian Federation
sheredega@gmail.com

The authors, using the example of the joint work of sociologists and architects to develop the master plan of the resort zone in Nalchik, reveal the key results of the complex sociological research, which have become the basis of project decisions and development strategy of the city administration.

Keywords: urban design; city sociology; forecast social design; urban environment; spa area; integrated sociological study.

В современном обществознании сложилось два методологических подхода в исследованиях и проектировании городов – геопространственный и социопространственный.

В рамках геопространственного подхода исследовательским объектом является геопространство как территориальный способ существования геообъектов, связанных с сферами жизнедеятельности людей. В рамках данного подхода сводятся географические, исторические, экономические, культурные особенности территорий.

Первым социологом, заложившим основу социопространственного подхода, принято считать Г. Зиммеля, предложившего социологическую теорию пространства, которая послужила толчком для развития идей Чикагской школы (А. Смолл, Р. Парк, Э. Берджес, Дж. Мид, Г. Беккер, И. Гофман и др.) В дальнейшем, вопросы социального пространства так или иначе были затронуты в работах З. Баумана («ретротопия», проблемы новых деформаций повседневного знания), У. Бека («общество риска», проблемы трансформаций (метаморфоз, трансфигураций) общественных процессов, в том числе в космополитизированных пространствах действий), Дж. Урри (изучение будущего, «постсовременное планирование», предполагающее учет глобальных и локальных изменений, сложное «неизвестное о неизвестном») и др. [2, с.9–10].

В рамках социопространственного подхода, на который мы опирались и использовали при разработке мастер-плана курортной зоны в городе Нальчик, мы постарались не только сфокусировать свое внимание на социально-демографических характеристиках, но и выделить особую субъектность социально-территориальных групп, выделив такие параметры, как ожидание вреда или пользы от реализации проекта, отношение к тому, как проходит процесс реорганизации курортной зоны, гражданские активистские позиции.

При разработке данного исследовательского проекта для нас также были важны основания социальной концепции социокультурной динамики. В рамках которой «отношения человека со средой обитания изначально строятся как многомерные пространственно-временные прямые и обратные связи. Родившись в определенной среде, индивид вынужден к ней приспособливаться. И все же, располагая не только биологическими и этологическими, но и идеационно-технологическими механизмами организации жизненного пространства-времени, человек интенсивно преобразует свою экосферу, что в конечном итоге сказывается на нем самом» [1, с. 134].

В ситуации масштабной реорганизации Центра Нальчика планируется глобальное изменение рекреационных территорий и, чтобы

грамотно управлять данным процессом, необходимо понимать, что разрушается живой целостный организм, в который вплетены человеческие обычаи, традиции, привычный образ жизни, сложившееся социальное окружение (соседи).

«В основе ситуационной концепции социокультурной динамики лежит особого рода методология анализа социокультурных процессов. Ее специфика состоит в изучении не только результатов общественной практики, но и глубинных воздействий, оказывающих влияние на зарождение, становление и распространение образцов поведения, деятельности, общения и взаимодействия людей со всеми элементами их жизненной среды» [1, с. 135]. Необходимо учитывать, что, осваивая среду, человек привносит в нее себя, т. е. состояние и направленность своего сознания, свое жизненное кредо. Внесение организующего начала в индивидуальный образ жизни придает последнему не только известную цельность, но и своеобразие.

Необходимо помнить, что «исследователь имеет дело со сложным, практически неизученным механизмом интерференции личностных и экосоциокультурных детерминант, предопределяющих тот или иной исход разнообразных «соприкосновений» человека со средой. Перед ним встает задача научного объяснения того, на первый взгляд, тривиального факта, что образ жизни людей неодинаков в, казалось бы, сходных условиях. В рамках ее решения должна сравнительно четко прослеживаться связь между состоянием тех или иных параметров среды жизнедеятельности человека с присущими последнему способами взаимодействия с ней, ее интерпретации и персонализации» [1, с. 135].

Крайне важным для нас является и принцип социального участия. Еще в начале XX века в среде архитекторов-градостроителей в ряде западных стран соблюдался принцип социального участия, в основе которого лежит право населения на участие в формировании городской среды. Эта концепция получила развитие в 60-е годы на Западе, в связи с преодолением порочной, как считали многие, практики планирования городского развития, когда интересы потребителя не учитывались, а архитектурно-градостроительные проекты создавались, исходя из «утопического представления о рациональном городе, обитатели которого не живут естественной жизнью, а «реализуют четко разведенные функции»» [4, с. 159].

В России же долгое время основной концепцией была (альтернативная принципу социального участия) концепция «соцрасселения», предполагающая существование города «при промышленности», а последующая урбанизация привела к растрате практически всех жизненных ресурсов человека.

Главная роль в разработке так называемой «доктрины социального участия» отводится социальным наукам. В ее основе лежит право населения участвовать в формировании городской среды на основе реализации принципа двухстороннего информирования. Специалисты знакомят горожан с разрабатываемыми ими проектами, а горожане, в свою очередь, ставят перед специалистами проблемы, вытекающие из их запросов и условий жизни. Фактически это означает переход от функционального подхода к развитию территории к так называемому «средовому подходу» [3, с. 137].

Работы по организации и анализу социологического исследования и оценки потенциала территории для разработки функциональной программы, мастер-плана развития территории курорта федерального значения Нальчик и документации по планировке территории курорта федерального значения Нальчик проводились июле-декабре 2020 года. Объектом социологического исследования была территория курортной зоны с ее жителями и туристами, предметом исследования - отношение (оценка) жителями развития туризма и пожелания по проектировке городского пространства курортной зоны.

В ходе разработки мастер-плана курортной зоны в городе Нальчик перед социологами стояла цель: диагностировать состояние городской среды, общественно-политической и социально-экономической ситуации в городе Нальчик Кабардино-Балкарской республики, оценить состояние проектируемой курортной зоны, выявить мнения жителей и отдельных стейкхолдеров по поводу развития туризма в городе Нальчик, и разработать на основе полученных знаний практические рекомендации архитекторам, которые могут быть учтены на проектировочном этапе.

Ключевыми аспектами анализа являются:

- оценки гражданами состояния туризма в регионе и столице, а также перспектив его развития;
- оценки развитости инфраструктуры проектируемой зоны;
- уровень известности отдельных достопримечательностей;
- настроения и установки жителей города Нальчик по поводу развития туризма;
- демографические и социокультурные параметры посетителей курортной зоны;
- оценка посетителями уровня и качества обустроенности туристической зоны;
- пожелания жителей Нальчика и туристов по развитию и благоустройству туристической зоны.

В ходе исследования были реализованы следующие задачи:

- собрана и проанализирована информация в СМК (газетах и журналах), социальных сетях и других информационных источниках. Проведен анализ тестов. Выявлены проблемные моменты в развитии курортной зоны;

- проанализированы оценки различных категорий граждан состояния курортной зоны и отдельных ее аспектов (массовый опрос 300 респондентов).

- проанализировано мнение экспертов разных групп: чиновников, общественных, религиозных, политических деятелей, ученых и других специалистов, которые являются общественными лидерами.

В режиме фокусированных групповых дискуссий (4 фокус-группы) выявлены и проработаны мнения отдельных значимых групп.

В ходе визуального наблюдения, концептуализированы и сведены в единое целое представления о нерукотворной, рукотворной, антропологической и информационной среде города.

В исследовании был задействован комплекс методов: социокультурный-исторический анализ территории, анализ текстов СМК и интернет-источников (проанализировано более 1000 текстовых единиц), визуальное включенное наблюдение, фокусированное интервью (4 фокус-группы), экспертный опрос (25 экспертов), массовый опрос (300 респондентов).

Анализ данных позволил сделать следующие выводы и дать рекомендации.

В силу уникальных национально-этнических особенностей и характере сложившихся взаимоотношений жителей республики при разработке проектного решения необходимо во всех аспектах учитывать национальные традиции, которые имеют очень высокое значение и ценность для жителей Кабардино-Балкарии и Нальчика, в частности.

К традиционным ценностям относится уважение к старшим, особое (крайне внимательное отношение к гостю) гостеприимство, повышенное внимание к детям, очень требовательное отношение к своей фигуре, осанке, а соответственно – занятия спортом. В некоторых семьях сохраняется или возобновляется аталычество (переход ребенка на время воспитания в семью приемного родителя).

Учитывая, что КБР и Нальчик, в частности, обладают уникальными минеральными источниками, горным воздухом, целесообразно, формируя стратегию развития туризма, делать упор на медицинско-оздоровительном, спортивном (как физкультура, так и профессиональный спорт), но при этом уделить отдельное внимание этническому и гастрономическому туризму.

Жители Нальчика гордятся своими национальными рецептами и традициями приготовления еды.

По двум важным проблемам КБР – *земельному вопросу и национальному паритету* (который соблюдается после 1956 года), на наш взгляд, необходимы дополнительные консультации с погруженными в эту проблему людьми, это могут быть, как ученые занимающиеся этим вопросом, так и эксперты из Совета старейшин Балкарии, Старейшин Балкарского народа, международной организации ХАСЭ – Совете старейшин региона. Один из наших информантов рассказывал, что в Нальчике, около 4-5 лет назад, уже предпринималась попытка возродить туризм, реконструировать курортную зону, но данная попытка окончилась провалом, потому что одна из общественных организаций Старейшин Балкарии выступала резко отрицательно.

У большей части населения Нальчика, бывшая советская слава курорта «Нальчик» в воспоминаниях носит положительную маркировку. Советское наследие дорого для жителей Нальчика, большая часть респондентов, принявших участие в массовом опросе, участники фокус-групп, эксперты отмечали, что необходимо восстановить и сохранить историко-культурное наследие. Но, довольно значительная часть населения, примерно около 35-40% считает, что не обязательно надо все сохранять, что город должен развиваться, видоизменяться и «идти в ногу со временем».

Полученные нами результаты в массовом опросе немного удивили нас тем, что и нальчане, и приезжие весьма позитивно оценивали состояние историко-культурного наследия и благоустройства города. Но разобравшись в этом вопросе, мы пришли к выводу, что здесь сработали историко-культурные клеше, по традиции никогда нельзя ругать и осуждать свой дом, дом своего родственника, дом своего соседа, надо восхвалять все, что у него есть. Изначально в КБР так воспитаны люди, сначала похвали, расскажи о хорошем.

В фокусированных дискуссиях, где разговор был более личный, почти лечебный, участники разных групп указывали на плохое благоустройство. Например, мамы активно рассказывали, что для маленьких детей ни в кафе, ни в зоне отдыха не предусмотрено никаких удобств, нет пеленальных столиков, элементарно отсутствуют туалеты, нет мест, где мама могла бы покормить грудного ребенка.

Аналогичная ситуация и с людьми с ограниченными возможностями, их интересы не то чтобы не соблюдаются, а скорее нарушаются. То есть мы увидели, что несмотря на то, что курортная зона нравится своим ландшафтом, она недостаточно благоустроена.

Кроме того, во всех фокус-группах возникала тема реставрации Кабардинской улицы в центре Нальчика, так называемого «Арбата». Респонденты говорили о низком качестве и поверхностной отделке, возмущались качеством проделанных работ, поднимали вопрос о коррупционной составляющей, связанной с хищением материалов. Вопрос коррупции в республике косвенно поднимался на всех четырех фокус-группах.

Полученные социологами данные легли в основу следующих проектных решений.

Результатом социологических натуральных и градостроительных исследований территории Курортного района г. Нальчик, стали комплексные рекомендации для архитектурного мастер плана. В первую очередь стоит отметить зонирование территории и определение сфер влияния и интереса отдельных групп граждан, как жителей, так и отдыхающих санаториев. Зона у озер была определена как основная точка притяжения туристов-отдыхающих, тогда как зона вдоль реки, более дикая, с большим количеством вариативных путей, это зона прогулок местных жителей. Отдельно был отмечен высокий транзитный поток через главную аллею.

В результате социологического опроса от каждой группы граждан был получен запрос на благоустройство, выявлено довольство и недовольство сферой услуг, собраны пожелания по обустройству городской среды. Выяснилось, что самое сложное положение у маломобильных групп граждан, а так как в Нальчике это сообщество очень активно, в архитектурном разделе было уделено особое внимание этой проблеме. Это и безбарьерные пути, и отдельные инклюзивные площадки, и обеспечение кафе, и другими учреждениями, и специальными зонами. Отдельно было предусмотрено оборудование территории маршрутами и навигацией для слабовидящих.

Очень серьезный вопрос, поднятый в ходе опросов и интервью, это вопрос безопасности и ощущение себя в безопасности местными жителями и отдыхающими. В результате опросов в проект внесены серьезные корректировки, передвинута активная зона парка аттракционов, отделена от прогулочной и транзитной зоны. Парк аттракционов - это зона конфликта: с одной стороны, это самый популярный и посещаемый объект на территории проекта, много детей, много туристов; с другой стороны, это территория привлекающая большое количество деклассированных групп граждан, много местной молодежи приезжающей на выходные из соседних сел, ведущих себя шумно, что отталкивает и пугает отдыхающих. В результате, зону вынесли на границу парка, что дало возможность территории прогулок и транзита

существовать независимо, парк аттракционов осветили дополнительными линиями фонарей, дополнительно оснастили камерами системы «Безопасный регион» и скомпоновали строения так, чтобы все зоны были на виду и не оставалось закрытых темных зон.

Отдельным и очень важным результатом социологических и социокультурных исследований стало решение администрации о строительстве набережной. В настоящее время через город Нальчик протекает горная река с неблагоустроенными берегами, но количество респондентов, участвовавших в опросе, и общее настроение в их ответах повлияло и было учтено в администрации города, в результате чего было перенаправлено финансирование. На данный момент уже разработан проект по строительству городской набережной.

Социологические исследования, социокультурное программирование и вовлечение жителей и туристов – это важнейшая основа архитектурных проектов районного и городского масштаба. Практика социокультурного анализа зародилась в Америке в 50-60-х годах XX века и была подхвачена голландско-датской школой архитектуры в 80-х годах. Сейчас эта практика постепенно приходит и в Россию, и в 2020-м году была принята на законодательной основе Министерством строительства РФ.

Библиографические ссылки

1. *Дридзе Т.М.* Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // *Общественные науки и современность.* 1994 № 1 С. 131–138.
2. *Маркин В.В., Черныш М.Ф.* Введение // *Малые города в социальном пространстве России: [монография] / [А.Ю. Ардальянова, П.В. Бизюков, Р.Г. Браславский и др.]; отв. ред. В. В. Маркин, М. Ф. Черныш; предисл. ак. М.К. Горшков. М.: ФНИСЦ РАН, 2019. С. 9–13. URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=7800 (дата обращения: 01.11.2021).*
3. *Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы.* М.: Наука, 1994.
4. *Шилова В.А., Быков К.В.* Проблема управления сохранением историко-культурного наследия в региональном разрезе // *Научный результат. Социология и управление.* 2018. Т. 4, № 4. С. 152–163.