

СМОМБИ В ГОРОДЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ

Л. П. Галич

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
ул. Советская 18, 220030, Минск, Республика Беларусь
galich_lp_bspu@mail.ru

В статье представлено социологическое описание явления «синдром упущенных возможностей» в теоретическом и эмпирическом аспектах. Представлены результаты социологического измерения проблем и рисков, связанных с использованием смартфонов «на ходу».

Ключевые слова: смомби; синдром упущенных возможностей; социальное самочувствие.

SMOMBIES IN THE CITY: SOCIOLOGICAL PERCEPTION OF THE PROBLEM AND SOCIAL RISKS

L. P. Galich

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank
Sovetskaya str. 18, 220030, Minsk, Republic of Belarus
galich_lp_bspu@mail.ru

The article presents a sociological description of the phenomenon of "Fear of Missing Out" in theoretical and empirical aspects. The results of the sociological measurement of the problems and risks associated with the use of smartphones "on the go" are presented.

Keywords: smombies; fear of missing out; social well-being.

Развитие информационного общества в Беларуси актуализирует проблему востребованности среди всех категорий населения Интернет-услуг, будь то поиск информации, или общение в сетях, просмотр фильмов или чтение газет, онлайн-покупки и образование и т. д. При этом, в этой сфере наблюдается позитивная динамика, согласно которой все больше людей погружается в Интернет-среду. С одной стороны, такие практики делают доступными и ускоряют процесс удовлетворения многих потребностей – от простейших физиологических (заказ еды по Интернету и совершение других покупок), до сложных социальных, таких, как общение, образование, узнавание чего-либо нового, способствующих развитию личности. С другой стороны, современному человеку все сложнее отказываться от использования Интернета, он становится все более зависимым от средств, современных гаджетов, которые позволяют

уже в любом месте заходить в Интернет-пространство. Но наиболее популярным местом выхода в Интернет остается дом (94,9%), после него стоит любое место посредством сотовой связи. За два года с 2018 по 2020 гг. наблюдается по данной позиции позитивная динамика, т.к. 76,4% в 2018 и 86,8% в 2020 респондентов указали, что заходят в Интернет абсолютно в любом месте посредством мобильной связи и смартфонов [1, с. 86–90].

Современное научное знание, особенно по терминологической части, как и люди, подвержено определенному воздействию со стороны цифровой сферы, расширяет свой категориальный аппарат, связанный с появлением и распространением новых процессов и явлений информационно-коммуникативного характера. В связи с проблемой формирования зависимости от виртуальной среды и гаджетов, научный оборот пополняется новыми понятиями. В XXI веке на улицах появился новый вид пешеходов, которых стали называть «вооруженные пешеходы», не расстающиеся со своими смартфонами, даже на улицах, которые могут не замечать окружающих людей, автомобилей, дорожных знаков и иных предметов, т.к. передвигаются, уткнувшись в телефоны. Таких людей называют смомби. Слово «смомби» состоит из двух слов – «смартфон» и «зомби». Смартфон, как информационно-коммуникативное средство, действительно позволяет оставаться всегда на связи, а зомби используется для обозначения процесса влияния смартфона на сознание, мышление и поведение человека, с целью его контроля, которое не осознается самим индивидом, становящимся объектом манипулирования техническими коммуникативными устройствами. Также, одна из новых социальных и психологических конструкций связана с английской аббревиатурой FoMO, что расшифровывается как Fear of Missing Out. На русском языке это означает «синдром упущенных возможностей», который применяется в связи с тотальной эксплуатацией людьми цифровых сервисов и продуктов. FoMO впервые был представлен в СМИ в начале 2010 года и был охарактеризован как конструкция, провоцирующая тревогу. С этого времени использование социальных сетей во всем мире росло в геометрической прогрессии. Разнообразие и повсеместное распространение смартфонов, предоставило больше возможностей людям узнать о чем-либо, найти нужную и полезную информацию, получить потенциально полезный опыт, привели к развитию определенной боязни что-либо упустить, не вовремя зайти в Интернет-среду, опоздать узнать новость, ознакомиться с электронными посланиями и т. п. Центральным предметом в изучении FoMO является предполагаемая необходимость настойчиво оставаться на связи со своими соц. сетями, что приведет к увеличению частоты и длительности (для некоторых людей, чрезмерной)

использования социальных сетей и мессенджеров. FoMO, или «страх упустить», уже реальное явление, которое становится все более распространенным и может вызвать значительный стресс в повседневной жизни. Мысль о том, что можно «что-либо упустить», не нова для нашей эпохи. Однако данный феномен был изучен только в течение последних нескольких десятилетий, начиная с исследовательской работы 1996 года, подготовленной маркетинговым стратегом Дэном Херманом, который придумал термин «страх упустить». С появлением социальных сетей данный синдром стал более очевидным и начал изучаться все чаще на междисциплинарном уровне, но особенно в рамках социологии и психологии. Развитие социальных сетей ускорили феномен FoMO по нескольким направлениям. Это создает ситуацию, в которой индивид сравнивает свою обычную жизнь с *некоторыми моментами* жизни других людей, которые кажутся ему более яркими по сравнению с его жизнью. Таким образом, возникает риск, когда представление о «нормальности» начинает искажаться, благодаря экранной культуре, что порождает недооценку себя, своих жизненных возможностей и переоценку жизненного благополучия других людей. Например, рассматривая фотографии своих друзей, которые весело проводят время в кафе, отдыхают за границей, демонстрируют свои брендовые вещи, о чем бы нельзя было, вероятно, узнать до такого массового распространения социальных сетей. Можно сказать, что они создают платформу для хвастовства и соревнования вещей, жизненных событий, людей. Здесь временами кажется, что вещи, события и даже само счастье соревнуются друг с другом. Люди сравнивают свои лучшие, безупречные впечатления, что может заставить вас задуматься, чего вам не хватает.

В научной литературе FoMO определяется как психологическая конструкция, включающая два основных компонента. Во-первых, осознание того, что другие получают положительный опыт, а вы нет. В данном случае под положительным опытом понимается информация, являющаяся в некотором роде значимой для тех или иных людей. В широком смысле, к ней можно отнести сообщение в социальных сетях, письмо, пришедшее по электронной почте, звонок от кого-либо, новостное событие и пр., т. е. все то, что люди ожидают от других, и что боятся либо не вовремя (с опозданием) получить, или вообще пропустить. И как следствие действия первого компонента, FOMO включает второй компонент, связанный с устойчивым желанием оставаться на связи с людьми в своих социальных сетях. А это означает срастание со своим смартфоном, предполагающее с ним неразрывное существование. Отсюда и определенные последствия: в отношении первого компонента (боязнь что-либо упустить) формируется тревога, которая приводит к стратегии,

направленной на ее облегчение. На поведенческом уровне это проявляется посредством частой проверки социальных сетей и мессенджеров. А чтобы это стало возможным, смартфон должен быть всегда под рукой. Эту особенность, определяет действие, когда у человека не только есть время и место для просмотра подключенных к интернету устройств, но и когда это абсолютно неуместно, например, по пути куда-либо, на важных рабочих мероприятиях, на занятиях в университете. С одной стороны, уведомления полезны для социального общения и имеют положительную оценку, потому что они удовлетворяют и смягчают FoMO. Общение online может также увеличить социальный капитал для многих людей. С другой стороны, уведомления от приложений на смартфонах, компьютерах и в социальных сетях имеют неблагоприятные последствия. Они могут отвлекать и привести к менее сфокусированному опыту: ухудшению внимания, прерыванию работы, учебы и других повседневных действий, из-за «затрат на переключение», которые затрудняют возвращение к первоначальной задаче. Таким образом, FoMO может стимулировать чрезмерную проверку уведомлений и реакции на них, что затрудняет сохранение продуктивности.

Помимо усиления чувства неудовлетворенности, страх упустить что-либо может привести к вовлечению в нездоровое и/или опасное поведение. Например, к отвлеченному вождению и поведению пешеходов на дороге, которые в некоторых случаях может быть смертельным. В такой ситуации городское пространство должно становиться более безопасным для пешеходов-смомби. Похожие технологии уже более двух лет реализованы в Минске: такие светофоры установлены на площади Свободы. В асфальт вмонтирована плитка с подсветкой, дублирующей сигналы обычного светофора. Подобные дорожные инновации, как «лежачие» светофоры, как раз и реализуются в первую очередь для гаджетозависимых пешеходов – тех, что ходят по улицам, уткнувшись в смартфон. Для проверки того, насколько белорусы погрузились в свои смартфоны, а также насколько распространен «страх что-либо упустить» среди наших людей, в сентябре-октябре был проведен онлайн-опрос на Гугл-платформе, в котором приняло участие 180 человек, среди которых было 18% мужчин и 72% женщин; от 16 до 60 лет с перевесом в сторону возрастной группы студентов в возрасте от 18 до 23 лет (42%) наиболее активных «хомо-юзеров»; от 33 до 38 лет – 16%, от 38 до 43 лет – 11%, и остальные возрастные группы были представлены менее всего (до 10%). Выборка формировалась методом «снежного кома», и главное требование, которое предъявлялось к респондентам – это наличие смартфона и, соответственно, его использование в повседневной жизни. Исследовательские задачи были связаны с потребностью получить

информацию по следующим направлениям: 1) субъективному и объективному восприятию времени, которое тратится на всевозможные электронные практики респондентов; 2) возможности отказаться на некоторое время от смартфона и Интернета; 3) использования смартфона на ходу и в каких целях; 4) отношению к использованию смартфона на ходу с точки зрения безопасности; 5) социального самочувствия респондентов, связанного с временным отказом от смартфонов и Интернета.

Изучая субъективное восприятие времени, которое респонденты тратят на разнообразные электронные практики, отметим, что 39,4% опрошенных ответили, что на это у них уходит «довольно много времени», 14% – указали, что «много времени», 12% – выбрали позицию «мало времени»; 31,7% – «ни много, ни мало». Объективно, с точки зрения реального времени, это выглядит так: 40% – тратят от 1 до 3 часов на Интернет; 30,6% – от 5 до 10 часов; 22,8% – от 3 до 5 часов; 6,7% – больше 10 часов в день и 6% – менее 1 часа. При этом 11,7% опрошенных считают, что они очень сильно зависят от Интернета, 36,1% – скорее да, чем нет, 31,1% – скорее нет, чем да, и каждый пятый отметил, что у него нет никакой зависимости от Интернета. Обойтись без Интернета в течение недели могут 27,2%; от 1 до 3 день – 22,8%; один день – 20%; от 3 до 5 часов – 12,2% опрошенных; 7,8% – вообще не могут жить без Интернета, 10% – от 1 до 3 часов. При этом для 57,8% опрошенных Интернет скорее важен, для каждого четвертого – Интернет играет очень большую роль в жизни, 17,2% – указали на незначительную роль Интернета в их жизни. Большая часть респондентов (60,6%) иногда использует смартфон на ходу, каждый четвертый редко пользуется смартфоном по пути куда-либо, 6,7% – ответили, что не выпускают смартфон из рук, 7,2% – никогда не используют смартфон в дороге.

При исследовании мотивации использования смартфона на ходу, были выявлены следующие практики:

- ведение телефонных переговоров;
- прослушивание музыки;
- просмотр сообщений в социальных сетях;
- 4.осуществление переписки на ходу;
- проверка сообщений электронной почты;
- просмотр видеороликов;
- обращение к компьютерным играм.

Кроме того, в строке «Другое» самими респондентами были указаны такие практики, как «обучение по пути», «навигация», «работа через Интернет», «просмотр домашнего задания», «поиск расписания транспорта и заказ такси», «фотографирование», «ответы на важные сообщения», «прием важных звонков».

Половина опрошенных выразила некоторые опасения в отношении применения смартфона на ходу, 37,8% – считают такие практики очень опасными, 10% – полагают, что это безопасно. Причем 83,3% респондентов никогда не попадали из-за смартфонов в опасные ситуации, 16,1% – ответили, что иногда бывало, но редко. На вопрос о необходимости введения запрета на пользование смартфонами на ходу 66% согласились и посчитали, что нужно ввести такие ограничения для всех участников дорожного движения – и для водителей, и для пешеходов; ограничить смартфоны только для водителей – 24%, никому не нужно запрещать – 10%.

На фоне такого частого использования Интернета особый интерес представляет изучение социального самочувствия респондентов в условиях психологического переизбытка гаджетов. Для решения данной задачи в анкету был включен вопрос о том, испытывали ли респонденты переутомление от частого использования смартфона в повседневной жизни. Опираясь на полученные данные, пришли к выводам, что серьезного воздействия с точки зрения субъективного оценивания людьми своего состояния, на психику и настроение смартфоны не оказывают. По самооценкам своего самочувствия менее 10% постоянно устают от использования смартфонов, более половины – иногда ощущают подобное переутомление, но не в больших пределах, и каждый третий вообще не испытывает напряжения от использования смартфона, и никогда не устает от него.

Библиографические ссылки

1. Информационное общество в Республике Беларусь. Статистический сборник / ред. коллег.: И. В. Медведева [и др.]. Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2021.
2. Белокреницкая П. А., Балашова К. А. Феномен смартфоновых зомби (смомби) // Вестник науки и образования. 2019. №1 (55). С. 103–107.