

30. Рудаковский, Н. К. Информационные технологии в практике работы Национального архива Республики Беларусь / Н. К. Рудаковский, Е. А. Макаренко // Архивы и дело-производство. – 2016. – № 3. – С. 66–72.

(Дата подачи: 12.02.2021 г.)

Т. И. Рыжко

Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла
Белорусского государственного университета, Минск

T. Ryzhko

Saints Methodius and Cyrill Institute of Theology of Belarusian State
University, Minsk

УДК 271.22(470+571)(476)-774(476.1)-725-9

ЖИЗНЬ ПРИХОДСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА В ОТРАЖЕНИИ «МИНСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»

LIFE OF PARISH ORTHODOX CLERGY IN THE REFLECTION OF THE MINSK DIOCESAN NEWS

В статье рассматриваются Минские епархиальные ведомости с точки зрения их репрезентативности в отношении жизни и деятельности приходского православного духовенства в 1860–1914 гг.

Ключевые слова: Минские епархиальные ведомости; приходское православное священство.

The article examines the Minsk Diocesan News from the point of view of their representativeness in relation to the life and work of the parish orthodox clergy in 1860–1914.

Keywords: Minsk Diocesan News; parish Orthodox priesthood.

Источниками по истории жизни и деятельности приходского православного духовенства во второй половине XIX в. являются самые разнообразные тексты и документы. Целью данного исследования является изучение места и роли приходского православного духовенства в общественной и культурной жизни Беларуси в 1860–1914 гг. через рассмотрение такого исторического документа, как Минские епархиальные ведомости.

Издание Минских епархиальных ведомостей (далее – МЕВ) начинается в 1868 г. Первыми редакторами МЕВ стали А. А. Орлов (1868 г.), кандидат богословия, учитель словесности в МДС и прот. Ф. И. Миткевич (1869–1873, 1874, 1875–1870 гг.), клирик Минского кафедрального собора [30, с. 46–47].

В первом же номере журнала издатели отметили, что их целью являются не научные достижения: «наша задача прямая – быть органом местного духовенства, органом его мысли и деятельности, органом его объединения

в суждениях и действиях по предметам пастырской практики и другим, близко касающимся интересам духовенства... Поэтому редакция Ведомостей призывает пастырей делиться своим опытом, сообщая в редакцию о своей полезной деятельности в назидание своим собратиям... Духовенство может видеть, что редакция Ведомостей имеет ввиду преследовать живые интересы современной жизни местного духовенства и, надеясь на содействие ей в этом деле духовенства Минской епархии, с помощью Божией принимает за дело» [18, с. 3–4].

Минские епархиальные ведомости регулярно выходили с 1868 по 1917 г., но количество номеров каждый год было неодинаковым. После 1917 г. выходили с нарушением периодичности.

Исследованию наследия МЕВ посвящено немало работ, написанных журналистами, богословами, филологами и историками. Одними из самых известных и фундаментальных из них являются работы белорусского журналиста В. И. Шимолина [31; 32]. В своих исследованиях Виктор Иванович указывает причины появления в Беларуси всей церковной печати, в том числе и МЕВ, говорит о том, что данная тема изучена недостаточно полно, указывает на особенности публикаций в зависимости от епархии, в которой они публиковались, а также подчеркивает их значимость для исторической и филологической науки.

Есть и другие исследования, касающиеся темы епархиальных ведомостей, в том числе и минских. Это учебники и учебно-методические комплексы по истории журналистики С. В. Говина [4; 5], а также статьи Н. В. Жарской [8; 9] в сборниках конференций, посвященных библиотечному делу.

Изучение белорусской церковной периодики учеными-богословами началось еще в конце XIX в. Что касается исследования МЕВ, то в 1899 г. появилась работа священника Илариона Пастернацкого [29], систематизирующая содержащиеся в них статьи за 1868–1897 гг. После известного атеистического периода в СССР (1917–1990 гг.) происходит возврат к исследованию белорусских епархиальных ведомостей в церковно-богословской среде. Так в 2000-х гг. был написан ряд работ, посвященных систематизации публикаций в епархиальной прессе (В. Беляцкий, Д. Доронин, В. Дубяга, В. Капинский, А. Козак, М. Стреха) [2; 6; 7; 10; 12; 28], истории изданий и их тематики (А. Нецветаев, П. Чистяков) [16; 30]. Некоторые из них касались Минских епархиальных ведомостей.

Одним из современных исследователей белорусских епархиальных ведомостей второй половины XIX в. является О. Г. Римко [26]. Ее диссертационное исследование было посвящено епархиальным ведомостям на территории Беларуси (1863–1920 гг.) как источнику сведений по истории греко-католической церкви.

Таким образом, в изучении МЕВ очевиден крен: их чаще изучали и использовали журналисты и богословы. Сейчас наблюдается интерес к бело-

русским епархиальным ведомостям со стороны историков, которые их регулярно используют и исследуют.

Официальный и неофициальный разделы МЕВ состоят из нескольких глав, например: «Императорские действия и распоряжения», «Постановления и распоряжения Гражданского Правительства», «Указы, определения и распоряжения Св.Синода», «Указы, определения и распоряжения Минского Епархиального Начальства», «Церковные проповеди разных видов», «Духовно-литературный отдел», статьи по истории Северо-Западного края и Минской епархии. Официальная часть МЕВ является менее информативной для освещения жизни приходского православного духовенства на территории Беларуси. Она дает представление об официальной стороне жизни православной церкви и ее связи с государственной властью на территории всей империи. Тем не менее, в некоторых из них можно найти интересные сведения. Публикация «Высочайшие награды, пожалованные священнослужителям минской епархии за службу по духовному и гражданскому ведомству» [3, с. 97–99] рассказывает о награжденных разными степенями наград белорусских священнослужителях. Публикация «Отчет о состоянии Кирилло-Мефодиевского братства при церкви Минской Духовной Семинарии за 1897/1898 учебный год» [21, с. 475–489] содержит описание состава, деятельности, денежных расходов и доходов братства. Публикации под названием «Распоряжения Епархиального Начальства» в разных номерах содержат информацию о хиротониях и возведениях в церковные чины [24, с. 93–95].

Вторая, неофициальная, часть МЕВ содержит богатый материал, иллюстрирующий разные стороны церковной жизни на белорусских землях. Уже с первых номеров редакция ведомостей призывала авторов к сотрудничеству. Не только преподавателей Минских духовных школ, но и все духовенство епархии. Редакция призывала духовенство «поддержать наше издание живым и деятельным участием в нем» [19, с. 2]. Однако и в начале второго года выхода ведомостей издатели признали, что «некоторые пункты программы ... издания остались вовсе незатронутыми, другие выполнены только по самой незначительной степени» [19, с. 1]. Такого рода проблемы и в дальнейшем сопровождали деятельность редакции минских епархиальных ведомостей. Доходило до того, что «в продолжении нескольких месяцев ведомости выходили с одной только официальной частью» [17, с. 153–154]. Несмотря на возникающие препятствия в период с 1868 по 1915 гг. МЕВ опубликовали значительный объем материала, иллюстрирующего жизнь приходского духовенства Минской епархии. Особенное внимание было уделено деятельности церковно-приходских школ и Минской Духовной Семинарии. Именно священнослужители стали первыми, а иногда и единственными учителями этих школ. В статье «Открытие Береженской церковно-приходской школы» [29, с. 468–473] описывается процесс открытия

церковно-приходской школы в Минской епархии в имении Бережно Новогрудского уезда частным лицом при содействии архиерея и Епархиального Училищного Совета. В деревне нашлось 60 мальчиков и девочек, записавшихся в школу, и некоторые взрослые пожелали посещать занятия. В № 23 ведомостей за 1900 г. священник Самуил Очаповский пишет об освящении двухклассной церковно-приходской школы в селе Уборках Речицкого уезда [22, с. 503–505]. В селе Уборки одноклассная церковно-приходская школа не имела собственного помещения и располагалась в съемном здании в ужасных стесненных условиях. Из-за этого приходилось отказывать в поступлении в школу 40 детям каждый год. Местный священник обратился в Минский Епархиальный Училищный Совет с просьбой выделить деньги на строительство собственного здания для школы. В публикации священника Л. Кляевского «Краткий очерк основания в селе Сварицевичах, Пинского уезда, одноклассной церковно-приходской школы и торжественное освящение ее 6 декабря 1903 г.» описывается история создания и освящения каменной одноклассной церковно-приходской школы с отделением для девочек в указанном селе трудами местного священника и неравнодушных людей [11].

В ряде статей священнослужители описывают состояние храмов и церковную жизнь своих приходов. Отец Роман Москалевич в статье «Историко-статистическое описание местечка Гайны и Гаинского прихода» [14, с. 133–141] описывает не только церковную жизнь прихода, но и историю этого селения. В 1869 г. здесь было два православных храма: в честь Успения Божией Матери и в честь Архистратига Михаила и один приписной храм, воздвигнутый в честь победы русских воинов над татарами. Хотя село имело униатское и латинское прошлое. Далее, в следующем 1870 году отец Роман Москалевич продолжает свое исследование логойской земли и публикует статью «М. Логойск, его историческая судьба в церковном и гражданском отношении» [15, с. 30–33]. Стоит сказать, что некоторые священнослужители серьезно занимались историко-краеведческими исследованиями, о чем свидетельствуют соответствующие публикации, продолжающиеся в ряде номеров МЕВ. Например, исследование «Летопись Сеннинской Свято-Троицкой церкви Новогрудского уезда» священника Климента Саввича включает в себя историческое описание этого прихода по годам его существования в хронологическом порядке [27].

Уделяли внимание священники и просвещению своей паствы, интересовались местными предрассудками и обычаями. В статье «О суевериях и предрассудках крестьян Переровского прихода Мозырского уезда» священник Василий Павлюкевич, настоятель этого прихода, описывает предрассудки и суеверия крестьян в отношении церковных таинств и богослужения. «... прежде, чем нести крестить дитя, осведомляются, не принес или не привез ли к священнику крестить младенца кто-нибудь другой, чтобы

в доме священника не встретиться с другим ребенком. Это их опасение основано на суеверии, что если два ребенка, принесенные или же привезенные для крещения встретятся вместе, то один из них непременно заболеет известною между ними болезнью “Знос” (от слова сносить). ...Если дитя заболевает вследствие дурного питания или же от спертого воздуха, особенно в зимнее время, в которое крестьяне часто держат под полом овец с ягнятами и в избе кормят свиней, и начнет хиреть, то это оно заболело на болезнь, которая на их языке называется “пристрев”. ...От всех этих болезней у них одно и единственное средство – шепты, которыми занимаются не только женщины, но и мужчины. ...И вера в нашептывания так сильно между ними, что искоренить ее чрезвычайно трудно, если не сказать невозможно, потому что много есть причин, благоприятствующих и поддерживающих оную. Одна из главных причин – отсутствие хороших, опытных и добросовестных фельдшеров, к которым бы народ всегда мог прибегать за помощью» [23, с. 354–361]. Отец Василий ясно понимает свою задачу: изживать эти суеверия в своих прихожанах и поэтому в статье объясняет причину этих суеверий, показывает и ложность и надуманность.

Не могли не коснуться священнослужители на страницах Минских епархиальных ведомостей темы унии и отношений между православными и католиками. Особенно после событий Полоцкого церковного собора 1839 г., ликвидировавшего униатскую церковь, и Национально-освободительного восстания 1863–1864 гг. В церковной прессе регулярно появлялись публикации по данной теме, носящие просветительский, а иногда и обличительный характер. Священник Ф. Миткевич публикует небольшое исследование «По поводу римо-католического праздника в честь Казимира Королевича», в котором исследует историю почитания этого святого и формы его почитания римо-католиками на территории Минской епархии [13, с. 267–272]. Священник Павел Афонский в 1889 г. публикует цикл просветительских статей с общедоступным описанием истории униатской церкви под общим названием «Что такое уния, как она началась и как окончилась?» [1]. Слово протоиерея Николая Лавгака о тяжелом положении православных во время унии на Минщине напечатано в 1893 г. в виде «Реферат, читанный на торжественном акте в МиндС 14 апреля сего 1893 г. бывшим преподавателем Семинарии, ныне протоиереем Николаем Лавгаком» [25, с. 367–384]. В своем реферате автор, опираясь на некоторые документы, показал формы притеснения православных католиками в пределах Минщины.

Минские епархиальные ведомости являлись носителями официальной имперской государственной и церковной точки зрения и именно в таком направлении формировали политические взгляды и мировоззрение своих читателей, в том числе и приходских священнослужителей. Приходские священнослужители были корреспондентами неофициальной части МЕВ и, таким образом, являлись соавторами ведомостей. Это делает материалы не-

официальной части ведомостей особенно ценными для исследования жизни и деятельности приходского православного духовенства во второй половине XIX – начале XX в.

Список использованных источников

1. *Афонский, П.* Что такое уния, как она началась и как окончилась? / П. Афонский // Минские епархиальные ведомости. – 1889. – № 6. – С. 145–150; № 7. – С. 177–191; № 8–9. – С. 211–250.
2. *Беляцкий, В.* Систематический библиографический указатель Литовских епархиальных ведомостей с 1903 по 1916 г. / В. Беляцкий. – Жировичи, 2003. – 244 с.
3. Высочайшие награды, пожалованные священнослужителям минской епархии за службу по духовному и гражданскому ведомству // Минские епархиальные ведомости. – 1877. – № 9. – С. 97–99.
4. *Говін, С. В.* Гісторыя беларускай журналістыкі (1563–1917 гг.) / С. В. Говін. – Мінск: Беларус. дзярж. ун-т, 2003. – 98 с.
5. *Говін, С. В.* Канфесійны друк у Беларусі: вучэб.-метад. компл. для студэнтаў фак. журналістыкі / С. В. Говін. – Мінск: БДУ, 2008. – 288 с.
6. *Доронин, Д.* Систематический библиографический указатель Литовских епархиальных ведомостей с 1888 по 1902 г. / Д. Доронин. – Жировичи, 2003. – 347 с.
7. *Дубяга, В.* Систематический библиографический указатель Минских епархиальных ведомостей с 1898 по 1907 г. / В. Дубяга. – Жировичи, 2004. – 249 с.
8. *Жарская, Н. В.* «Епархиальные ведомости» ў электроннай бібліятэцы Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі / Н. В. Жарская // Матэрыялы V Междунар. книговедч. чтений «Электронные библиотеки и ликвидация информационного неравенства». – Минск, 8–9 окт. 2009. – С. 203–210.
9. *Жарская, Н. В.* Епархіяльныя ведамасці з калекцыі «Перыядычны друк Беларусі другой паловы XVIII ст. – 1917 г.» электроннай бібліятэкі Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі / Н. В. Жарская // Здабыткі: дакументальныя помнікі на Беларусі / Нац. бібл. Беларусі; склад.: Л. Г. Кірухіна, К. В. Суша. – Мінск : Нац. бібл. Беларусі, 2010. – Вып. 12. – С. 194–208.
10. *Капинский, В.* Систематический библиографический указатель Литовских епархиальных ведомостей с 1878 по 1887 г. / В. Капинский. – Жировичи, 2002. – 265 с.
11. *Кляевский, Л.* Краткий очерк основания в селе Свирицевичах, Пинского уезда, одноклассной церковно-приходской школы и торжественное освящение ее 6 декабря 1903 г. / Л. Кляевский // Минские епархиальные ведомости. – 1904. – № 3. – С. 53–55.
12. *Козак, А.* Систематический библиографический указатель Литовских епархиальных ведомостей с 1863 по 1877 г. / А. Козак. – Жировичи, 2002. – 315 с.
13. *Миткевич, Ф.* По поводу римо-католического праздника в честь Казимира Королевича / Ф. Миткевич // Минские епархиальные ведомости. – 1886. – № 11. – С. 267–272.
14. *Москалевич, Р.* Историко-статистическое описание местечка Гайны и Гаинского прихода / Р. Москалевич // Минские епархиальные ведомости. – 1869. – № 5. – С. 133–141.
15. *Москалевич, Р.* М.Логойск, его историческая судьба в церковном и гражданском отношении / Р. Москалевич // Минские епархиальные ведомости. – 1870. – № 2. – С. 30–33.

16. *Нецветаев, А.* Литовские епархиальные ведомости как источник по истории Православной Церкви в Белоруссии: дис. ... канд. богосл. / А. Нецветаев // МинДА. – Жировичи, 2003. – 131 с.
17. От редакции // Минские епархиальные ведомости. – 1880. – № 6. – С. 153–154.
18. От редакции Минских Епархиальных Ведомостей // Минские епархиальные ведомости. – 1868. – № 1. – С. 3–4.
19. От редакции Минских Епархиальных Ведомостей // Минские епархиальные ведомости. – 1869. – № 1. – С. 1–5.
20. Открытие Бережненской церковно-приходской школы // Минские епархиальные ведомости. – 1900. – № 22. – С. 468–473.
21. Отчет о состоянии Кирилло-Методиевского братства при церкви Минской Духовной Семинарии за 1897/1898 учебный год // Минские епархиальные ведомости. – 1899. – № 20. – С. 475–489.
22. *Очаповский, С.* Освящение двуклассной церковно-приходской школы в селе Уборках, Речицкого уезда / С. Очаповский // Минские епархиальные ведомости. – 1900. – № 23. – С. 503–505.
23. *Павлокевич, В.* О суевериях и предрассудках крестьян Переровского прихода Мозырского уезда / В. Павлокевич // Минские епархиальные ведомости. – 1884. – № 12. – С. 354–361.
24. Распоряжения Епархиального Начальства // Минские епархиальные ведомости. – 1900. – № 5. – С. 93–95.
25. Реферат, читанный на торжественном акте в МинДС 14 апреля сего 1893 года бывшим преподавателем Семинарии, ныне протоиереем Николаем Лавгаком // Минские епархиальные ведомости. – 1893. – № 14. – С. 367–384.
26. *Римко, О. Г.* Епархиальные ведомости 1863–1920 гг. на территории Беларуси в отечественной историографии / О. Г. Римко // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. А. Гуманитарные науки. – 2011. – № 9. – С. 76–81.
27. *Саввич, К.* Летопись Сеннинской Свято-Троицкой церкви Новогрудского уезда / К. Саввич // Минские епархиальные ведомости. – 1872. – № 33. – С. 263–265, № 35. – С. 279–282, № 36. – С. 286–288, № 37. – С. 295–297, 1874. – № 15. – С. 499–504, № 16. – С. 525–538.
28. *Стреха, М.* Систематический библиографический указатель Минских епархиальных ведомостей с 1908 по 1920 г. / М. Стреха. – Жировичи, 2004. – 199 с.
29. Хронологический и систематический указатель статей, напечатанных в «Минских епархиальных ведомостях» (1868–1879 гг.): в 2 ч. / сост. свящ. Иларий Пастернацкий. – Минск: Паровая типо-литография Б. И. Соломонова, 1889. – Ч. 1 : Официальная. – 258 с.; Ч. 2: Неофициальная. – 156 с.
30. *Чистяков, П.* Церковно-краеведческая проблематика епархиальных ведомостей, издававшихся в Беларуси во второй половине XIX – начале XX столетия: дис. ... канд. богосл. / П. Чистяков // МинДА. – Жировичи, 2004. – 295 с.
31. *Шимолин, В. И.* Духовные ценности православия в культуре белорусского народа. Системный анализ белорусских епархиальных ведомостей второй половины XIX – начала XX в. / В. И. Шимолин. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – 159 с.

32. Шимолин, В. И. У истоков белорусской печати: епархиальные ведомости второй половины XIX – начала XX в. / В. И. Шимолин. – Минск: БГУ, 2010. – 199 с.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

Д. В. Саватеева

Белорусский государственный университет, Минск

D. Savateeva

Belarusian State University, Minsk

УДК 331.5.024.5(430)“2003/2005”

КОНЦЕПЦИЯ ХАРЦА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В ФРГ В ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОАЛИЦИИ Г. ШРЁДЕРА

HARTZ CONCEPT AND ITS IMPLEMENTATION IN GERMANY IN THE PERIOD OF THE GOVERNMENT COALITION GERHARD SCHROEDER

В статье рассмотрены основные направления реформы рынка труда в Германии в 2003–2005 гг. и проанализировано содержание «Концепции Харца». Автор выявил основные направления в правительственной политике в области занятости населения на начальном этапе реформы и показал их влияние на изменения в социально-политическом положении Германии в середине 2000-х гг.

Ключевые слова: «Концепция Харца»; рынок труда; Германия; безработица; социальная политика.

This article examines the main directions of the labor market reform in Germany in 2003–2005. and analyzed the content of the «Hartz Concept». The author identified the main directions in government policy in the field of employment at the initial stage of the reform and showed their influence on changes in the socio-political situation in Germany in the mid-2000s.

Keywords: «Hartz Concept»; labor market; Germany; unemployment; social politics.

В условиях современного динамично меняющегося мира ключевым направлением в деятельности правительства любого цивилизованного государства является предотвращение политических кризисов, создание условий для роста показателей национальной экономики, обеспечение социальной стабильности в обществе. Последняя, по сформировавшемуся в социологической области знаний мнению, представляет собой устойчивость социальных структур, процессов и отношений, которая при всех их изменениях сохраняет их качественную определенность и целостность как таковых. Поддержание социальной стабильности представляет собой результат деятельности социальных институтов и целенаправленной поли-