

32. Шимолин, В. И. У истоков белорусской печати: епархиальные ведомости второй половины XIX – начала XX в. / В. И. Шимолин. – Минск: БГУ, 2010. – 199 с.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

Д. В. Саватеева

Белорусский государственный университет, Минск

D. Savateeva

Belarusian State University, Minsk

УДК 331.5.024.5(430)“2003/2005”

КОНЦЕПЦИЯ ХАРЦА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В ФРГ В ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОАЛИЦИИ Г. ШРЁДЕРА

HARTZ CONCEPT AND ITS IMPLEMENTATION IN GERMANY IN THE PERIOD OF THE GOVERNMENT COALITION GERHARD SCHROEDER

В статье рассмотрены основные направления реформы рынка труда в Германии в 2003–2005 гг. и проанализировано содержание «Концепции Харца». Автор выявил основные направления в правительственной политике в области занятости населения на начальном этапе реформы и показал их влияние на изменения в социально-политическом положении Германии в середине 2000-х гг.

Ключевые слова: «Концепция Харца»; рынок труда; Германия; безработица; социальная политика.

This article examines the main directions of the labor market reform in Germany in 2003–2005. and analyzed the content of the «Hartz Concept». The author identified the main directions in government policy in the field of employment at the initial stage of the reform and showed their influence on changes in the socio-political situation in Germany in the mid-2000s.

Keywords: «Hartz Concept»; labor market; Germany; unemployment; social politics.

В условиях современного динамично меняющегося мира ключевым направлением в деятельности правительства любого цивилизованного государства является предотвращение политических кризисов, создание условий для роста показателей национальной экономики, обеспечение социальной стабильности в обществе. Последняя, по сформировавшемуся в социологической области знаний мнению, представляет собой устойчивость социальных структур, процессов и отношений, которая при всех их изменениях сохраняет их качественную определенность и целостность как таковых. Поддержание социальной стабильности представляет собой результат деятельности социальных институтов и целенаправленной поли-

тики государства, одним из направлений которой является осуществление мероприятий в области занятости населения.

Проблема занятости населения на протяжении последних десятилетий занимает ключевую позицию в социальной политике ведущих европейских государств, поскольку, начиная с 1970-х гг., многие из них столкнулись с проблемой безработицы. Она была вызвана воздействием экономических, социальных, демографических факторов, а также изменениями вследствие геополитических преобразований. Уже с начала 1980-х гг. ряд стран Западной Европы пошёл на структурное реформирование своих рынков труда. Германия не стала исключением: в начале 2000-х гг. правящая коалиция во главе с Г. Шрёдером приступила к разработке мер, направленных на решение проблемы занятости. Подготовленные по поручению правительства предложения «Комиссией по современным услугам на рынке труда», возглавляемой известным немецким предпринимателем и экономистом Петером Харцем, заложили основу будущей реформы рынка труда. Несмотря на тот факт, что с момента начала проведения мероприятий в этой сфере прошло практически 20 лет, на сегодняшний день вопрос реформирования рынка труда в Германии не теряет своей актуальности. Для выявления специфики социальной политики в области занятости населения в Германии в современных условиях необходимо проанализировать содержание Концепции Харца, выявить основные направления реализации реформы рынка труда на начальном этапе и показать ее влияние на изменения в социально-политическом положении Германии в середине 2000-х гг.

Реформы Харца неоднократно становились предметом исследования как в российской [1–3], так и западноевропейской [4–6] историографии. Ход ее проведения и промежуточные итоги неоднократно обсуждались и обсуждаются на страницах периодической печати, например, в изданиях *Die Zeit* [7], *Deutsche Welle* [8], *Der Spiegel* [9]. Следует отметить, что рассмотрением данного вопроса занимались преимущественно экономисты, в связи с чем в существующих трудах внимание в основном сосредоточено на экономических составляющих реформы. В то же время социальным аспектам и их влиянию на социально-экономическое положение Германии уделено не столь значительное внимание. Кроме того, исследователи в большинстве своем анализировали составляющие концепции Харца по-отдельности. Вместе с тем, поскольку все составляющие реформы рынка труда дополняют друг друга, следует попытаться рассмотреть их взаимосвязано, что придаст больше системности в освещении данного вопроса. Заполнить существующий в историографии пробел представляется возможным при глубоком анализе статистических данных [13–15]. Кроме того, изучение данной проблемы не будет всесторонним без привлечения документов политических партий и общественных организаций, представленных в первую очередь предвыборной программой СДПГ 2002 года [10]. В данном документе особую цен-

ность представляет раздел, непосредственно затрагивающий рынок труда. Обещания и предложения, перечисленные в программе, стали отправной точкой для обозначения основных направлений социальной политики в области реформирования системы занятости.

Теоретико-методологическую основу исследования составил комплекс специально-исторических методов – историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный, которые позволили проследить и показать изменения в сфере реформирования рынка труда в начале 2000-х гг.

В результате возникшей в Германии на рубеже XX–XXI вв. проблемы занятости населения система социальной помощи неоднократно подвергалась критике со стороны различных политических объединений. Негативные высказывания начали звучать задолго до разработки и реализации реформ рынка труда. Необходимость модернизации стала очевидной на фоне ежегодного увеличения безработицы, государственного иждивенчества в виде злоупотребления предоставляемыми пособиями по безработице, социальных расходов и т. д. К этому всему добавился скандал с Федеральным ведомством по вопросам труда, вызванный манипуляциями со статистическими данными о предоставлении услуг по трудоустройству. В 2002 г. аудиторская проверка показала, что предоставленная статистика лишь на 25–30 % соответствует истинному положению дел. К решению этих проблем приступило второе коалиционное правительство во главе с Г. Шредером, перед которым, с одной стороны, стояла задача по сохранению достигнутого уровня социального обеспечения, с другой стороны – снижению дополнительных расходов в сфере рынка труда, что должно было способствовать высвобождению средств на государственное инвестирование и укреплению позиций немецкой экономики.

Как уже отмечалось ранее, реформа рынка труда основывалась на предложениях «Комиссии по современным услугам на рынке труда», которая состояла из 15 членов – представителей бизнеса, профсоюзов, науки и политики. Основной ее целью была разработка мероприятий, способных за три года привести к сокращению уровня безработицы в 2 раза – с 4 до 2 млн человек. Для ее достижения необходимо было повысить гибкость рынка труда и создать дополнительных рабочих места путем увеличения личной ответственности граждан, что помогло бы государству сосредоточить свои усилия на вопросах трудоустройства. В течение нескольких месяцев комиссией был разработан пакет реформ, который 16 августа 2002 г. был представлен на рассмотрение правительству, а уже 22 августа было принято решение о начале проведения реформы рынка труда. Пакет реформ получил название «Концепция Харца» и состоял из четырех частей. Модернизацию рынка труда планировалось провести по 13 модулям [11], которые ориентировались на целевые группы, объединявшие все социальные слои,

имевшие отношение к рынку труда. Основная идея сводилась к тому, чтобы дать каждому возможность на оплачиваемую работу посредством организационного улучшения системы трудоустройства.

Реализация «Концепции Харца» проводилась коалиционным правительством СДПГ и Союза 90/Зеленые в 2003–2005 гг. Несмотря на то, что реформа состояла из четырех отдельных частей, по своему содержанию они были достаточно близки, что обусловило их реализацию в тесной взаимосвязи, несмотря на разные сроки начала проведения. Харц-1 и Харц-2 вступили в силу в январе 2003 г., Харц-3 – в январе 2004 г., Харц-4 – в январе 2005 г. Рассредоточенные в рамках четырех пакетов мероприятия были направлены на создание новой системы управления и оформление новых социальных услуг, а также на изменения правоотношений между государством и гражданами.

Одним из мероприятий в рамках проводимой коалиционным правительством Г. Шредера политики по модернизации сферы занятости стало преобразование Ведомств по вопросам труда в Центры занятости, которые должны были сосредоточить на себе все виды услуг на рынке труда, включая расчет размера пособия, помощь в трудоустройстве и т. д. На них возлагалась ответственность за всех работодателей в регионе и всех трудоспособных людей, которые являлись безработными или ищут работу, включая ранее трудоустроенных получателей социальной помощи. Также в ведение Центров занятости перешло решение трудовых вопросов, которые ранее возлагались на органы социального обеспечения [12]. В соответствии с «Концепцией Харца», как только работодатель уведомлял своего работника о предстоящем увольнении, тот должен был незамедлительно сообщить об этом в Центр занятости и заявить о желании найти новое место работы. В случае несвоевременности предоставления этих сведений, в отношении будущего безработного могли быть применены штрафные санкции (от 7 до 50 евро за рабочий день).

С целью возвращения на рынок труда тех, кто продолжительное время находился без работы, расширилась практика использования нетипичной занятости, включавшая в себя несколько типов: частичную занятость, незначительную занятость, срочную занятость, временную работу и заемный труд или лизинг персонала [13]. Люди, привлеченные к работе на таких условиях, освобождались от взносов в фонд социального страхования; свою долю взносов платил только работодатель. Расширение практики использования нетипичной занятости происходило при помощи созданных агентств персональных услуг, которые были связаны с бюро по трудоустройству. После вступления в силу нового закона в статистических данных временные рабочие начали указываться как отдельная категория безработных [14].

Кроме того, для повышения возможности трудоустройства был проведен ряд мероприятий. В частности, лицам, которым Центры занятости

определили необходимость повышения квалификации, начали выдаваться ваучеры на образование, предоставлялись субсидии для пожилых безработных в возрасте старше 50 лет с целью перехода их на низкооплачиваемую работу.

Однако ключевой составляющей реформы рынка труда, вызвавшей много споров еще на стадии обсуждения, стали изменения в существующей модели поддержки социально незащищенных слоев населения. Следует отметить, что исторически в Германии сложилась трехступенчатая, или как ее еще называют «бисмарковская», система выплат пособий по безработице. Суть ее сводится к тому, что размер основного пособия в течение первых 18 месяцев (для лиц пенсионного возраста – 32 месяцев) пребывания без работы составлял 67 % от заработной платы. Безработный, у которого истек срок выплаты основного пособия по безработице, переводился на получение помощи по безработице, размер которого не особо отличался от основного пособия и составлял 53 %, а при наличии хотя бы одного ребенка – 57 %. При этом менялся источник финансирования для оказания социальной помощи – если основное пособие формировалось за счет страховых взносов, то дополнительное целиком выплачивалось из федерального бюджета. Затем, если безработный не находил работу в течение срока получения основного пособия и помощи по безработице, то он автоматически переводился в систему социальной помощи.

Исследования, проведенные «Комиссией по современным услугам на рынке труда», показали, что одновременная выплата пособия по безработице и социальной помощи людям трудоспособного возраста не приносит эффективного результата, а лишь способствует росту иждивенчества. Кроме того, на рубеже XX–XXI вв. социальные расходы стали самой крупной статьей государственных расходов Германии, доходя до 60 % бюджета. Именно в проведении неоконсервативной политики на рынке труда Г. Шредер видел возможность добиться успешного развития немецкой экономики, что, в свою очередь, незамедлительно бы повлияло на социальное благосостояние населения.

Проведенные коалиционным правительством мероприятия изменили сложившуюся модель поддержки социально незащищенных слоев населения. В результате был сокращен срок продолжительности выплаты основного пособия по безработице. Для лиц моложе 58 лет выплата пособия осуществлялась сроком до 12 месяцев. Только безработные старше 58 лет могли получать этот вид пособия в течение 18 месяцев. Однако наиболее ощутимым новшеством стала отмена второго компонента пособия, выплачиваемого системой социального страхования, а именно помощи по безработице. Безработный, в течение одного года не нашедший новое рабочее место, теперь автоматически переводился в систему социальной помощи.

Таким образом, устранение из трехступенчатой системы помощи одного компонента означало существенное изменение положения безработных. Размер социального пособия стал значительно ниже пособия по безработице. Теперь в основу расчета были заложены базовые потребности получателя, пособие теряло связь с ранее получаемой заработной платой и суммой выплат в фонд социального страхования. Помощь по новому закону выплачивалась трудоспособным людям с 15 до 65 лет. Так, в 2004 г. около 1,87 млн жителей Германии трудоспособного возраста зависели от социальной помощи. Количество получателей пособия по безработице в то же время составляло около 2,26 млн человек. Кроме того, по статистическим данным Федерального агентства занятости, количество получателей социальной помощи и пособия по безработице в Германии оценивалось примерно в 210 тыс. человек. С применением на практике положений «Концепции Харца» уже в январе 2005 г. произошло увеличение получателей социальной помощи, которое составило 4,5 млн человек [15].

Для того чтобы в дальнейшем получать это пособие, безработный обязан был предоставлять доказательства, что он находится в поиске нового рабочего места. Выплата могла быть урезана либо полностью прекращена из-за невыполнения получателем пособия целого ряда условий. Но самое главное – дотации можно лишиться, отказавшись от работы, предложенной службой занятости. Что касается лиц старше 55 лет, то «Концепция Харца» стимулировала и упрощала их участие в трудовой жизни. Кроме того, снижение взносов в страховые кассы на случай потери рабочего места предусматривались для тех лиц, которые продолжали трудовую деятельность после 55 лет [16].

Таким образом, реформа системы страхования по безработице коренным образом изменила объем и формы оказания помощи лицам, потерявшим работу. Новая система стала инструментом стимулирования безработных к активному поиску нового рабочего места. В то же время нельзя не отметить, что некоторые аспекты реформы в отношении системы страхования по безработице были в дальнейшем несколько изменены. В первую очередь речь идет об организации и финансовом обеспечении этой системы [17].

Следует отметить, что начатая в 2003 г. модернизация рынка труда Германии привела к существенным изменениям в системе занятости. Учитывая тот факт, что реформирование любой системы носит долгосрочный характер, коалиционному правительству во главе с Г. Шрёдером удалось лишь частично реализовать предложения возглавляемой П. Харцем комиссии и частично воздействовать на изменения рынка труда. Однако главная цель реформы, – сокращение числа безработных, – не была достигнута. Более того, в 2005 г. уровень безработицы достиг рекордного уровня – более 5 млн человек, что составляло 10,6 % от всего трудоспособного населения Германии. Проводимые реформы были более чем обоснованными, но одно-

временно следует отметить, что они были весьма непопулярны среди электората и частично представителей СДПГ, профсоюзов, оппозиции. Реализация «Концепции Харца» заложила основы для новой социальной политики в области занятости, которую продолжила «большая коалиция» во главе с канцлером А. Меркель. В 2005 г. между ХДС/ХСС и СДПГ был подписан коалиционный договор «Вместе для Германии. С мужеством и человечностью», который определил основные направления работы правительства, в том числе и в области системы реформирования рынка труда. Одной из главных тем коалиционного соглашения стала борьба с безработицей трудоспособного населения, а также необходимость серьезных изменений в системе страхования по безработице.

Список использованных источников

1. *Шершнев, Е. Л.* Реформы Харца: поворотный пункт в политике занятости и благосостояния в Германии / Е. Л. Шершнев // Журн. социологии и соц. антропологии. – 2014. – Т. 17, № 3. – С. 168–185.
2. *Вишневская, Н. Т.* Реформа немецкого рынка труда: особый случай или пример для подражания? / Н. Т. Вишневская // Экон. журн. Высш. шк. экономики. – 2014. – Т. 18, № 2. – С. 249–284.
3. *Хришкевич, Т. Г.* Проблемы занятости в социальном законодательстве ФРГ в начале XXI века / Т. Г. Хришкевич // Вестн. Псков. гос. ун-та. Сер.: Соц.-гуманитар. науки. – 2014. – № 4. – С. 27–37.
4. *Bradley, J.* Labor market reforms: an evaluation of the Hartz policies in Germany / J. Bradley, A. Kügler // *Europ. Econ. Rev.* – 2019. – Vol. 113. – P. 108–135.
5. *Butterwegge, C.* Hartz IV und die Folgen: eine kritische Bilanz nach zehn Jahren / C. Butterwegge // *Gesundheits- u. Sozialpolitik.* – 2015. – № 1. – Mode of access: https://www.jstor.org/stable/26766102?seq=1#metadata_info_tab_contents. – Date of access: 03.02.2021.
6. *Deter, M.* Hartz and minds: happiness effects of reforming an employment agency [Electronic resource] / M. Deter // *J. of Happiness Studies.* – Mode of access: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10902-020-00297-7.pdf>. – Date of access: 03.02.2021.
7. 1,67 Euro für einen Kühlschrank [Electronic resource] // *Zeit.de.* – Mode of access: https://www.zeit.de/2020/32/hartz-iv-satz-anpassung-grundsicherung-existenzminimum?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F. – Date of access: 03.02.2021.
8. Пособие по безработице в Германии: кто, сколько и как долго получает [Электронный ресурс] // *Dw.com.* – Режим доступа: <https://p.dw.com/p/3fbll>. – Дата доступа: 05.02.2021.
9. Gewerkschaften und Verbände fordern massive Hartz-IV-Erhöhung [Electronic resource] // *Spiegel.de.* – Mode of access: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/corona-krise-gewerkschaften-und-verbaende-fordern-hartz-iv-erhoehung-a-587af53c-33da-4aad-8c4b-001b0091f104>. – Date of access: 03.02.2021.
10. Erneuerung und Zusammenhalt – Wir in Deutschland. Regierungsprogramm 2002–2006 [Electronic resource] // *Portal-sozialpolitik.de.* – Mode of access: http://www.portal-sozialpolitik.de/uploads/sopo/pdf/2002/2002-06-05_bt_wahlprogramm_spd.pdf. – Date of access: 04.02.2021.

11. Moderne Dienstleistungen am Arbeitsmarkt [Electronic resource] // Portal-sozialpolitik.de. – Mode of access: <http://www.portal-sozialpolitik.de/uploads/sopo/pdf/2002/2002-08-16-Hartz-Kommission-gesamt.pdf>. – Date of access: 25.01.2021.

12. Service für Kunden: JobCenter [Electronic resource] // Portal-sozialpolitik.de. – Mode of access: <http://www.portal-sozialpolitik.de/uploads/sopo/pdf/2002/2002-08-16-Hartz-Kommission-Modul01.pdf>. – Date of access: 25.01.2021.

13. Atypische Beschäftigung in Abgrenzung vom Normalarbeitsverhältnis [Electronic resource] // Destatis.de. – Mode of access: <https://www.destatis.de/DE/Themen/Arbeit/Arbeitsmarkt/Glossar/atypische-beschaeftigung.html>. – Date of access: 27.01.2021.

14. Zeitarbeit 2006. Ergebnisse der EU-weiten Arbeitskräfteerhebung [Electronic resource] // Destatis.de. – Mode of access: https://www.destatis.de/DE/Methoden/WISTA-Wirtschaft-und-Statistik/2008/04/zeitarbeit-2006-042008.pdf?__blob=publicationFile. – Date of access: 27.01.2021.

15. Soziale Mindestsicherung in Deutschland 2006 [Electronic resource] // Statistikportal.de. – Mode of access: <https://www.statistikportal.de/sites/default/files/2019-11/Soziale-Mindestsicherung2006.pdf>. – Date of access: 03.02.2021.

16. Förderung älterer Arbeitnehmer / BridgeSystem [Electronic resource] // Portal-sozialpolitik.de. – Mode of access: <http://www.portal-sozialpolitik.de/uploads/sopo/pdf/2002/2002-08-16-Hartz-Kommission-Modul05.pdf>. – Date of access: 21.01.2021.

17. Hartz III und IV: Von ALG II bis Zuverdienst [Electronic resource] // Tagesschau.de. – Mode of access: <http://www.tagesschau.de/inland/meldung147772.html>. – Date of access: 21.01.2021.

(Дата подачи: 17.02.2021 г.)

T. B. Самосюк

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

T. Samosiuk

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk

УДК 378(44).096:93(091)

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ФРАНЦИИ В XVIII – НАЧАЛЕ XXI В. И МЕХАНИЗМ РЕКРУТИРОВАНИЯ ЭЛИТЫ

BASIC PRINCIPLES OF DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION FRANCE IN THE XVIII – THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY AND ELITE RECRUITMENT MECHANISM

Высшее образование во Франции было создано в XII в. В XVIII в. появился его элитный сектор – «высшие школы». Университет же в начале XIX в. из академического был