

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УДК 19.00.03

**БАХМАТ**  
Елена Михайловна

**СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ОБРАЗА ОТВЕТСТВЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
У СУБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

по специальности 19.00.03 – психология труда,  
инженерная психология, эргономика

Минск, 2021

Научная работа выполнена в Академии управления  
при Президенте Республики Беларусь

**Научный руководитель – Дубинко Наташа Александровна,**  
кандидат психологических наук, доцент,  
профессор кафедры психологии и педагогики  
УО «Академия Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь».

**Официальные оппоненты: Казак Тамара Владимировна,**  
доктор психологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой инженерной психологии  
и эргономики УО «Белорусский государственный  
университет информатики и радиоэлектроники»;

**Кавецкий Игорь Тихонович,**  
кандидат психологических наук, доцент,  
профессор кафедры коммуникаций  
и информационных технологий  
УО «Минский инновационный университет».

**Оппонирующая организация – УО «Гомельский государственный  
университет имени Ф. Скорины».**

Защита состоится «18» ноября 2021 г. в 14.00 на заседании совета по  
защите диссертаций Д 02.01.19 при Белорусском государственном  
университете по адресу: Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического  
факультета), ауд. 407.

Почтовый адрес: пр-т Независимости 4, Минск, 220030.

Телефон ученого секретаря – 209-57-09.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке  
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «\_15\_» октября 2021 года.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций  
кандидат психологических наук, доцент

Ю. Г. Фролова

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертации.** В современных условиях важно учитывать психологическую высокопрофессиональную готовность руководителя к работе с людьми, психологию персональной и личной ответственности руководителя. Актуальность проблемы исследования образа ответственного руководителя состоит в изучении психологии руководителя, в совокупности психических регуляторов, каковыми выступают образ объекта и образ субъекта управления. Именно поэтому мы исходим из понимания того, что во многом успешность управления будет определяться тем образом руководителя, который сложился в его сознании о нем самом и о другом как об ответственном руководителе.

В науке сохраняется фундаментальный подход к решению проблемы образа как основы отражения психики человека (В. М. Бехтерев, Н. А. Бернштейн, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, Д. Н. Узнадзе и др.).

В анализе прикладных исследований, например в психологии труда, инженерной психологии, реализуется общий принцип системного подхода в изучении образа «человек–машина» (В. П. Зинченко, А. В. Запорожец, Б. Ф. Ломов, В. М. Водлозеров, Н. Д. Завалова, Д. А. Ошанин и др.).

В последние десятилетия идет поиск возможностей исследования проблемы образа, регулирующего трудовые отношения и деятельность людей, в частности представителями белорусской (М. А. Кремень, Н. А. Дубинко, В. П. Вишневская) и российской (В. Л. Ситников, В. А. Барабанщиков, А. А. Реан) научных школ.

Рассмотрению категории ответственности как психологического феномена посвящены работы ученых Ж. Пиаже, Ф. Хайдера, В. Франкла, К. Муздыбаева, Д. А. Леонтьева, современного психолога Л. И. Дементий и др.

Важность обозначенной проблемы предопределяет необходимость теоретического осмысления и анализа состояния в нынешних условиях ряда противоречий между наличием широты возможностей психологии и отсутствием содержательных связей по обогащению у обучающихся управленческих знаний и передачи опыта о системе «человек–человек ответственный» «субъект–объект управляемой среды», что выражается в форме психического отражения, а именно образе ответственного руководителя.

Перечисленные противоречия обусловили решение *научной проблемы* структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления, определяемой высокой социальной и профессиональной значимостью и ее недостаточной теоретической и практической разработанностью в психологической науке.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Связь работы с научными программами (проектами), темами

Исследование выполнялось в рамках научных тем, разрабатываемых кафедрой кадровой политики и психологии управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь: «Разработка критериев личностно-профессионального развития руководящих кадров» (2015 г.), «Психологическое сопровождение и методическое обеспечение деятельности руководителя» (2016–2019 гг.). Диссертационное исследование осуществлялось в рамках тем НИР кафедры управления и технологий образования государственного учреждения дополнительного образования взрослых «Витебский областной институт развития образования» «Теоретико-методологические основы дистанционного повышения квалификации руководителя и системы образования» (2014 г.), «Научно-методическое обеспечение управления качеством повышения квалификации слушателей с различным профессиональным опытом» (2015 г.), «Научно-методическое обеспечение управления качеством повышения квалификации слушателей различных субъектов» (2016 г.), «Формирование готовности педагогических работников в процессе повышения квалификации к управлению качеством образования» (2017–2019 гг.).

Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы: междисциплинарные исследования; безопасность человека, общества и государства. Одновременно опирается на ведущее направление фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях инновационного развития Республики Беларусь.

### Цель и задачи исследования

*Цель исследования* – определить структурно-содержательные характеристики образа ответственного/безответственного руководителя у субъектов управления.

*Задачи исследования:*

1. Осуществить теоретико-методологический анализ подходов к структурно-содержательным характеристикам образа ответственного руководителя, обосновать сущность понятия «ответственность/безответственность» в управленческой деятельности.

2. Выявить основные структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного/безответственного руководителя и их различия по характеристикам образа у субъектов управления.
3. Определить профильные различия структурно-содержательных характеристик Ты-образа ответственного/безответственного, Я- и Ты-образов руководителя у субъектов управления.
4. Охарактеризовать представления об ответственном/безответственном поведении руководителя у субъектов управления.
5. Разработать методические рекомендации по развитию позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления посредством практических заданий в обучении.

### **Научная новизна**

Разработана, теоретически и эмпирически обоснована идея структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления отраслевой принадлежности: транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования. Посредством данного подхода впервые выявлены основные и профильные структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного руководителя у субъектов управления, а также показаны структурно-содержательные характеристики Ты-образа безответственного руководителя. Проведен сравнительный процентильный анализ структурно-содержательных характеристик Ты-образа руководителя на доказательство основных характеристик ответственного/безответственного. Установлены различия по структурно-содержательным характеристикам Ты-образа ответственного/безответственного и характеристикам Я- и Ты-образов ответственного/безответственного руководителя, дана их психологическая интерпретация как характеристик, отражающих объективное и субъективное представление о руководителе как о человеке; характеристик, раскрывающих различные стороны личности руководителя; характеристик, отражающих отношение к руководителю. Охарактеризованы представления руководителя об ответственном/безответственном поведении и рассмотрены корреляционные связи между переменными поведения и структурно-содержательными характеристиками Ты-образа. Установлены факторы структурно-содержательных характеристик Ты-образа руководителя и представлений об ответственном/безответственном поведении руководителя. Предложены практические задания для развития позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления.

## Положения, выносимые на защиту

1. Под структурно-содержательными характеристиками образа ответственного руководителя понимаются три группы: группа характеристик, отражающих субъективное и объективное представление о руководителе как о человеке; группа характеристик, раскрывающих различные стороны личности руководителя; группа характеристик, отражающих отношение к руководителю. Образ руководителя – это когнитивный образ, под которым понимается выявление и изучение основных и профильных структурно-содержательных характеристик Я- и Ты-образов ответственного/безответственного руководителя у субъектов управления. Ответственность связывается с наличием основных структурно-содержательных характеристик в описании образа другого руководителя как ответственного с позитивной оценкой в отношениях. Безответственность устанавливается наличием основных характеристик в описании образа другого как безответственного с негативной оценкой в отношениях.

2. Основные структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного руководителя: *социальные*, под которыми понимается особенность поведения руководителя как субъекта взаимодействия; *волевые*, трактуют личность руководителя как требовательного, принципиального, внимательного, дисциплинированного; *интеллектуальные*, раскрывают творческие способности руководителя как грамотного, умного, целеустремленного. *Социальный интеллект* как структурно-содержательная характеристика определяет поведение руководителя во взаимоотношениях с людьми как справедливого, тактичного, честного. Характеристика *объект воздействия* свидетельствует об отношении руководителя к другому как к грамотному, умному, справедливому. *Позитивные* характеристики при описании образа другого имеют положительную оценку как ответственного независимо от профиля у субъектов управления.

Структурно-содержательные характеристики Ты-образа безответственного руководителя: *социальные* как недальновидный, безразличный, несправедливый; *волевые* как ленивый, невнимательный, безынициативный, авторитарный; *эмоциональные* как грубый, завистливый, вспыльчивый; *интеллектуальные* как безграмотный, некомпетентный, высокомерный. *Негативные* характеристики при описании образа другого имеют отрицательную оценку как безответственного независимо от профиля у субъектов управления.

Различия Ты-образа ответственного от безответственного проявляются характеристиками *интеллектуальными*, *социальными*, *позитивными* и

*социальным интеллектом*. В структуре Ты-образа безответственного – *эмоциональными, поведенческими и негативными* характеристиками.

3. Профильные различия структурно-содержательных характеристик Ты-образа ответственного установлены у субъектов управления промышленности и образования по характеристике *субъект развития*, которая раскрывает специфику отраслевого управления; *телесные* у субъекта управления образования, которые показывают телесно-физический статус руководителя; по *амбивалентным* у субъектов управления промышленности, культуры и образования, которые характеризуют нейтральность в отношениях к руководителю. По *конвенциональной* характеристике определены профильные различия в структуре Ты-образа безответственного у субъекта управления здравоохранения.

Профильные различия структурно-содержательных характеристик между Я- и Ты-образом ответственного проявляются в структурах Я-образов у субъектов управления здравоохранения и образования. Профильные различия при описании Ты-образа безответственного определены по *негативным*, а в структуре Я-образа – по *позитивным и интеллектуальным* характеристикам.

4. Представление руководителей об ответственном поведении характеризуется фактором *«предвидение результатов деятельности: ясно представляю конечный результат»*, тогда как о поведении безответственном – фактором *«не задумываюсь о конечном результате и последствиях деятельности»*.

У субъекта управления транспорта представление руководителей об ответственном поведении как специфической профильной управленческой особенности связано с *«отношением к обещанию: обязательное исполнение»*. У субъектов управления промышленности и образования представление руководителей о поведении ответственном имеет общую особенность – определяется *«намерением: если есть препятствие, то отказываюсь от задуманного и эмоциональным отношением к ответственным делам, если не получается в важном деле»*. У субъекта управления культуры получены данные о представлении руководителей о поведении безответственном *«отношением к обещанию: необязательно к исполнению»*.

5. Методические рекомендации по развитию позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя включают перечень практических заданий, которые распределены на три этапа. Практические задания определяют два уровня развития позитивных структурно-содержательных характеристик: базовый уровень – *«психологически готов к построению структурно-содержательных характеристик образа руководителя и эмоционально оценивает свое отношение к выполнению заданий по развитию образа руководителя в основном как*

позитивный–ответственный» и высокий уровень – «проявляется в умении управлением структурно-содержательными характеристиками образа, в самостоятельном регулировании их организации при возникновении уровня ответственного/безответственного».

### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Результаты, выносимые на защиту, получены соискателем лично. Личный вклад соискателя состоит в осуществлении анализа подходов к определению структурно-содержательных характеристик образа ответственного/безответственного руководителя у субъектов управления различных отраслей; раскрытии сущности понятия «ответственность/безответственность» в управленческой деятельности; в выявлении, анализе и описании основных и профильных структурно-содержательных характеристик Ты-образа ответственного/безответственного и их сравнении с Я-образом руководителя у субъектов управления отраслевой принадлежности транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования; в описании представления руководителя об ответственном/безответственном поведении и определении факторов структурно-содержательных характеристик Ты-образа ответственного/безответственного руководителя; в разработке практических заданий для слушателей по развитию позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя в процессе обучения в период повышения квалификации руководящих кадров.

Совместно с научным руководителем осуществлялись постановка цели, задач исследования, выбор методов их решения, обсуждение результатов и корректировка положений, выносимых на защиту, а также название темы диссертации. Написана одна статья в соавторстве с А. А. Стреленко.

### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты исследования докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Управление качеством дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы» (Минск, 13–14 мая 2010 г.); Межвузовской (с международным участием) научной конференции молодых ученых «Проблемы и перспективы общетеоретической, прикладной и специальной психологии» (Новосибирск, 8 апреля 2010 г.); Всерос. науч. конф. «Актуальные проблемы философии, культурологии, психологии, конфликтологии и высшего образования» (Санкт-Петербург, 15–17 ноября 2011 г.); XXI (57) Региональной науч.-практ. конференции студентов и магистрантов «Образование XXI века» (Витебск, 29–30 марта 2012 г.); Междунар. науч.-практ. конф. «Управление в сфере образования: тенденции, опыт, перспективы» (Минск, 26–27 апреля 2012 г.); II Междунар.

науч.-практ. конф. «Человек и транспорт (Психология. Экономика. Техника)» (Санкт-Петербург, 28–30 июня 2012 г.); IV Междунар. науч. конф. «Личность в пространстве и времени» (Смоленск, 13–14 декабря 2013 г.); XX Республиканской науч.-практич. конф. «Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Минск, 8 апреля 2016 г.); Междунар. науч.-практ. конф. «Теория и практика психологического сопровождения руководящих кадров» (Минск, 23 мая 2017 г.); Республиканской науч.-практ. конф. с междунар. участием (Минск, 17 апреля 2019 г.).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на областном семинаре для методистов учебно-методических кабинетов отделов образования «Качество управленческой деятельности: ответственность руководителя» г. Витебска (2012 г.); районном методическом объединении заведующих дошкольными учреждениями Октябрьского района г. Витебска (2012 г.); научно-практическом семинаре для руководящих кадров «Психологическая безопасность образовательной среды как условие психосбережения детей дошкольного возраста» (Витебск, 2012 г.); семинарах «Психологическая безопасность и ответственность руководителя системы образования» (Витебск, 2013 г.); «Психологические особенности социально-перцептивных образов руководителя сферы образования с различной степенью сформированной ответственности» (Витебск, 2015 г.); «Психология ответственности руководителя» (Витебск, 2018 г.); в учебном процессе государственного учреждения образования «Витебское кадетское училище» при проведении семинара «Воспитание ответственности и воспитание ответственностью» (Витебск, 2016 г.); в учебном процессе на лекционных и практических занятиях во время повышения квалификации для педагогических работников, входящих в резерв руководящих кадров учреждений образования, директоров и заместителей директоров по учебной (учебно-воспитательной), воспитательной работе начальных, базовых школ государственного учреждения дополнительного образования взрослых «Витебский областной институт развития образования» (2018 г.); на информационно-методических совещаниях руководителей субъектов управления транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования (имеются 3 акта о внедрении и 2 справки о практическом использовании).

### **Опубликование результатов диссертации**

Основные результаты диссертации опубликованы в 19 научных работах, из которых 4 статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике

Беларусь (общим объемом 2,0 авт. л.), 5 статей в других научных изданиях, 10 статей в сборниках материалов научных конференций.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 264 страницы, включая 31 рисунок (на 30 страницах), 20 таблиц (на 20 страницах), 6 приложений (на 82 страницах). Библиографический список содержит 100 наименований (на 9 страницах), включая собственные публикации соискателя ученой степени из 19 наименований (на 3 страницах).

### **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

В первой главе **«Теоретико-методологические основания изучения проблемы психологических структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя»** в разделах 1.1 и 1.2 рассматриваются подходы, принятые в науке в теории отражения для изучения структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя в управленческой деятельности психологией труда, инженерной психологией, эргономикой через применение научного опыта, изложенного в трудах об отражательной природе сознания и психическом образовании – образ (С. Л. Рубинштейн), о субъективизме перцептивного образа (А. В. Запорожец, В. П. Зинченко), об активности психического отражения (А. Н. Леонтьев), системном и деятельностном подходах и об образе (Б. Ф. Ломов, Д. А. Ошанин, Н. Д. Завалова, М. А. Кремень, В. М. Водлозеров), а также опыта, обобщенного в научных публикациях о состоянии изучаемой проблемы в профессиональной деятельности современных людей (А. А. Деркач, В. И. Моросановой, В. Л. Ситникова) и др. Тем самым аргументировано, что профессиональный труд руководителя отличается исключительностью системы «человек–человек ответственный» «субъект–объект управляемой среды», в связи с чем под образом руководителя понимается когнитивный образ с большим количеством групп характеристик, отражающих субъективное и объективное представление о руководителе как о человеке; групп характеристик, отражающих различные стороны личности руководителя, и групп характеристик, отражающих отношение к руководителю. Кроме этого было определено, что под выявлением характеристик образа руководителя понимается описание Я- и Ты-образов (*Другого*) руководителя у различных субъектов управления транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования. С точки зрения практики в разделах 1.3 и 1.4

рассматривается возможность изучения психологических структурно-содержательных характеристик образа руководителя категорией ответственного/безответственного, поэтому анализируются общие подходы, принятые в теории К. Муздыбаева, Ж. Пиаже, В. Франкла, Ф. Хайдера, А. Л. Лихтарникова, а также взгляды ученых-современников Д. А. Леонтьева, Л. И. Дементий, свидетельствующие об ответственности как о многомерном социальном явлении. В связи с этим ответственность нами понимается как наличие основных структурно-содержательных характеристик в описании образа другого руководителя как ответственного с позитивной оценкой в отношениях. Безответственность трактуется наличием основных характеристик в описании образа другого с негативной оценкой в отношениях.

Во второй главе **«Эмпирическое исследование проблемы структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления»** в разделе 2.1 раскрываются методологические основания проведения исследования, представлены описание выборки (общее число респондентов составило 322 человека), методы анализа данных. В соответствии с целью и задачами исследования использованы: методика изучения образа человека «СОЧ(И)» – структура образа человека (иерархическая)» – вербальная часть (В. Л. Ситников) для изучения Я- и Ты-образов ответственного руководителя; тест-опросник «Ответственное поведение» для описания представления руководителя об ответственном–безответственном поведении (Л. И. Дементий) в адаптации Т. В. Слотиной, О. А. Андросовой; практические задания 50 (пятьдесят), разработанные для составления методических рекомендаций по развитию позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя.

Статистическая обработка данных осуществлялась компьютерными программами Microsoft Excel, PARADOX 4.0. Применялись методы описательной статистики, корреляционного и факторного анализа. Для проверки гипотезы использован t-критерий Стьюдента.

Для изучения структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя, согласно методике «СОЧ(И)», с помощью автоматизированного контент-анализа и алфавитного структурного словаря компьютерной базы данных РС IBM производились распределения и обработка записанных респондентами слов по их различным переменным характеристикам образа: *волевым (в), деятельностным (д), интеллектуальным (и), социальный интеллект (ис), конвенциональным (к), поведенческим (п), социальным (с), телесным (т), эмоциональным (э), метафорическим (м), объект воздействия (о/в), субъект развития (с/р), позитивным (+), амбивалентным (=), негативным (-)* (всего 15). В результате были получены и составлены матрицы Ты-образа ответственного/безответственного, Я-образа.

Для установления основных структурно-содержательных характеристик образа руководителя осуществлены расчеты эмпирической оценки каждой характеристики, определены вес и коэффициент значимости. В разделе 2.2 показан результат по установлению основных характеристик Ты-образа ответственного руководителя согласно их рейтингу (рисунок 1).



**Рисунок 1. – Рейтинговое распределение структурно-содержательных характеристик Ты-образа ответственного руководителя у субъектов управления**

Анализ доказывает, что структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного включают рейтинговые: *позитивные* ( $n=2486$ ), *социальные* ( $n=1430$ ), *волевые* ( $n=892$ ), *интеллектуальные* ( $n=842$ ), *социальный интеллект* ( $n=578$ ), *объект воздействия* ( $n=436$ ) характеристики; их значения самые высокие и превышают среднее теоретическое ожидаемое ( $n=400$ ) значений, поэтому они основные, установлены для всех субъектов управления. Кроме указанных, по рейтинговому распределению отмечены *эмоциональные* характеристики ( $n=378$ ), значения близки к ( $n=400$ ), поэтому определены как значимые в структуре образа. Все иные характеристики: *амбивалентные, поведенческие, деятельностные, субъект развития, телесные, негативные, конвенциональные, метафорические* – насчитывают более низовые весовые категории, поэтому не обязательны в описании образа руководителя.

В разделе 2.2 описаны эмпирические данные, полученные по структурно-содержательным характеристикам по Ты-образу безответственного, согласно их коэффициенту значимости, и продемонстрированы на рисунке 2.

Как видим, структура Ты-образа безответственного включает основные рейтинговые характеристики: *социальные* ( $n=1118$ ), *волевые* ( $n=625$ ), *эмоциональные* ( $n=560$ ), *интеллектуальные* ( $n=417$ ), с оценкой в *негативных* ( $n=1982$ ) характеристиках, – связанные с описанием образа другого как безответственного. *Социальный интеллект* ( $n=395$ ) и *объект воздействия* ( $n=386$ ) характеристики, согласно их коэффициентам, близки к определяемым

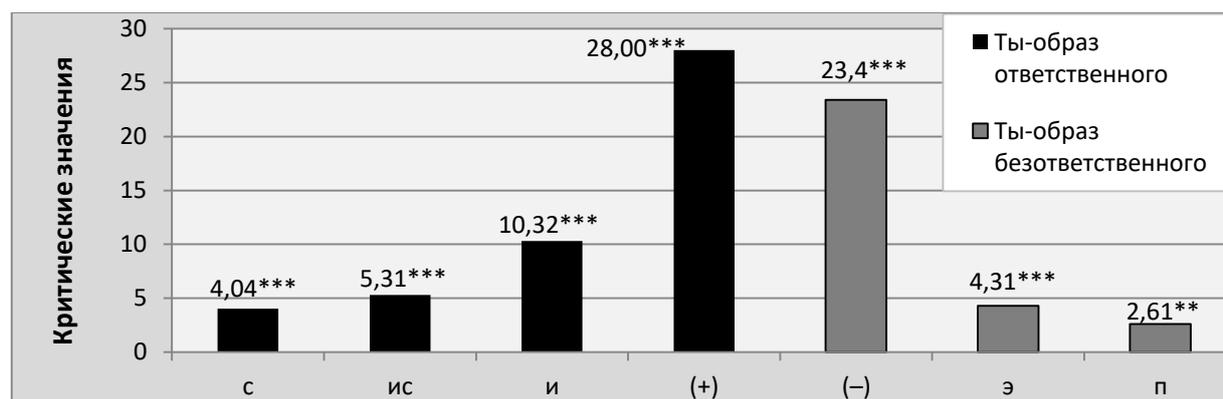
400 значениям, но чуть менее, чем у основных характеристик, поэтому отнесены к значимым.



**Рисунок 2. – Рейтинговое распределение структурно-содержательных характеристик Ты-образа безответственного руководителя у субъектов управления**

Иные характеристики насчитывают более низовые веса, поэтому не являются обязательными, что установлено для всех субъектов управления.

Изучение различий в разделе 2.2 между структурно-содержательными характеристиками Ты-образа ответственного/безответственного показало, что из полученных данных обнаружены различия по четырем характеристикам в структуре Ты-образа ответственного – по *интеллектуально-творческим* ( $t = 10,32$ ;  $p \leq 0,001$ ), *социальный интеллект* ( $t = 5,31$ ;  $p \leq 0,001$ ), *социальным* ( $t = 4,04$ ;  $p \leq 0,001$ ) и *позитивным* ( $t = 28,00$ ;  $p \leq 0,001$ ) (рисунок 3).



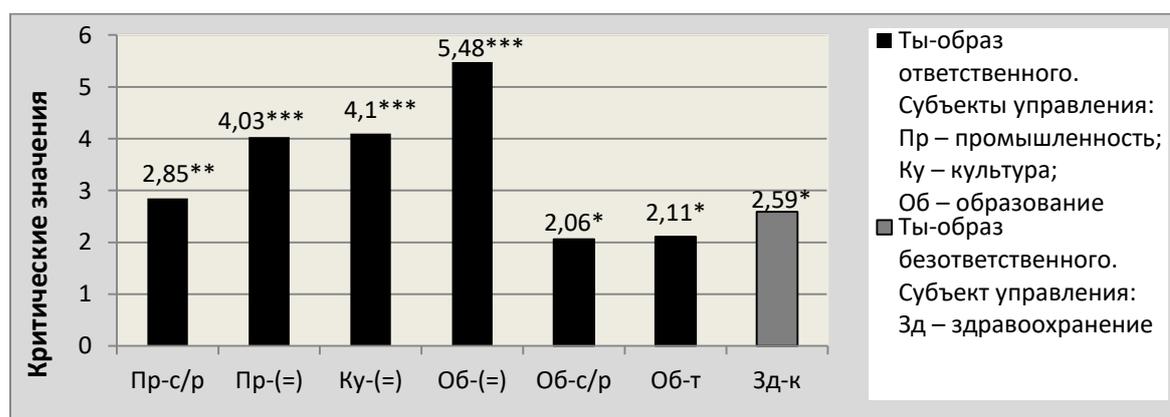
Критические значения согласно t-критерию Стьюдента: при \*\*\* $P < 0,001$  и \*\* $P < 0,01$

**Рисунок 3. – Различия структурно-содержательных характеристик Ты-образа ответственного/безответственного руководителя у субъектов управления**

По трем различия в структуре Ты-образа безответственного: *негативным* ( $t = 23,4$ ;  $p \leq 0,001$ ), *эмоциональным* ( $t = 4,31$ ;  $p \leq 0,001$ ), *поведенческим* ( $t = 2,61$ ;  $p \leq 0,01$ ). В данных результатах существенные различия в структурах Ты-образа ответственного и безответственного отмечены респондентами по *позитивным* ( $t = 28,00$ ;  $p \leq 0,001$ ) и *негативным* ( $t = 23,4$ ;  $p \leq 0,001$ ) характеристикам. Набрано достаточно большое количество слов по различным группам характеристик, которые подтверждают их оценку устанавливаемых различий: позитивный–негативный. Кроме этого, на первый план в структуре Ты-образа ответственного выходят *интеллектуально-творческие* ( $t = 10,32$ ;  $p \leq 0,001$ ) характеристики, они центральные. Из этого следует, что данные характеристики основополагающие при принятии решений и ответственности руководителя за требуемые задачи. *Интеллект социальная* ( $t = 5,31$ ;  $p \leq 0,001$ ) и *социальная* ( $t = 4,04$ ;  $p \leq 0,001$ ) характеристики близки между собой по показателям, но они уступают указанным выше, и в то же время также необходимы при установлении различий в структурах Ты-образа.

Анализ данных по выявленным различиям в структуре Ты-образа безответственного показал, что более всего респонденты выделяют *эмоциональную* ( $t = 4,31$ ;  $p \leq 0,001$ ) характеристику, эти данные подтвердили ее важность в структуре Ты-образа безответственного при определении в значении оценки как отрицательной. *Поведенческие* ( $t = 2,61$ ;  $p \leq 0,01$ ) доказывают особенности поведения безответственного.

В разделе 2.3 установлены профильные различия между структурно-содержательными характеристиками Ты-образа ответственного и Ты-образа безответственного, то есть присутствующие у отдельных субъектов управления, раскрывающие их отраслевую предрасположенность (рисунок 4).



Критические значения согласно t-критерию Стьюдента: при \*\*\* $P < 0,001$ ; \*\* $P < 0,01$ ; \* $P < 0,05$

Рисунок 4. – Профильные различия структурно-содержательных характеристик Ты-образа ответственного/безответственного руководителя у субъектов управления

Согласно эмпирическим данным профильные различия по характеристикам Ты-образа ответственного отмечены у трех субъектов управления – промышленности, культуры, образования. По одной для них общей *амбивалентной* характеристике: промышленность ( $t = 2,59$ ;  $p \leq 0,001$ ), культура ( $t = 4,1$ ;  $p \leq 0,001$ ), образование ( $t = 5,48$ ;  $p \leq 0,001$ ); по *субъект развития* характеристикам у промышленности ( $t = 2,85$ ;  $p \leq 0,01$ ) и образованию ( $t = 2,06$ ;  $p \leq 0,05$ ); по одной *телесной* ( $t = 2,11$ ;  $p \leq 0,05$ ) характеристике установлены различия у субъекта управления образования. Профильные различия по характеристике *конвенциональной* ( $t = 2,59$ ;  $p \leq 0,05$ ) определены по Ты-образу безответственному у одного субъекта управления – здравоохранения.

Для подтверждения полученных данных об основных структурно-содержательных характеристиках Ты-образа руководителя был проведен процентильный анализ, в результате чего удалось удостоверить наличие основных характеристик Ты-образа ответственного/безответственного. Кроме этого определено содержание *позитивной* ( $n=2486$ ) характеристики Ты-образа ответственного и содержание *негативной* ( $n=1982$ ) характеристики Ты-образа безответственного как имеющих сильнейший акцент в структурах образов. Сравнительный анализ содержания образа продемонстрировал, что в изучаемых характеристиках выявлены все исследуемые нами характеристики за исключением *амбивалентных*, которые отсутствуют, так как они отражают некоторую нейтральность при описании образа другого как ответственного/безответственного, поэтому респонденты не включают их в состав содержания. В то же время в содержании *позитивной* характеристики не выявлено негативных, а в содержании *негативной* нет позитивных, что также объяснимо с той точки зрения, какую сторону отношений оценивает руководитель при описании образа другого: положительную – ответственного или отрицательную – безответственного.

Установлены профильные различия по содержанию *позитивной* характеристики Ты-образа ответственного и содержанию *негативной* характеристики Ты-образа безответственного у субъектов управления.

Определены профильные различия Я- и Ты-образов ответственного руководителя. Наибольшее количество характеристик отмечено в структуре Я-образа по *волевым* ( $t = 9,07$ ;  $p \leq 0,001$ ), *субъект развития* ( $t = 1,67$ ;  $p \leq 0,05$ ), *позитивным* ( $t = 2,70$ ;  $p \leq 0,05$ ) характеристикам у субъектов управления здравоохранения и по *волевым* ( $t = 14,17$ ;  $p \leq 0,001$ ), *интеллектуальным* ( $t = 5,44$ ;  $p \leq 0,001$ ), *позитивным* ( $t = 4,78$ ;  $p \leq 0,001$ ) у субъекта управления образования. По сравнению с ними профильных различий по Ты-образу ответственного у субъектов управления не выявлено. Профильные различия при описании Я- и Ты-образов безответственного обнаружены в структуре Я-образа по *интеллектуальным* ( $p \leq 0,001$ ) и *позитивным* ( $p \leq 0,001$ ) характеристикам,

а в структуре Ты-образа безответственного определены по *негативным* ( $p \leq 0,001$ ) характеристикам у всех субъектов управления. Установлены основные структурно-содержательные характеристики Я-образа руководителя: *социальные* ( $n=1686$ ), *волевые* ( $n=1041$ ), *интеллектуальные* ( $n=899$ ), *социальный интеллект* ( $n=640$ ), *объект воздействия* ( $n=480$ ), *эмоциональные* ( $n=459$ ). Они связаны с положительными сторонами отношений, которые представлены в *позитивных* ( $n=2828$ ) характеристиках, их коэффициенты самые высокие.

Получены данные о представлении руководителя о поведении ответственном/безответственном в разделах 2.4 и 2.5. Результаты факторного анализа позволили охарактеризовать представление руководителей о поведении ответственном фактором *«предвидение результатов деятельности: ясно представляю конечный результат»* у субъектов управления: транспорт ( $r = -0,79$ ); промышленность ( $r = -0,85$ ); здравоохранение ( $r = -0,83$ ); культура ( $r = -0,86$ ); образование ( $r = 0,73$ ). Тогда как поведение безответственное отмечено как *«не задумываюсь о конечном результате и последствиях»* у субъектов управления: транспорт ( $r = -0,81$ ); промышленность ( $r = -0,78$ ); здравоохранение ( $r = -0,74$ ); культура ( $r = -0,75$ ).

Определена профильная специфика о представлениях руководителей о поведении ответственном. Результаты корреляционного анализа выявили небольшое количество связей: между *социальными* характеристиками структуры Ты-образа ответственного и представлением о поведении ответственном *отношением к обещанию: обязательное исполнение* ( $p \leq 0,01$ ) у субъектов управления транспорта. У субъектов управления промышленности и образования представление о поведении ответственном установлено связями по *намерению: если есть препятствие, то отказываюсь от задуманного* и *эмоциональным отношением к ответственным делам, если не получается в важном деле* ( $p \leq 0,05$ ). У субъекта управления культуры получены данные касательно представления руководителей о поведении безответственном, что проявляется в связях между *отношением к обещанию: их неисполнением* и *негативными* характеристиками ( $p \leq 0,001$ ).

В третьей главе **«Развитие позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя посредством применения заданий в обучении»** в разделах 3.1 и 3.2 предложен конструктор задания с учетом трех этапов применения: подготовительного, основного и заключительного. По результатам выполненных заданий установлены уровни: базовый и высокий по развитию позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя ( $p \leq 0,05$ ) (таблица 1). Для обработки данных использовали  $\chi^2$  критерий Пирсона.

Под развитием позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя понимается наличие и увеличение

количества основных и профильных характеристик в структуре образа от минимальных – 35% до максимальных – 100%, набранных участниками при выполнении задания.

Таблица 1. – Результаты распределения испытуемых в зависимости от изменения этапов выполнения задания и уровня развития структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя

Этапы	Результативный признак: кол-во человек / (уровни)	
	высокий (%)	низкий (%)
1-й	22	53
2-й	36	29
3-й	42	18

По итогам выполненных заданий выделено два уровня:

1 уровень – базовый (минимальный): психологически готов к построению структурно-содержательных характеристик образа руководителя, эмоционально оценивает свое отношение к выполнению заданий по развитию образа руководителя в основном как позитивный – ответственный; определяет небольшое количество социальных и волевых характеристик.

2 уровень – высокий: проявляется умение в управлении структурно-содержательными характеристиками образа, самостоятельно регулирует их организацию при возникновении уровня ответственного/безответственного, вырабатывает новые решения и отвечает за результаты.

Таким образом, в исследовании экспериментально доказана целесообразность реализации когнитивного образа относительно структурно-содержательных характеристик ответственного руководителя у субъектов управления, что подтверждено статистической обработкой результатов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. Осуществлен теоретико-методологический анализ подходов к структурно-содержательным характеристикам образа ответственного руководителя, раскрыта сущность понятия «ответственность/безответственность» в управленческой деятельности.

В истории развития психологического знания категория образа одна из базовых в методологии наук, она связана с разработкой научных подходов

к решению проблемы изучения структурно-содержательных характеристик образа руководителя у субъектов управления (С. Л. Рубинштейн, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко, А. Г. Асмолов) и др., сочетаема с прикладными науками, в частности с психологией труда, инженерной психологией, эргономикой (Б. Ф. Ломов, Д. А. Ошанин, М. А. Кремень), для решения прикладных задач в обучении и профессиональной деятельности руководителя. В этой связи под образом руководителя у субъектов управления понимается когнитивный образ с тремя группами характеристик, отражающих субъективные и объективные представления о руководителе; различные стороны личности руководителя; отношение к руководителю. Данная категория учитывает общепринятые исходные требования концепции посредством образа психологических особенностей структурно-содержательных характеристик Я- и Ты-образов руководителя с фиксацией основных и профильных характеристик, определяемых у субъектов управления транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования; категория образа обогащена критерием ответственности/безответственности анализируемого Ты-образа ответственного/безответственного в описании образа другого руководителя. Под ответственностью понимается наличие структурно-содержательных характеристик в описании образа другого руководителя как ответственного с позитивной оценкой в отношениях. Безответственность устанавливается присутствием характеристик в описании образа другого как безответственного с негативной оценкой в отношениях. Вышеизложенное применимо к практике подготовки и переподготовки руководящих кадров посредством выполнения практических заданий в обучении [1; 2; 3; 9; 10; 11; 14; 15; 16].

2. Выявлены *основные структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного/безответственного руководителя и их различия у субъектов управления.*

Основные структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного руководителя: *позитивные, социальные, волевые, интеллектуальные, социальный интеллект, объект воздействия.* Основные структурно-содержательные характеристики Ты-образа безответственного: *негативные, социальные, волевые, эмоциональные, интеллектуальные с высокими весовыми оценками; они базовые.* Среди них ключевые *социальные, свидетельствующие о поведении руководителя как субъекта взаимодействия ответственного/безответственного, и характеристики отношений: позитивные–негативные, связанные с двумя сторонами отношений – с положительными и отрицательными, когда руководитель в описании оценивает образ другого как ответственного/безответственного.*

Различия между структурно-содержательными характеристиками Ты-образа ответственного/безответственного включают общие особенности,

присущие всем субъектам управления. Структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного имеют существенные различия по *интеллектуальным, социальному интеллекту, социальным, позитивным* характеристикам; Ты-образа безответственного – по *негативным, эмоциональным, поведенческим* характеристикам. Ключевые *интеллектуальные* и *позитивные* – в структуре Ты-образа ответственного. *Эмоциональные* и *негативные* – в структуре Ты-образа безответственного [2; 3; 4; 17; 18].

3. Определены *профильные различия структурно-содержательных характеристик Я- и Ты-образов ответственного/безответственного руководителя у субъектов управления.*

Профильные различия по структурно-содержательным характеристикам Ты-образа ответственного/безответственного руководителя отмечены в структуре Ты-образа ответственного у субъектов управления: *промышленность, культура, образование* – по *амбивалентным* характеристикам; по *субъект развития* характеристикам у субъектов управления промышленности и образования, по *телесной* характеристике у субъекта управления образования. У субъекта управления здравоохранения определены различия в структуре Ты-образа безответственного по *конвенциональной* характеристике.

Профильные различия по структурно-содержательным характеристикам Я- и Ты-образов ответственного руководителя установлены у субъектов управления: *промышленности, здравоохранения, культуры, образования.* В структуре Я-образа по *волевым* у субъекта управления промышленности и *социальным* у субъектов управления здравоохранения, культуры и образования. Комплекс характеристик *субъект развития, позитивных, объект воздействия* отмечен только у субъекта управления здравоохранения. У субъекта управления образования по *субъект развитию, позитивным, деятельностным, интеллектуальным, социальному интеллекту, поведенческим, телесным* характеристикам. Профильные различия по структурно-содержательным характеристикам Ты-образа ответственного выявлены по *интеллектуальным* и *позитивным* только у субъекта управления транспорта. У иных изучаемых субъектов управления профильных различий по характеристикам Ты-образа ответственного нет. В целом обосновано, что характеристики структур Ты-образа ответственного во многом совпадают со структурами Я-образа.

Профильные различия по структурно-содержательным характеристикам Я- и Ты-образов безответственного. В структуре Я-образа определены по *интеллектуальным* и *позитивным* характеристикам – особенность всех субъектов управления. Кроме этого *амбивалентные* присутствуют в структуре Я-образа у всех субъектов управления (кроме субъекта управления транспорта).

Характеристики *социального интеллекта* определены в структуре Я-образа у субъектов управления транспорта и промышленности. *Волевые, интеллектуальные, социальные, объект воздействия, субъект развития* характеристики – у субъектов управления промышленности, здравоохранения, образования. *Телесные* установлены у субъектов управления культуры и образования, и только одна *деятельностная* отмечена у субъекта управления образования. Одновременно профильные различия установлены по *поведенческим, метафорическим* характеристикам в структуре Ты-образа безответственного у субъектов управления транспорта и здравоохранения. Кроме этого *эмоциональные* определены у субъектов управления здравоохранения и культуры, *конвенциональная* выявлена только у субъекта управления здравоохранения. Обосновано, что структурно-содержательные характеристики Я- и Ты-образов безответственного имеют различия, из них большее количество характеристик охватывает структура Я-образа, в них ключевые *позитивные и интеллектуальные* [2; 11; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19].

4. Охарактеризовано *представление руководителя об ответственном/безответственном поведении у субъектов управления.*

Отмечена одна общая особенность, определяемая фактором, когда руководитель описывает представление об ответственном/безответственном поведении по *предвидению результатов деятельности* как: *ясно представляю конечный результат* – поведение ответственное, а *не задумываюсь о конечном результате, последствиях деятельности* – поведение безответственное.

Определена профильная специфика в описании представления руководителя об ответственном/безответственном поведении. Корреляционный анализ показал, что представление руководителя об ответственном поведении характеризуется *отношением к обещанию, их исполнением*, что установлено у субъекта управления транспорта. *Эмоциональным отношением к ответственным делам и намерением, отказом от своих планов* – как поведение ответственное у субъектов управления промышленности и образования. У субъекта управления культуры получены данные касательно представления руководителя о поведении безответственном *отношением к обещанию: их неисполнением* [2; 4; 5; 6; 8; 14; 16; 17; 19].

5. Разработаны *методические рекомендации по развитию позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления* посредством применения активных методов обучения и внедрения в практику повышения квалификации. Предложены задания и рассмотрены этапы по развитию структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя и установлены уровни позитивных характеристик: базовый и высокий; дана их краткая характеристика [2; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 12; 18; 19].

## Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты исследования представляют высокий интерес для профессорско-преподавательского состава учреждений высшего и дополнительного образования взрослых, студентов с целью осуществления образовательного процесса при составлении учебных программ, учебно-тематических планов; при составлении программ учебных дисциплин в части определения профессиональных компетенций в процессе изучения дисциплин, в том числе межпредметного характера связей получаемых специальностей, а также при определении методов и приемов, форм проведения учебных занятий, обучающих курсов (тематических семинаров). Полученные результаты дают возможность использовать их специалистам – психологам и психотерапевтам при организации консультативной деятельности с людьми, находящимися в должности руководителя, повышать уровень их управленческой деятельности.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

### Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1. Бахмат, Е. М. Взаимосвязь образа и установки в системе психической регуляции деятельности / Е. М. Бахмат // Исторические и психолого-педагогические науки : сб. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: В. А. Гайсёнок (пред.) [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 16, ч. 2. – С. 25–30. – (Научные труды РИВШ).

2. Бахмат, Е. М. Психологические аспекты формирования образа руководителей субъектов управления / Е. М. Бахмат // Проблемы управления. Сер. А. – 2017. – № 2 (64). – С. 82–85.

3. Бахмат, Е. М. Концептуальные подходы теории отражения к проблеме изучения образа руководителя у субъектов управления / Е. М. Бахмат // Исторические и психолого-педагогические науки : сб. ст. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: В. А. Гайсёнок (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 19, ч. 3. – С. 23–30. – (Научные труды РИВШ).

4. Бахмат, Е. М. Факторный анализ структур образа руководителя и поведения у субъектов управления / Е. М. Бахмат // Право. Экономика. Психология. – 2020. – № 1 (17). – С. 83–88.

### Статьи в других научных изданиях

5. Бахмат, Е. М. Профессиональное педагогическое сознание как форма отражения окружающей действительности / Е. М. Бахмат // Поиск : информ.-метод. бюл. / Витеб. обл. ин-т развития образования. – Витебск, 2015. – Вып. 6 (Тематич. прил.). – С. 3–5.

6. Бахмат, Е. М. Роль установки и социально-перцептивный образ: точка отсчета или подмена понятий / Е. М. Бахмат // Поиск : информ.-метод. бюл. / Витеб. обл. ин-т развития образования. – Витебск, 2016. – Вып. 4. – С. 53–59.

7. Бахмат, Е. М. Основные аспекты категории отражения системы эффективной регуляции «Я-образа» педагога / Е. М. Бахмат // Поиск : информ.-метод. бюл. / Витеб. обл. ин-т развития образования. – Витебск, 2017. – Вып. 4. – С. 23–25.

8. Бахмат, Е. М. Проблемы управления потенциальными возможностями человека в профессиональной деятельности / Е. М. Бахмат // Поиск : информ.-метод. бюл. / Витеб. обл. ин-т развития образования. – Витебск, 2018. – Вып. 1. – С. 21–25.

9. Бахмат, Е. М. Психологическая компетентность современного руководителя / Е. М. Бахмат // Поиск : информ.-метод. бюл. / Витеб. обл. ин-т развития образования. – Витебск, 2019. – Вып. 2. – С. 24–27.

### Статьи в сборниках материалов научных конференций

10. Бахмат, Е. М. Стрессоустойчивость и ответственность руководителя системы образования / Е. М. Бахмат // Проблемы и перспективы общетеоретической, прикладной и специальной психологии : материалы межвузов. (с междунар. участием) науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Новосибирск, 8 апр. 2010 г. / Новосиб. гос. пед. ун-т ; под науч. ред. М. Г. Чухровой. – Новосибирск, 2010. – С. 26–28.

11. Бахмат, Е. М. Управленческая деятельность: ответственность и стрессоустойчивость руководителя / Е. М. Бахмат // Управление качеством дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы : материалы науч.-практ. конф., Минск, 13–14 мая 2010 г. / М-во образования Респ. Беларусь ; Нац. ин-т образования Респ. Беларусь ; Акад. последиплом. образования ; Дет. фонд ООН (ЮНИСЕФ) в Респ. Беларусь ; [под общ. ред. Г. Г. Макаренко и др.]. – Мозырь, 2010. – С. 24–26.

12. Бахмат, Е. М. Актуальные проблемы психологии персональной ответственности / Е. М. Бахмат, А. А. Стреленко // Карминские чтения. материалы Всерос. науч. конф. «Актуальные проблемы философии, культурологии, психологии и конфликтологии», посвящ. 80-летию А. С. Кармина, Санкт-Петербург, 15–17 нояб. 2011 г. / С.-Петерб. гос. ун-т путей сообщения, Каф. прик. психол. – СПб., 2011. – С. 142–162.

13. Бахмат, Е. М. Особенности социально-перцептивных образов ответственного и безответственного руководителей сферы образования [Электронный ресурс] / Е. М. Бахмат // Образование XXI века : материалы XII (57) Регион. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 29–30 марта 2012 г. / Витеб. гос. ун-т им. П. М. Машерова ; гл. ред. А. П. Солодков. – Витебск, 2012. – Режим доступа: [https://studopedia.net/5\\_8078\\_osobennosti-sotsialno-pertseptivnih-obrazov.html](https://studopedia.net/5_8078_osobennosti-sotsialno-pertseptivnih-obrazov.html). – Дата доступа: 03.04.2012.

14. Бахмат, Е. М. Психологические особенности социально-перцептивных образов руководителя сферы образования с различной степенью сформированной субъективной ответственности / Е. М. Бахмат // Управление в сфере образования: тенденции, опыт, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 апр. 2012 г. / Акад. последиплом. образования ; редкол.: А. В. Воронов [и др.]. – Минск, 2012. – С. 75–80.

15. Бахмат, Е. М. Психология ответственности: социально-перцептивные образы руководителя как источник побуждения к деятельности и отношениям между людьми / Е. М. Бахмат // Человек и транспорт: психология. Экономика. Техника : материалы Второй Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 28–30 июня 2012 г. / С.-Петерб. гос. ун-т путей сообщения ; редкол.: В. Л. Ситников (отв. ред.) [и др.]. – СПб., 2012. – С. 227–231.

16. Бахмат, Е. М. Готовность человека к изменениям представлений о себе как ответственной личности: социально-перцептивный образ в сознании руководителя / Е. М. Бахмат // Личность в пространстве и времени : материалы IV Междунар. науч. конф., Смоленск, 13–14 дек. 2013 г. / Смол. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Родионов (отв. ред.) [и др.]. – Смоленск, 2013. – С. 15–20.

17. Бахмат, Е. М. Особенности социально-перцептивных образов руководителя различных субъектов / Е. М. Бахмат // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XX Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, Минск, 8 апр. 2016 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: С. М. Володько [и др.] ; под общ. ред. А. В. Ивановского. – Минск, 2016. – С. 122–124.

18. Бахмат, Е. М. О некотором механизме реализации образа в управленческой деятельности руководителя (в системе коррекционной работы по формированию образа) / Е. М. Бахмат // Теория и практика психологического сопровождения руководящих кадров : сб. ст. / материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию создания каф. психол. управления, Минск, 25 мая 2017 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. Н. А. Дубинко, Н. Н. Пыжовой. – Минск, 2017. – С. 104–107.

19. Бахмат, Е. М. Практика применения психологии: сравнительный анализ структур Я- и Ты-образа ответственного руководителя у субъектов управления / Е. М. Бахмат // Теория и практика психологического сопровождения руководящих кадров : сб. материалов респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 17 апр. 2019 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. Н. А. Дубинко, М. А. Пономаревой, О. А. Митрахович. – Минск, 2019. – С. 203–205.

## РЕЗЮМЕ

Бахмат Елена Михайловна

### Структурно-содержательные характеристики образа ответственного руководителя у субъектов управления

**Ключевые слова:** структурно-содержательные характеристики, образ ответственного руководителя, субъекты управления, поведение.

**Цель исследования:** определить структурно-содержательные характеристики образа ответственного/безответственного руководителя у субъектов управления.

**Методы исследования:** теоретический анализ, математико-статистические методы, методика «СОЧ(И)» – вербальная часть (В. Л. Ситникова), тест-опросник «Ответственное поведение» (Л. И. Дементий) в адаптации Т. В. Слотиной, О. А. Андросовой. Практические задания.

**Полученные результаты и их новизна:** в исследовании впервые разработана идея структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления: транспорта, промышленности, здравоохранения, культуры, образования. Посредством данного подхода выявлены основные и профильные структурно-содержательные характеристики Ты-образа ответственного руководителя, а также показаны основные структурно-содержательные характеристики Ты-образа безответственного руководителя. Проведен сравнительный процентильный анализ структурно-содержательных характеристик Ты-образа руководителя на доказательство указанных характеристик ответственного/безответственного. Установлены различия по основным и профильным характеристикам Ты-образа и характеристикам Я- и Ты-образов ответственного/безответственного, дана их психологическая интерпретация. Рассмотрены факторный и корреляционный анализ по переменным поведения и характеристикам Ты-образа. Предложены практические задания по развитию позитивных структурно-содержательных характеристик образа ответственного руководителя у субъектов управления.

**Рекомендации по использованию:** результаты исследования могут быть применены *профессорско-преподавательским* составом учреждений высшего и дополнительного образования взрослых, студентов для осуществления образовательного процесса, специалистами – *психологами* и *психотерапевтами* при организации консультативной деятельности с людьми, находящимися в должности руководителя.

**Область применения:** совершенствование системы подготовки руководящих кадров, повышение квалификации.

## РЭЗІЮМЭ

Бахмат Алена Міхайлаўна

## Структурна-змястоўныя характарыстыкі вобраза адказнага кіраўніка ў суб'ектаў кіравання

**Ключавыя словы:** структурна-змястоўныя характарыстыкі, вобраз адказнага кіраўніка, суб'екты кіравання, паводзіны.

**Мэта даследавання:** вызначыць структурна-змястоўныя характарыстыкі вобраза адказнага/безадказнага кіраўніка ў суб'ектаў кіравання.

**Метады даследавання:** тэарэтычны аналіз, матэматыка-статыстычныя метады, метадыка «СВЧ(І)» – вербальная частка (В. Л. Сітнікава), тэст-апытальнік «Адказныя паводзіны» (Л. І. Дземянцый) у адаптацыі Т. У. Слоцінай, В. А. Андросавай. Практычныя заданні.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** у даследаванні ўпершыню распрацавана ідэя структурна-змястоўных характарыстык вобраза адказнага кіраўніка ў суб'ектаў кіравання: транспарту, прамысловасці, аховы здароўя, культуры, адукацыі. На падставе дадзенага падыходу выяўлены асноўныя структурна-змястоўныя характарыстыкі Ты-вобраза адказнага кіраўніка ў суб'ектаў кіравання, а таксама паказаны асноўныя структурна-змястоўныя характарыстыкі Ты-вобраза безадказнага кіраўніка. Праведзены параўнальны працэнтывальны аналіз структурна-змястоўных характарыстык Ты-вобраза кіраўніка з мэтай доказу асноўных базавых характарыстык адказнага/безадказнага. Устаноўлены адрозненні па асноўных і профільных структурна-змястоўных характарыстыках Ты-вобраза адказнага/безадказнага і характарыстыках Я- і Ты-вобразаў адказнага/безадказнага кіраўніка, дадзена іх псіхалагічная інтэрпрэтацыя. Разгледжаны фактарны і карэляцыйны аналіз паміж пераменнымі паводзін і характарыстыкамі Ты-вобраза. Прапанаваны практычныя заданні для развіцця структурна-змястоўных характарыстык вобраза адказнага кіраўніка ў суб'ектаў кіравання.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны *прафесарска-выкладчыцкім* складам устаноў вышэйшай і дадатковай адукацыі дарослых, студэнтаў для ажыццяўлення адукацыйнага працэсу, а таксама спецыялістамі – *псіхолагамі і псіхатэрапеўтамі* пры арганізацыі кансультацыйнай дзейнасці з людзьмі, якія знаходзяцца на пасадзе кіраўніка.

**Галіна прымянення:** удасканаленне сістэмы падрыхтоўкі кіруючых кадраў, павышэнне кваліфікацыі.

## SUMMARY

Elena M. Bakhmat

### **Structural and content characteristics of the image of a responsible leader among management subjects**

**Key words:** structural and content characteristics, the image of a leader, subjects of management, behavior.

**Objective of the research:** to determine the structural and content characteristics of the image of a responsible and irresponsible leader among the subjects of management.

**Research methods:** theoretical analysis, mathematical and statistical methods, methodology «SOCH(I)» – verbal part (V. L. Sitnikova), test questionnaire «Responsible behavior» (L. I. Dementiy), in adaptation T. V. Slotina, O. A. Androsova. Practical tasks 50 (fifty).

**Results and their novelty:** the idea of the structural and substantive characteristics of the image of a responsible leader in the subjects of management: transport, industry, health care, culture, education was developed for the first time in the work, theoretically and empirically substantiated. On the basis of this approach, for the first time, the main structural and content characteristics of the Thou-image of a responsible leader in the subjects of management have been revealed, and the main structural and substantive characteristics of the Thou-image of the irresponsible are shown. A comparative percentile analysis of the structural and substantive characteristics of the Thou-image of the leader is carried out to prove the basic basic characteristics of the responsible/irresponsible. Differences in the main and profile structural and content characteristics of the Thou-image of a responsible/irresponsible and the characteristics of the I- and Thou-images of a responsible/irresponsible leader were established, a psychological interpretation was given to them, namely: characteristics reflecting an objective and subjective idea of a leader as a person; characteristics that reflect various aspects of the leader's personality; characteristics that reflect the attitude towards the leader. The factors of the Thou-image of the leader. Practical tasks are proposed for the development of structural and content characteristics of the image of a responsible leader in subjects.

**Recommendations on the use:** the results of the study can be used by the *teaching staff of institutions* of higher and additional education for adults, students for the implementation of the educational process; specialists – *psychologists* and *psychotherapists* in the organization of consultative activities with people in the position of a leader.

**Application area:** improvement of the system of training management personnel, advanced training.