

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КЛАССИЧЕСКОЙ И КЕЙНСИАНСКОЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ШКОЛ

Ю. В. Протасевич, студентка 2 курса ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат экон. наук, доцент А. В. Егоров (ГИУСТ БГУ)

В макроэкономике имеется два подхода, две школы, два направления в трактовке макроэкономических процессов и явлений: классический и кейнсианский (а в современных условиях соответственно неоклассический и неокейнсианский) и поэтому существуют две макроэкономические модели, отличающиеся друг от друга системой предпосылок, теоретических выводов и практических рекомендаций.

Классическая модель описывает поведение экономики в долгосрочном периоде. Главная идея Смита состояла в том, что богатство народов создается производительным трудом во всех отраслях народного хозяйства. Поэтому ключ к процветанию страны – создание условий для роста производительности труда. Отсюда и пристальное внимание классиков к факторам этого роста, прежде всего к разделению труда. Роль государства состояла в поддержании правопорядка, защите от внешней угрозы и минимальной заботе о наиболее обездоленных членах общества. Из положений классической модели следует, что затяжные кризисы в экономике невозможны, а могут иметь место лишь временные диспропорции, которые ликвидируются постепенно сами собой в результате действия рыночного механизма через механизм изменения цен. Следует иметь в виду, что несостоятельность положений классической школы не в том, что ее представители в принципе приходили к неправильным выводам, а в том, что основные положения классической модели разрабатывались в XIX веке и отражали экономическую ситуацию того времени, т. е. эпохи совершенной конкуренции. Но эти положения и выводы не соответствовали экономике первой трети XX века, характерной чертой которой стала несовершенная конкуренция. Кейнс опроверг основные выводы классической школы, построив собственную макроэкономическую модель. Кейнсианские методы регулирования экономики путем воздействия на совокупный спрос (в первую очередь мерами фискальной политики), высокая степень государственного вмешательства в экономику были характерны для развитых стран в период после II мировой войны. Теория Кейнса остается значимой и популярной потому, что имеет прямой выход на практику. Она представляет не просто дальнейшее развитие теории, пересмотр теоретических положений классиков, а обосновывает практические рекомендации, направленные на регулирование воспроизводственного процесса, снижение уровня безработицы. По Кейнсу, равновесие может быть достигнуто не только при полной, но и при неполной занятости. Как уже было сказано, теория Кейнса – это, прежде всего, теория эффективного спроса. Идея Кейнса состоит в том, чтобы через активизацию и стимулирование совокупного спроса (общей по-

купательной способности) воздействовать на производство и предложение товаров и услуг. Однако усиление инфляционных процессов в экономике и особенно последствия нефтяного шока середины 70-х годов выдвинули на первый план и поставили особенно остро проблему стимулирования не совокупного спроса, а проблему совокупного предложения. На смену «кейнсианской революции» приходит «неоклассическая контрреволюция». Основными течениями неоклассического направления в экономической теории являются: 1) монетаризм, 2) теория «экономики предложения», 3) теория рациональных ожиданий. Основное внимание в неоклассических концепциях уделяется анализу микроэкономических основ макроэкономики [1, 133–135].

В свою очередь, отличие взглядов представителей неоклассического направления от идей представителей «классической школы» состоит в том, что они используют основные положения классической модели применительно к современным экономическим условиям, анализируя экономику со стороны совокупного предложения, но в краткосрочном периоде. Представители неокейнсианского направления в своих концепциях также учитывают инфляционный характер современной экономики.

Среди причин, объясняющих многочисленные расхождения классиков и кейнсианцев при описании рыночного хозяйства, прежде всего можно выделить две основные:

1. Классики изучали хозяйство, соответствующее условиям совершенной конкуренции. Кейнсианцы обращают внимание на наличие многих несовершенств в действии рыночного механизма: власть монополий, административное установление цен, осуществление сделок на основе договоров, неопределенность значений экономических параметров, определяющих решения экономических субъектов.

2. Выводы классиков относятся к функционированию экономической системы в длительном периоде, под которым подразумевается время, необходимое для завершения процессов приспособления к общему равновесию при полной занятости. Однако здесь существует определенное противоречие: с одной стороны, классическая модель описывает равновесие в периоде, достаточно длительном для осуществления рынком балансировки макроэкономических параметров. С другой стороны, предполагает незначительное изменение объемов использования ресурсов, технологий и других показателей, что характерно только для краткосрочного периода.

Что касается настоящего момента, то в современной макроэкономической теории речь скорее идет не о противопоставлении классического и кейнсианского подходов, а о разработке такой теоретической концепции, которая наиболее адекватно отражала бы и теоретически объясняла современные экономические процессы [1, с.183–185].

Литература

1. Кейнс, Дж. М. Избранные произведения / Дж. М. Кейнс. – М., 1993.
2. Макконнелл, К. Р. Экономикс / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М., 2004.