

вательных инициатив, позволяющих сконцентрировать вокруг себя лучшие интеллектуальные ресурсы для дальнейшего развития образования и науки в Республике Беларусь.

Список использованных источников

1. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – М.: Эксмо, 2016 – (Top Business Awards).
2. Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science / M. Roco, W. Bainbridge (eds). Arlington, 2004. – Режим доступа: https://www.wtec.org/ConvergingTechnologies/Report/NBIC_report.pdf. – Дата доступа: 02.02.2021.
3. Прайд, В. Феномен NBIC-конвергенции: реальность и ожидания [Электронный ресурс] / В. Прайд, Д. А. Медведев. – Режим доступа: http://transhumanism-russia.ru/content/view/498/61/#_edn12. – Дата доступа: 02.02.2021.
4. Константинов, Г. Н. Что такое предпринимательский университет / Г. Н. Константинов, С. Р. Филонович // Вопросы образования. – 2007. – № 1. – С. 49–63.
5. Назайкинская, О. 10 трендов будущего образования [Электронный ресурс] / О. Назайкинская, Н. Овчинникова. – Режим доступа: <http://trends.skolkovo.ru/2017/10/10-trendov-budushhego-obrazovaniya/>. – Дата доступа: 02.02.2021.
6. Кейсы российских университетов: сб. / сост. К. В. Зинковский, Е. А. Савелёнок. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – Вып. 2. – 446 с.

(Дата подачи: 26.02.2021 г.)

О. В. Колтан

Минский областной институт развития образования, Минск

O. Koltan

Minsk Regional Institute for Education Development, Minsk

УДК 372.893

КОММЕМОРАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ

COMMEMORATION AS A TOOL FOR FORMING THE NATIONAL IDENTITY OF STUDENTS

В статье представлены перспективы использования коммеморативных практик на уроках истории Беларуси с целью формирования национальной идентичности учащихся. Автором предложен методический прием – анализ «места памяти», который дает возможность учащимся увидеть изменение коллективной и индивидуальной памяти об элементе исторического прошлого. Возможности метода продемонстрированы на примере анализа памятников и мемориалов, фотографий, воспоминаний.

Ключевые слова: национальная идентичность; история Беларуси; коммеморация.

The article presents the prospects for the use of commemorative practices in the lessons of the history of Belarus in order to form the national identity of students. The author proposes

a methodological technique for the analysis of the «place of memory», which enables students to see the change in collective and individual memory about an element of the historical past. The capabilities of the method are demonstrated by analyzing monuments and memorials, photographs, and memories.

Keywords: national identity; history of Belarus; commemoration.

Национальная идентичность – конкретная эмоционально-психологическая, политико-идеологическая и культурная позиция как индивидов, так и общности в целом в восприятии себя в исторической реальности [1, с. 214].

Как социально-педагогическая категория национальная идентичность представляет собой интегрированное качество личности учащегося, связанное с идентификацией себя как представителя гражданской нации в современной социокультурной и информационно-образовательной среде на основе усвоения социального опыта народа [2].

Сложность структуры национальной идентичности, состоящей из четырех компонентов (когнитивного – сформированность учебных исторических знаний и способов деятельности, связанных с усвоением социально востребованной информации о становлении нации и государственности; эмоционально-ценностного – наличие эмоционально позитивной коннотации по факту принадлежности к нации и ее истории; оценочно-избирательного – выраженность собственного отношения к событиям и деятелям отечественной истории как лично значимым, способность формулировать и аргументировать свою точку зрения; социально-практического – готовность сознательно участвовать в социальных практиках и общественно-политической жизни как гражданина), требует тщательного отбора учебного содержания и методических средств, которые будут способны обеспечить формирование и развитие всех компонентов национальной идентичности.

Наибольшую ценность в связи с этим представляют факты, содержащие не только когнитивный, но и аксиологический аспект.

Средством изучения исторических событий и национальной идентификации учащихся могут стать коммеморативные практики. Коммеморация в узком смысле слова – это увековечение памяти о событиях: сооружение памятников, организация музеев, определение знаменательных дат, праздники, массовые мероприятия и многое другое. В широком смысле – это все, что связывает человека с его прошлым. Коммеморация – это способ, с помощью которого укрепляется и передается память о прошлом [3, с. 82–83]. Это процесс актуализации событий, образов и персоналий национальной истории в современном контексте.

Представленные в рамках статьи методические инструменты базируются на концепции «мест памяти», впервые высказанной французским историком П. Нора. Исследователь лишь условно связывал «места памяти» с топологией и понимал под этим термином все значимые для данного народа фрагменты истории: «музеи, архивы, кладбища, коллекции, праздники, годовщины, трактаты, протоколы, монументы, храмы, ассоциации – все эти

ценности в себе – свидетели другой эпохи, иллюзии вечности» [4, с. 26]. Интересны не только события прошлого, но и их репрезентации, то есть, по замыслу П. Нора, историческая реконструкция должна двигаться от настоящего в прошлое [4].

Исходя их концепции П. Нора, под «местами памяти» будем понимать элементы прошлого, которые удерживаются в памяти современников и способны создать или реконструировать исторический образ в сознании людей. В педагогической практике принципиально важно спроецировать данный образ на конкретные обстоятельства. Способствовать этому будет использование в учебном процессе различных источников информации, сочетание официальной точки зрения с воспоминаниями участников, свидетелей, современников событий, изучение объектов материальной культуры и воспоминаний о них, что позволит понимать, как трансформируется исторический образ во времени, пространстве и памяти людей.

Таким образом, возможны различные содержательные линии, так называемые «места памяти», при изучении истории Беларуси: даты, образы, личности, воспоминания, документы и фотодокументы, праздники, мемориалы, кинофильмы.

Дидактический прием, позволяющий формировать и передавать память о прошлом – анализ «места памяти», – это прием, в основе которого лежит анализ разнообразных источников исторической информации об элементе прошлого, предоставляющий возможность учащимся увидеть и понять изменения исторического образа данного элемента, а соответственно коллективной и индивидуальной памяти о нем.

Приведем примеры использования данной приемы для анализа памятников, фотографий и воспоминаний свидетелей.

Памятники и мемориальные комплексы можно назвать полноценными объектами коммеморации. Они информативны, предоставляют разнообразные возможности для формирования исторических образов. Однако зачастую при анализе памятника требуются умения «прочитать» информацию, которая зашифрована в формах. В связи с этим анализировать памятник можно по-разному исходя из дидактических целей:

- памятник как «мост времени», в основе лежит формирование отношения к монументальным произведениям как артефактам, предполагается изучение истории памятников, трансформаций, произошедших с пониманием сути и значения данного памятника;
- памятник как сюжет, основан на развитии умений понять содержание, распознать идею памятника в контексте исторического времени, выявить сюжетные пласты;
- памятник как монументальная пропаганда предполагает сопоставить памятники разных времен и народов, найти общие и оригинальные подходы к изображению исторических событий;
- памятник как «чужая память» апеллирует к осмыслению памятников, погребений, созданных представителями другой национальной общности

в периоды оккупации или войны, таким образом актуализируется проблема несовпадения коллективной и индивидуальной памяти. К этой категории, например, можно отнести памятники советским воинам-освободителям в европейский странах [5];

- памятное место предполагает анализ мест, имеющих важное значение для истории, однако память о событиях не увековечена в памятнике либо памятник утрачен;

- название/переименование улиц/городов как сфера символического контроля над публичным пространством. Названия улиц являются одним из наиболее распространенных инструментов социального конструирования коллективной памяти, направленных на поддержание/изменение топонимических ландшафтов. Анализ названий улиц позволит обучающимся увидеть трансформацию «места памяти», осознать причину данной трансформации;

- памятные доски играют специфическую роль в ландшафте города. Они сообщают информацию о том, чем знаменит данный объект городской инфраструктуры, тем самым закрепляют за данным местом в сознании людей какой-либо исторический факт как элемент коллективной памяти;

- памятник исторической личности как визуализация образа исторического деятеля в контексте культурного пространства города, определение его роли в историческом процессе. Отношение к памятникам, посвященным персонажам прошлого, – яркий маркер коллективной и индивидуальной памяти потомков о наследии данной личности, это мнение современно-го общества об исторической эпохе, ее ценностях;

- памятник как средство конструирования территориальной (локальной) идентичности предлагает синтез двух средств коммеморации – фотографии и памятника и предполагает изучение современных любительских фотографий на фоне памятника либо памятного места как способа идентификации себя с городом, поселком, местностью;

- памятник как место трагедии предполагает анализ памятников, возведенных на месте каких-либо трагических событий (массовых расстрелов, концентрационных лагерей). В данном случае большее значение имеет не внешний вид мемориала, а само трагическое событие.

Фотография содержит в себе исторический след, который способен не только дать нам представление об объекте, но и показать специфические детали, фрагменты прошлого, которые, возможно, давно утрачены в настоящем. Выделяют несколько подходов к пониманию документального снимка:

- фотография как отражение объективной реальности, следовательно, исторический источник;

- фотоснимок как искусственная конструкция, состоящая из кодов, понимание которых возможно лишь для тех, кто владеет «знаковой системой»;

- документальная фотография как след, оставленный реально существующими объектами на материальном носителе [6, с. 65–69].

Применительно к нашей проблематике необходимо говорить о формировании фотообраза как отражения истории в сознании человека посредством изучения фотоснимка. Понимание исторической действительности обусловлено эпохой, культурой и языком. Однако далеко не каждая фотография с очевидной ясностью раскрывает историческую эпоху, соответственно, не каждый снимок будет понятен и доступен пониманию учащихся, что требует соблюдения ряда условий для правильного декодирования фотографии:

- ознакомление обучающихся с языком фотографии, выявление системы кодов при анализе снимка;
- наличие сопроводительного текста к фотографии;
- привлечение дополнительных источников информации (документов, дополнительных снимков, художественных картин, исторической карты, сведений о фотографе или печатных изданиях, где размещены фотографии) [6].

При моделировании урока учитель может строить работу с документальным снимком на основе:

- анализа однотипных фотоснимков с целью выявления элементов кода для ознакомления с языком фотографии;
- использования фотоснимков одного и того же места, сделанных в разные эпохи, с целью определения исторического периода по специфическим деталям, что позволит выявить культурные коды;
- сравнения изображений одного и того же исторического события, например, на фотографии и художественной картине (плакате, карикатуре и др.);
- использования дополнительных источников информации, в первую очередь письменных, помогающих расшифровке фотоснимка;
- применения карты как дополнительного источника информации для декодирования снимка;
- использования парадоксальной фотографии, содержание которой противоречит другим источникам исторической информации, представленным учащимся. В данной ситуации учитель строит процесс анализа на несоответствии и противоречии.

Совершенно уникальный ресурс с точки зрения формирования идентичности представляет собой фоторепортажи с массовых событий, государственных праздников, торжественных мероприятий, посвященных важным историческим событиям. Текст и изображения в репортажах взаимодействуют и создают яркую картину праздника, а зачастую демонстрируют образец праздничного ритуала.

Для подобных фотографий, особенно советского периода, характерна особая иконография. Фоторепортажи, как правило, повторяли в разных комбинациях один и тот же набор композиций. Таким образом визуально закрепились идеи, заложенные в праздничный ритуал, происходила унификация праздничной ритуальности [5, с. 27–37].

Фотоснимок как демонстрация праздничного ритуала может дать возможность учителю не только проиллюстрировать историческую реальность, но и поможет учащимся осознать настроение и эмоции участников мероприятий, мотивы их действий. Кроме того, в семейных альбомах учеников, возможно, сохранились подобные фотодокументы, анализ которых придаст лично ориентированный смысл изучению исторического прошлого.

Воспоминания свидетелей и участников о событиях и явлениях прошлого – мощное средство сохранения, передачи и увековечения памяти. Письма, воспоминания, мемуары могут использоваться на уроках истории Беларуси с различными дидактическими целями:

- определение эмоционального состояния участников событий;
- развитие умений понимать мотивы поведения;
- осознание патриотических чувств и гражданской позиции человека прошлого;
- оценка последствий и влияния политических и идеологических решений на судьбы конкретных людей;
- осмысление влияния деятельности конкретного человека на историю;
- развитие исторической эмпатии учащихся.

Особый интерес в контексте использования воспоминаний представляют собой воспоминания о личностях. Биограмма как элемент персонификации является единицей биографии исторического деятеля, содержащей примеры социального поведения, воспоминания близких либо свидетелей его жизнедеятельности. Данный прием будет способствовать формированию у обучающихся собственного отношения к исторической персоне, ее нравственным качествам, решениям и поступкам, развитию эмпатии [7]. Освоение же образцов поведения может влиять на принятие учащимися собственных решений, как личности и гражданина.

Таким образом, методические приемы, основанные на коммеморации, могут стать действенным инструментом формирования чувства сопричастности к истории своего народа, чувства гордости за историческое прошлое в силу их дидактических возможностей, так как они:

- содержат мощный эмоциональный компонент, содействующий эмоциональному восприятию учебного знания, что развивает эмпатии к человеку прошлого, способствуют самоидентификации учащихся через чувство сопереживания;
- содействуют визуализации знаний через образы. Возникающие образы порождают ценностное отношение к явлениям, событиям и деятелям отечественной истории, вызывают эмоции на уровне морально-нравственных чувств: чувства гордости, уважения, восхищения достижениями предков. Кроме того, формирование исторических образов с помощью приемов визуализации стимулирует развитие воображения, специфика которого проявляется в «схватывании» целого раньше его частей, что позволяет человеку воспринимать действительность как-бы глазами других людей [8, с. 34];

- содействуют не только формированию содержательно и эмоционально наполненных исторических образов, но и рационально-логическому осмыслению исторических событий и явлений средствами образного мышления;
- способствуют переводу учебной информации в личностно ориентированные знания, основанные на личном проживании, на сравнении своего опыта и опыта предыдущих поколений;
- имеют аксиологический потенциал, развивают духовные ценности учащихся через осмысление мотивов поступков, принятие образцов поведения, основанных на данных ценностях.

Список использованных источников

1. История белорусской государственности: в 5 т. / редкол.: А. А. Коваленя [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2019. – Т. 2: Белорусская государственность в период Российской империи (конец XVIII – начало XX в.) – 413 с.
2. Колтан, О. В. Национальная идентичность как социально-педагогическая категория / О. В. Колтан // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. / под ред. В. А. Гайсёнка. – Минск: РИВШ, 2018. – Ч. 3. – Вып. 18 – С. 228–235.
3. Романовская, Е. В. Идентичность и коммеморация / Е. В. Романовская, Н. Л. Фоменко. – М.: Ин-т социологии РАН. – 2015. – № 7. – С 81–84.
4. Нора, П. Проблематика мест памяти. Франция – память / П. Нора. – СПб.: СПбГУ, 1999. – 328 с.
5. Антощенко, А. В. Памятники как исторический источник: учеб. пособие / А. В. Антощенко, В. В. Волохова. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2011. – 160 с.
6. Волгин, О. А. Споры о природе документального снимка и их значение для методики обучения истории / О. А. Волгин // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 10. – С. 65–69.
7. Паноў, С. В. Выкарыстанне біяграм і мастацкіх сродкаў для характарыстыкі дзейнасці і творчасці гістарычных асоб пры падрыхтоўцы старшакласнікаў да экзамену па гісторыі Беларусі / С. В. Паноў // Гісторыя і грамадазнаўства. – 2015. – № 3. – С. 20–26.
8. Ерчак, Е. Т. Учебный процесс: не только обязанность, но и удовольствие / Е. Т. Ерчак // Адукацыя і выхаванне. – 2020. – № 1. – С. 2–37.

(Дата подачы: 25.02.2021 г.)