

Еловая Е.М.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ЕАЭС

Данная статья посвящена анализу перспектив формирования единого пространства образования на территории стран ЕАЭС. Формирование единой образовательной платформы для стран-членов евразийского экономического пространства является необходимостью, поскольку способствует углублению интеграционных процессов в целом. На пути к сближению образовательных систем уже реализованы некоторые шаги, что закреплено в нормативно-правовой документации стран ЕАЭС. Анализируется ряд факторов, препятствующих интеграции в сфере образования. Выделены необходимые практические направления по формированию в рамках ЕАЭС общего рынка образовательных услуг, как с содержательной, так и с организационной точки зрения.

Ключевые слова: система высшего образования, единое образовательное пространство, интеграционные процессы, страны ЕАЭС

Elovaya Helen

PROBLEMS OF FORMATION OF THE UNIFIED MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES OF THE EAEU

This article is devoted to the analysis of the prospects for the formation of an unified educational space in the territory of the EAEU countries. The formation of a unified educational platform for the member countries of the Eurasian economic space is a necessity, since it facilitates the deepening of the integration processes as a whole. On the way to the rapprochement of educational systems, some steps have already been implemented, which is enshrined in the regulatory documentation of the EAEU countries. A number of factors that impede integration in education are analyzed. The necessary practical directions for formation of a common market of educational services within the framework of the EAEU both from a substantive and organizational point of view are highlighted.

Keywords: higher education system, unified educational space, integration processes, the countries of the EAEU

С 29 мая 2014 года вступил в силу Договор ЕАЭС о свободном передвижении товаров, капитала, услуг и рабочей силы, подписанный странами-участницами союза. Поэтапно ведется перенастройка экономических систем стран-участниц, пенсионной, налоговой и многих других сфер [5].

Однако ЕАЭС позиционирует себя как общий рынок товаров, услуг, капитала и труда без какой-либо идеологической составляющей. Современные условия рынка для успешной интеграции требуют разработки единой идеологии евразийского объединения, обосновывающей ее объективную необходимость национальными интересами участвующих стран.

До сих пор идеология ЕАЭС ограничивалась только прагматическими соображениями взаимной выгоды устранения трансграничных барьеров между государствами постсоветского пространства. В нынешних условиях затянувшегося экономического кризиса это утверждение теряет свою убедительность. Нарастает проблема угрозы суверенитета стран-участниц ЕАЭС, заключающаяся в размытости в рамках союза их собственных националистических ценностей самоидентичности [8, с. 20].

Выходом из сложившейся ситуации является необходимость создания единого образовательного пространства. Образование для евразийской интеграции представляет собой своеобразным драйвером более глубокой интеграции.

При создании общего рынка труда возникает ряд вопросов сближения образовательных и профессиональных стандартов, взаимного признания дипломов об образовании, ученых степеней и званий. Эффективное планирование и развитие общего рынка труда невозможно без научно-технической и производственной интеграции, долгосрочного прогноза потребностей рынка в рабочей силе и механизмов поддержки соответствующего обновления экономик [1, с. 15].

Актуален вопрос о формировании общего рынка образовательных услуг с общими нормами и совершенной конкуренцией. Рынок образовательных услуг ЕАЭС должен быть нацелен на повышение качества интеллектуального человеческого капитала и конкурентоспособности его стран-участниц.

Требуется также разрешить вопрос о едином повышении квалификации кадров (специалистов по таможенному делу, техническим регламентам и проч., управленцев, консультантов, аналитиков, экспертов), необходимых как для работы институтов экономической интеграции и органов власти стран-участниц, так и для содействия бизнесу в использовании возможностей стран-участниц своего развития в новых правовых и экономических условиях интеграции [2, с. 64–65].

Высокую значимость имеют согласованная политика и инвестиции из общего бюджета ЕАЭС в формирование общего образовательного пространства для укрепления экономической безопасности и конкурентоспособности данного интеграционного объединения.

Стоит отметить, в силу различий в подходах стран ЕАЭС к взаимодействию в сфере образования, эта сфера не стала предметом Договора о ЕАЭС. Здесь важно обратить внимание на тот факт, что еще 11 декабря 2009 г. государства-члены Евразийского экономического сообщества, подписали Договор, в рамках которого стороны «осуществляют согласованные меры по последовательному расширению сотрудничества в области образования, направленного на создание общего образовательного пространства ЕврАзЭС» [6].

В рамках подписанного договора образование не было включено в перечень видов услуг, по которым формируется общий рынок ЕАЭС. Только применительно к общему рынку труда страны ЕАЭС договорились о взаимном признании документов об образовании без прохождения процедуры признания дипломов

(кроме документов об образовании по педагогическому, юридическому, медицинскому и фармацевтическому профилям), а также о праве на получение образования детьми трудящихся в стране трудоустройства родителей [7].

По условиям Договора, документы об ученых степенях и званиях требуют прохождения процедуры признания в соответствии с законодательством государства трудоустройства. На практике взаимное признание документов об ученых степенях и званиях применяется только между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Фактически Республика Беларусь, Республика Казахстан и Республика Армения взаимно признают документы об образовании государственного образца. Так как вузы стран-участниц ЕАЭС тесно взаимодействуют в вопросе унификации, то можно предложить ввести единый образец дипломов в рамках ЕАЭС.

В последние годы более осторожной стала позиция правительства Республики Беларусь, которое не поддержало ряд предложений Министерства образования и науки Российской Федерации по расширению двустороннего сотрудничества. Опасения правительства Республики Беларусь вызваны значительным оттоком абитуриентов и кадров в Российскую Федерацию.

В силу вступления ряда стран-участниц ЕАЭС в Болонский процесс, в том числе и Республики Беларусь, значительной близости систем образования в этих странах, необходимость гармонизации образовательных систем стран-участниц ЕАЭС становится очевидной.

Имеет место ряд значительных отличий в национальных стратегиях реформ образования в ведущих странах-участницах ЕАЭС. Так, в России вместо специалитета были введены только уровни бакалавриата и магистратуры, в Казахстане действуют все три уровня, в том числе докторантура (степень PhD), отменены кандидатские и докторские степени, а в Беларуси только планируется массовый переход на двухуровневую систему бакалавриата и магистратуры. В Республике Беларусь программы бизнес-образования МВА относятся к дополнительному послевузовскому образованию, а в Республике Казахстан считаются профессиональными учебными программами послевузовского обучения с присвоением академической степени МВА. В Российской Федерации и Республике Беларусь действует система 11-летнего школьного образования, в Республике Армения – 12-летнего, а в Республике Казахстан только собирается перейти на 12-летнюю систему образования. Что касается стандартов сдачи вступительных экзаменов, то в Российской Федерации и Республике Армения сдают ЕГЭ, в Республике Казахстан – ЕНТ, а в Республике Беларусь – обязательный выпускной экзамен по четырем предметам [4, с. 77–78].

Современный объединенный рынок труда пространства ЕАЭС требует создания унифицированного образовательного проекта. Изменения в таком важном вопросе, как создание учебников по «единому» образцу, требует значительных финансовых затрат и подготовительных мер. Из этого возникает необходимость создания всех учебников ЕАЭС в едином евразийском методическом центре. Требуется создать рабочую группу квалифицированных специалистов для создания единого проекта образовательных учебников, которые стали бы обязательными и устраивали педагогов и обучающихся всех союзных государств. Также может воз-

никнуть вопрос о введении общей системы оценок знаний или же нахождении другой альтернативы этой системе [3, с. 20].

Именно от практического решения этой схемы зависит, какая процедура поступления в вузы ЕАЭС будет работать на территории нового интеграционного объединения. Всем странам необходим некоторый единый алгоритм, чтобы ориентироваться в их национальных системах.

Здесь также важно понять, насколько готовы соответствующие департаменты министерств образований стран-участниц к нововведениям на пространстве ЕАЭС.

Отметим, что после вступления Договора ЕАЭС о поддержке российских вузов и национально-славянских университетов министерством образования и науки Российской Федерации была разработана концепция Сетевого университета ЕАЭС (сокращенно – ЕСУ). Целями ЕСУ должны были стать формирование системы подготовки кадров по образовательным направлениям, актуальным для евразийской интеграции, содействие разработки и реализации передовых НИОКР. Деятельность ЕСУ предполагалось осуществлять на основе мониторинга потребностей ЕАЭС в подготовке специалистов и в тесной связи с институтами ЕАЭС и бизнесом [9, с. 80–82].

Однако эта инициатива как проект межправительственного сотрудничества не нашла поддержки всех членов ЕАЭС. В результате проект ЕСУ был одобрен только на уровне высшего образования.

12 апреля 2016 г. в Москве вузами – членами Евразийской ассоциации университетов был подписан Меморандум о взаимопонимании создания Евразийского сетевого университета. В свою очередь, на первой встрече министров образования и науки стран ЕАЭС в Москве 13 апреля 2016 г., все страны ЕАЭС, кроме Казахстана, подписали Меморандум о сотрудничестве по вопросам образовательного и научно-технологического сотрудничества на евразийском пространстве. Документ предполагает формирование консультативных советов в сферах высшего образования и науки, которое до сих пор еще не завершено [9, с. 81].

Таким образом, несмотря на очевидную необходимость интеграции в сфере образования для достижения базовых целей экономической интеграции в рамках ЕАЭС, эта сфера является компетенцией ЕАЭС только в той части, которая касается прав трудящихся в рамках общего рынка труда.

И крайне актуальным остается вопрос о запуске консультативного совета в сфере высшего образования. Его работа в качестве межправительственного института при поддержке экспертной группы в составе представителей бизнес-сообщества и вузов может сыграть существенную роль в координации национальных образовательных политик, гармонизации нормативно-правовой базы сотрудничества в сфере образования, выработке финансовой поддержки сетевого взаимодействия университетов стран ЕАЭС.

Литература:

1. Аветисян П.С., Галикян Г.Э. Особенности институциональных изменений в высшем образовании в контексте интеграционных процессов (на примере постсоветских стран) // «Alma Mater», № 6, 2016. С. 13–17.

2. *Аветисян П.С., Заславская М.И., Галикян Г.Э.* О некоторых проблемах реформирования сферы высшего образования в странах постсоветского пространства в свете евразийской интеграции» / Сборник совместных научных трудов СпбУУиЭ и ЕГУ, 2016. С. 63–69.

3. *Иванова В.Н.* Единое образовательное пространство – путь к реальной интеграции // Образование через всю жизнь: становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства евразийского экономического сообщества: материалы докладов участников междунар. конф., Т. 2. СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2004. С. 19–26.

4. *Косевска Н.В.* К вопросу о формировании единого безбарьерного образовательного пространства в ЕАЭС // Н.В. Косевска // Дистанционное обучение в высшем профессиональном образовании: опыт, проблемы и перспективы развития: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 25 апреля 2017 года. СПб.: СПбГУП, 2017. 126 с. С. 77–79.

5. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Договор о Евразийском экономическом союзе. Ратифицирован Законом Республики Беларусь от 9 октября 2014 года «О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе» – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=F01400176&p1=1&p5> – Дата доступа: 23.12.2017.

6. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 11.12.2009 № 26 «О международных договорах и иных нормативных актах по реализации основных положений Соглашения о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе от 25 января 2008 года» – Режим доступа: [pravo.by>pdf/2010-170/2010-170\(006-065\).pdf](http://pravo.by/pdf/2010-170/2010-170(006-065).pdf) – Дата доступа: 23.12.2017.

7. Общее образовательное пространство ЕАЭС [Электронный ресурс] / ЕВОП. – Режим доступа: <http://presshunter.ru/article?id=8525/>. – Дата доступа: 23.12.2017.

8. *Пирогов А.И., Краснова Г.А., Филиппов В.М.* Тенденции развития реформ высшего образования в странах СНГ. М.: РУДН, 2008, – 180 с.

9. *Троян В.Н.* Проблемы непрерывного образования и участие России в болонском процессе // Образование через всю жизнь: становление и развитие непрерывного образования в рамках единого образовательного пространства евразийского экономического сообщества: материалы докладов участников междунар. конф., Т. 2., СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2004. С. 78–83.