

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ЭВОЛЮЦИОННЫХ СВЕРТОЧНО-ОПЕРАТОРНЫХ УРАВНЕНИЙ

The concept of the fundamental function of evolutionary convolution-operator equation  $a * x = y$  is determined and theorems about the necessary and sufficient conditions of existence of fundamental function are proved.

Мы будем рассматривать линейные эволюционные операторы, т. е. линейные операторы  $A$ , определяемые равенством

$$Ax = a * x,$$

где  $x$  – финитная слева векторнозначная обобщенная функция со значениями в локально выпуклом пространстве (ЛВП)  $E$ , импульсная характеристика  $a$  является операторнозначной (со значениями в пространстве линейных непрерывных операторов  $L(E)$ ) обобщенной функцией с носителем на положительной полуоси,  $*$  – операция свертки векторнозначных обобщенных функций [1].

Уравнение

$$a * x = y, \tag{1}$$

где  $y$  – известная финитная слева обобщенная функция со значением в ЛВП  $E$ , будем называть *эволюционным сверточно-операторным уравнением*.

### 1. Фундаментальная функция: необходимые условия существования

Определение фундаментальной функции для уравнения (1) вводится аналогично определению фундаментальной функции для дифференциально-операторного уравнения (см., например, [2]).

*Определение 1. Фундаментальной функцией* эволюционного сверточно-операторного уравнения (1) называется операторнозначная (со значениями в пространстве  $L(E)$ ) обобщенная функция  $\Phi$  с носителем на  $R_+ = [0; +\infty)$ , удовлетворяющая следующим соотношениям:

$$a * \Phi = \delta \otimes I, \tag{2}$$

$$a * \Phi = \Phi * a. \tag{3}$$

Для того чтобы получить необходимые условия существования фундаментальной функции, введем понятие сохраняющей последовательности финитных функций. Для этого сначала рассмотрим функцию Соболева:

$$\omega(t) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{1-t^2}}, & |t| < 1 \\ 0, & |t| \geq 1 \end{cases}.$$

Функцию  $\omega$  обычно «нормируют», т. е. умножают на число  $c^{-1}$ , где  $c = \int_{-\infty}^{+\infty} \omega(t) dt$ . Получим новую

функцию  $\omega_1(t) = c^{-1}\omega(t)$  такую, что  $\int_{-\infty}^{+\infty} \omega_1(t) dt = 1$ .

Далее определим функцию  $\xi(t) = 2\omega_1(2t)$  и по функции  $\xi(t)$  построим функцию  $\psi(t) = \int_{-\infty}^t \xi(s) ds$ .

Построенная функция  $\psi(t)$  является бесконечно дифференцируемой и монотонно возрастающей на всей числовой оси и удовлетворяет условиям: а)  $\psi(t) = 0 \quad \forall t \leq -\varepsilon$ ; б)  $\psi(t) = 1 \quad \forall t \geq \varepsilon$ ; в)  $\psi(-\infty; +\infty) = [0; 1]$ .

Далее для любого натурального числа  $n$  построим функцию  $\mu_n$ :

$$\mu_n(t) = \psi\left(n + \frac{1}{2} + t\right)\psi\left(n + \frac{1}{2} - t\right).$$

Функции  $\mu_n$  бесконечно дифференцируемы на всей числовой оси и являются четными и финитными. Построенную последовательность  $(\mu_n)$  будем называть *сохраняющей последовательностью финитных функций*.

Пусть  $D$  – пространство финитных бесконечно дифференцируемых функций. Для любого натурального числа  $n$  обозначим  $D_n = \{x \in D \mid \text{supp } x \subset [-n; n]\}$ . Так как функция  $\mu_n$  тождественно равна единице на отрезке  $[-n; n]$ , то  $\mu_n \varphi = \varphi$  для любой функции  $\varphi$ , принадлежащей  $D_n$ . Следовательно, имеет место следующее соотношение:  $D_n = \mu_n D_n \subset \mu_n D$ .

С другой стороны, так как  $\text{supp } \mu_n \subset [-n-1; n+1]$ , то  $\mu_n D \subset D_{n+1}$ .

Таким образом, имеем  $D_n \subset \mu_n D \subset D_{n+1}$ .

Пусть  $\Phi$  – фундаментальная функция уравнения (1). Будем предполагать, что  $\Phi$  имеет конечный порядок сингулярности. Определим  $R_n(\lambda)$  как преобразование Лапласа обобщенной функции  $\mu_n \Phi$ :

$$R_n(\lambda) = \widetilde{\mu_n \Phi}(\lambda) = (\mu_n \Phi)(e^{-\lambda(\cdot)}) = \Phi(\mu_n e^{-\lambda(\cdot)}) \quad (n \in \mathbb{N}, \lambda \in \mathbb{C}).$$

Очевидно, что функция  $R_n(\lambda)$  аналитична на всей комплексной плоскости.

Для любого  $c > 0$  обозначим  $\Pi_c = \{\lambda \in \mathbb{C} \mid \text{Re } \lambda > c\}$  и будем называть  $\Pi_c$  *положительной правой полуплоскостью*.

Применяя теорему Пэли – Винера, получим, что найдется такое натуральное число  $m$ , что множество

$$\{(1 + |\lambda|)^{-m} R_n(\lambda) \mid \lambda \in \Pi_c\}, \quad (4)$$

где  $\Pi_c$  – положительная правая полуплоскость, ограничено.

Пусть ЛВП  $E$  бочечно. Тогда множество (4) равностепенно непрерывно.

Будем предполагать, что импульсная характеристика уравнения (1) финитна, и определим спектральную характеристику  $\tilde{a}$  этого уравнения:

$$\tilde{a}(\lambda) = a(e^{-\lambda(\cdot)}) \quad (\lambda \in \mathbb{C}).$$

В силу равенства (3) получаем  $a * (\mu_n \Phi) = (\mu_n \Phi) * a$ , откуда следует соотношение  $\tilde{a}(\lambda) \widetilde{\mu_n \Phi}(\lambda) = \widetilde{\mu_n \Phi}(\lambda) \tilde{a}(\lambda) \quad (n \in \mathbb{N}, \lambda \in \mathbb{C})$ , т. е.

$$\tilde{a}(\lambda) R_n(\lambda) = R_n(\lambda) \tilde{a}(\lambda) \quad (n \in \mathbb{N}, \lambda \in \mathbb{C}).$$

Из равенства (2) в силу линейности свертки получим

$$a * \mu_n \Phi + a * (1 - \mu_n) \Phi = \delta \otimes I,$$

т. е. для любой функции  $\varphi \in D$  имеем

$$(a * \mu_n \Phi)(\varphi) + (a * (1 - \mu_n) \Phi)(\varphi) = \varphi(0)I. \quad (5)$$

Полагая в равенстве (5)  $\varphi(t) = \mu_k(t)e^{-\lambda t}$  и учитывая, что тогда  $\varphi(0) = 1$ , получим равенство

$$(a * \mu_n \Phi)(\mu_k e^{-\lambda(\cdot)}) + (a * (1 - \mu_n) \Phi)(\mu_k e^{-\lambda(\cdot)}) = I,$$

которое равносильно равенству

$$(\mu_k(a * \mu_n \Phi))(e^{-\lambda(\cdot)}) - I = (\mu_k(a * (\mu_n - 1)\Phi))(e^{-\lambda(\cdot)}). \quad (6)$$

Рассмотрим сначала правую часть равенства (6). Так как  $\mu_n(t) - 1 = 0$  для всех  $t \in [0; n]$  и  $\text{supp } T \subset [0; +\infty)$ , то  $\text{supp } (\mu_n - 1)\Phi \subset [n; +\infty)$ . Отсюда, в силу того что  $\text{supp } a \subset [0; +\infty)$ , следует, что  $\text{supp } (a * (\mu_n - 1)\Phi) \subset [n; +\infty)$ . Тогда получаем, что носитель обобщенной функции  $\mu_k(a * (\mu_n - 1)T)$  – компакт, который содержится в луче  $[n; +\infty)$ . Применяя снова теорему Пэли – Винера, получим, что найдется такое натуральное число  $j$ , что множество

$$\{(1 + |\lambda|)^{-j} e^{n\sigma} (\mu_k(a * (\mu_n - 1)T))(e^{-\lambda(\cdot)}) \mid \lambda \in P_c\},$$

где  $P_c$  – положительная правая полуплоскость, ограничено.

Тогда в силу равенства (6) множество

$$\{(1 + |\lambda|)^{-j} e^{n\sigma} ((\mu_k(a * \mu_n T))(e^{-\lambda(\cdot)}) - I) \mid \lambda \in P_c\} \quad (7)$$

ограничено. Для достаточно больших  $k$  мы имеем

$$(\mu_k(a * \mu_n \Phi))(e^{-\lambda(\cdot)}) = (a * \mu_n \Phi)(e^{-\lambda(\cdot)}) = a(e^{-\lambda(\cdot)})(\mu_n \Phi)(e^{-\lambda(\cdot)}) = \tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda). \quad (8)$$

Из соотношений (7) и (8) получаем, что множество

$$\{(1 + |\lambda|)^{-j} e^{n\sigma} (\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda) - I) \mid \lambda \in P_c\} \quad (9)$$

ограничено, а в силу того, что пространство  $E$  бочечно, это множество равномерно непрерывно. Заметим, что, не уменьшая общности, можно считать  $j = m$ .

Таким образом, была получена следующая

**Теорема 1.** Пусть  $\Phi$  – фундаментальная функция уравнения эволюционного сверточно-операторного уравнения (1) и пусть  $(\mu_n)$  – сохраняющая последовательность финитных функций.

Для любого натурального числа  $n$  определим операторную функцию

$$R_n(\lambda) = \widetilde{\mu_n \Phi}(\lambda) \quad (\lambda \in \mathbb{C}).$$

Тогда функции  $R_n(\lambda)$  обладают следующими свойствами:

- 1)  $R_n(\lambda)$  аналитична на всей комплексной плоскости;
- 2)  $\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda) = R_n(\lambda)\tilde{a}(\lambda) \quad (\lambda \in \mathbb{C})$ ;
- 3) существует такое натуральное число  $m$ , что семейства операторов

$$\{(1 + |\lambda|)^{-m} R_n(\lambda) \mid \lambda \in P_c\}, \quad \{(1 + |\lambda|)^{-m} e^{n\text{Re } \lambda} (\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda) - I) \mid \lambda \in P_c\},$$

где  $P_c$  – положительная правая полуплоскость, равномерно непрерывны.

Исходя из теоремы 1, дадим следующее

**Определение 2.** Пусть  $(R_n(\lambda))$  – последовательность операторных функций, аналитических на всей комплексной плоскости, и существует положительная правая полуплоскость  $P_c$ , что выполняются следующие условия:

- 1)  $\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda) = R_n(\lambda)\tilde{a}(\lambda) \quad (\lambda \in P_c)$ ;
- 2) существует такое натуральное число  $m$ , что равномерно непрерывны семейства  $\{(1 + |\lambda|)^{-m} R_n(\lambda) \mid \lambda \in P_c\}, \{(1 + |\lambda|)^{-m} e^{n\text{Re } \lambda} (\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda) - I) \mid \lambda \in P_c\}$ .

Тогда последовательность  $(R_n(\lambda))$  называется *резольвентной последовательностью на  $P_c$  для уравнения (1)*.

## 2. Фундаментальная функция: критерий существования

Будем считать, что пространство  $E$  отделимо, полно и бочечно.

**Теорема 2.** Для того чтобы у эволюционного сверточно-операторного уравнения (1) существовала фундаментальная функция, необходимо и достаточно, чтобы у этого уравнения существовала резольвентная последовательность на некоторой положительной правой полуплоскости.

Доказательство. *Необходимость* следует из теоремы 1 и определения 2.

*Достаточность.* Пусть  $(R_n(\lambda))$  – резольвентная последовательность для уравнения (1) на положительной правой полуплоскости  $\Pi_c$ .

Будем обозначать через  $D(-n; n)$  подпространство функций из пространства  $D$ , носители которых содержатся в интервале  $(-n; n)$ .

Отметим свойства последовательности пространств  $D(-n; n)$ :

$$1) D(-n; n) \subset D(-n-1; n+1) \quad (n \in \mathbb{N}); \quad 2) \bigcup_{n=1}^{+\infty} D(-n; n) = D.$$

Для любой функции  $\varphi$ , принадлежащей подпространству  $D(-n; n)$ , и любого элемента  $u$ , принадлежащего пространству  $E$ , определим  $\Phi(\varphi)u$  следующим образом:

$$\Phi(\varphi)u = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \Pi_c} \hat{\varphi}(\lambda) R_n(\lambda) u d\lambda, \quad (10)$$

где  $\hat{\varphi}$  – сопряженное преобразование Лапласа функции  $\varphi$ ,  $\partial \Pi_c$  – граница полуплоскости  $\Pi_c$ .

Так как  $\varphi \in D(-n; n)$ , то  $\text{supp } \varphi = [\alpha; \beta] \subset (-n; n)$ , и

$$\hat{\varphi}(\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{\lambda t} \varphi(t) dt = \int_{\alpha}^{\beta} e^{\lambda t} \varphi(t) dt. \quad (11)$$

Тогда, применяя метод интегрирования по частям, имеем

$$\begin{aligned} \lambda \hat{\varphi}(\lambda) &= \int_{\alpha}^{\beta} \lambda e^{\lambda t} \varphi(t) dt = \int_{\alpha}^{\beta} (e^{\lambda t})' \varphi(t) dt = \\ &= e^{\lambda t} \varphi(t) \Big|_{\alpha}^{\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} e^{\lambda t} \varphi'(t) dt = - \int_{\alpha}^{\beta} e^{\lambda t} \varphi'(t) dt. \end{aligned}$$

Интегрируя это соотношение, получим, что для любого натурального числа  $k$  справедливо следующее равенство:

$$\lambda^k \hat{\varphi}(\lambda) = (-1)^k \int_{\alpha}^{\beta} e^{\lambda t} \varphi^{(k)}(t) dt. \quad (12)$$

Из соотношения (12) имеем

$$|\lambda|^k |\hat{\varphi}(\lambda)| \leq \int_{\alpha}^{\beta} |e^{\lambda t}| |\varphi^{(k)}(t)| dt = \int_{\alpha}^{\beta} e^{t \text{Re } \lambda} |\varphi^{(k)}(t)| dt \leq c_k e^{\beta \text{Re } \lambda}, \quad (13)$$

где  $c_k = \int_{\alpha}^{\beta} |\varphi^{(k)}(t)| dt$ , если  $\text{Re } \lambda \geq 0$ .

Из неравенств (13) получаем, что для любого натурального числа  $k$  существует такое число  $M_k > 0$ , что справедливо неравенство

$$(1 + |\lambda|)^k |\hat{\varphi}(\lambda)| \leq M_k e^{\beta \text{Re } \lambda}. \quad (14)$$

Неравенство (14) равносильно следующему неравенству:

$$|\hat{\varphi}(\lambda)| \leq M_k (1 + |\lambda|)^{-k} e^{\beta \text{Re } \lambda}. \quad (15)$$

Так как  $(R_n(\lambda))$  – резольвентная последовательность для уравнения (1) на положительной правой полуплоскости  $\Pi_c$ , то в силу определения 2 существует такое натуральное число  $m$ , что семейство  $\{(1 + |\lambda|)^{-m} R_n(\lambda) | \lambda \in \Pi_c\}$  равномерно непрерывно.

В неравенстве (15) возьмем  $k = m + 2$ .

Тогда, введя обозначение  $M = M_{m+2}$ , получим неравенство

$$|\hat{\varphi}(\lambda)| \leq M (1 + |\lambda|)^{-(m+2)} e^{\beta \text{Re } \lambda}, \quad (16)$$

и, следовательно, интеграл в правой части равенства (10) абсолютно сходится.

Проверим корректность определения  $\Phi(\varphi)u$  с помощью равенства (10).

Пусть  $n_1 > n$ . Докажем, что для любой  $\varphi \in D(-n; n)$  имеет место равенство

$$\int_{\partial \Pi_c} \tilde{\varphi}(\lambda) R_n(\lambda) u d\lambda = \int_{\partial \Pi_c} \tilde{\varphi}(\lambda) R_{n_1}(\lambda) u d\lambda. \quad (17)$$

Из определения 2 следует, что

$$R_n(\lambda) = (1 + |\lambda|)^m \alpha_1(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c), \quad (18)$$

$$R_{n_1}(\lambda) = (1 + |\lambda|)^m \alpha_2(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c), \quad (19)$$

$$\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda) - I = (1 + |\lambda|)^m e^{-n \operatorname{Re} \lambda} \beta_1(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c), \quad (20)$$

$$\tilde{a}(\lambda)R_{n_1}(\lambda) - I = (1 + |\lambda|)^m e^{-n_1 \operatorname{Re} \lambda} \beta_2(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c), \quad (21)$$

где  $\alpha_1(\lambda)$ ,  $\alpha_2(\lambda)$ ,  $\beta_1(\lambda)$ ,  $\beta_2(\lambda)$  равностепенно непрерывны на  $\Pi_c$ .

Умножая равенство (20) справа на  $R_{n_1}(\lambda)$  и пользуясь (19), получим

$$\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda)R_{n_1}(\lambda) - R_{n_1}(\lambda) = (1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n \operatorname{Re} \lambda} \beta_1(\lambda)\alpha_2(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c). \quad (22)$$

Аналогично, умножая равенство (21) слева на  $R_n(\lambda)$  и пользуясь соотношением (18), получим

$$R_n(\lambda)\tilde{a}(\lambda)R_{n_1}(\lambda) - R_n(\lambda) = (1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n_1 \operatorname{Re} \lambda} \alpha_1(\lambda)\beta_2(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c). \quad (23)$$

Так как  $R_n(\lambda)\tilde{a}(\lambda) = \tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda)$ , равенство (23) равносильно равенству

$$\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda)R_{n_1}(\lambda) - R_n(\lambda) = (1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n_1 \operatorname{Re} \lambda} \alpha_1(\lambda)\beta_2(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c). \quad (24)$$

Вычитая из равенства (22) равенство (24), получаем

$$R_n(\lambda) - R_{n_1}(\lambda) = (1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n \operatorname{Re} \lambda} [\beta_1(\lambda)\alpha_2(\lambda) - e^{-(n_1 - n) \operatorname{Re} \lambda} \alpha_1(\lambda)\beta_2(\lambda)] \quad (\lambda \in \Pi_c). \quad (25)$$

Обозначим  $\gamma(\lambda) = \beta_1(\lambda)\alpha_2(\lambda) - e^{-(n_1 - n) \operatorname{Re} \lambda} \alpha_1(\lambda)\beta_2(\lambda)$  ( $\lambda \in \Pi_c$ ) и отметим, что, так как  $n_1 - n > 0$ , то  $\gamma(\lambda)$  равностепенно непрерывна.

Таким образом, имеем

$$R_n(\lambda) - R_{n_1}(\lambda) = (1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n \operatorname{Re} \lambda} \gamma(\lambda) \quad (\lambda \in \Pi_c), \quad (26)$$

где  $\gamma(\lambda)$  равностепенно непрерывна.

Пусть  $f$  – линейный непрерывный функционал на пространстве  $E$ . Из равенства (26) получаем

$$f(R_n(\lambda)u - R_{n_1}(\lambda)u) = (1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n \operatorname{Re} \lambda} f(\gamma(\lambda)u) \quad (\lambda \in \Pi_c). \quad (27)$$

Так как семейство операторов  $\gamma(\lambda)$  ( $\lambda \in \Pi_c$ ) равностепенно непрерывно, то функция  $h(\lambda) = f(\gamma(\lambda)u)$  ограничена на полуплоскости  $\Pi_c$ , т. е. существует такое число  $C > 0$ , что  $|h(\lambda)| \leq C$  для всех  $\lambda \in \Pi_c$ .

Таким образом, из равенства (27) получаем, что аналитическая на всей комплексной плоскости функция  $g(\lambda) = f(R_n(\lambda)u - R_{n_1}(\lambda)u)$  удовлетворяет следующему неравенству:

$$|g(\lambda)| \leq C(1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n \operatorname{Re} \lambda} \quad (\lambda \in \Pi_c). \quad (28)$$

Полагая в неравенстве (15)  $k = 2m + 2$ , получим

$$|\hat{\phi}(\lambda)| \leq M_{2m+2} (1 + |\lambda|)^{-(2m+2)} e^{\beta \operatorname{Re} \lambda}. \quad (29)$$

Рассмотрим теперь функцию  $\psi(\lambda) = \hat{\phi}(\lambda)g(\lambda)$ . Функция  $\psi(\lambda)$  аналитична на всей комплексной плоскости и, как следует из неравенств (28) и (29), для любого  $\lambda = \sigma + i\tau \in \Pi_c$  удовлетворяет следующему неравенству:

$$\begin{aligned} |\psi(\lambda)| &= |\hat{\phi}(\lambda)| |g(\lambda)| \leq M_{2m+2} C (1 + |\lambda|)^{-(2m+2)} e^{\beta \operatorname{Re} \lambda} (1 + |\lambda|)^{2m} e^{-n \operatorname{Re} \lambda} = \\ &= M_{2m+2} C (1 + |\lambda|)^{-2} e^{-(n-\beta) \operatorname{Re} \lambda} = C' \frac{1}{(1 + \sqrt{\sigma^2 + \tau^2})^2} e^{-(n-\beta) \operatorname{Re} \lambda} \leq C' \frac{1}{1 + \tau^2} e^{-(n-\beta) \operatorname{Re} \lambda}, \end{aligned} \quad (30)$$

откуда следует, что интеграл  $\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \Pi_c} \psi(\lambda) d\lambda$  абсолютно сходится и интегрирование по  $\partial \Pi_c$  можно заменить на интегрирование по  $\partial \Pi_r$ , где  $r > c$ .

Таким образом, применяя соотношения (29) и (30), имеем

$$\begin{aligned} \left| f \left( \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \Pi_c} \hat{\phi}(\lambda) (R_n(\lambda)u - R_{n_1}(\lambda)u) d\lambda \right) \right| &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \Pi_c} \hat{\phi}(\lambda) g(\lambda) d\lambda \right| = \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \Pi_c} \psi(\lambda) d\lambda \right| = \\ &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial \Pi_r} \psi(\lambda) d\lambda \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} |\psi(r + i\tau)| d\tau \leq C' e^{-(n-\beta)r} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{1 + \tau^2} d\tau = \frac{1}{2} C' e^{-(n-\beta)r}. \end{aligned} \quad (31)$$

Так как  $\beta < n$ , то  $n - \beta > 0$ , и, следовательно, при  $r \rightarrow +\infty$  правая часть неравенства (31) стремится к нулю. Переходя к этому пределу, мы из (31) получаем

$$f\left(\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Gamma_\sigma} \hat{\varphi}(\lambda)(R_n(\lambda)u - R_{n_1}(\lambda)u) d\lambda\right) = 0 \quad (\varphi \in D(-n; n)). \quad (32)$$

Так как равенство (32) выполняется для любых линейных функционалов на ЛВП  $E$ , то в силу отделимости пространства  $E$  справедливо равенство

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Gamma_\sigma} \hat{\varphi}(\lambda)(R_n(\lambda)u - R_{n_1}(\lambda)u) d\lambda = 0 \quad (\varphi \in D(-n; n)),$$

откуда и следует требуемое равенство (17).

Аналогично доказывается, что правая часть равенства (10) не зависит от выбора резольвентной последовательности и соотношение  $\text{supp } T \subset [0; +\infty)$ .

Докажем, что построенная обобщенная функция  $T$  удовлетворяет соотношению (2), т. е.  $a * \Phi = \delta \otimes I$ . В самом деле, из равенства (20) получаем, что для любых  $u \in E$  и линейного непрерывного функционала на пространстве выполняется равенство  $f(\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda)u - u) = (1 + |\lambda|)^m e^{-n\sigma} f(\beta(\lambda)u) \quad (\lambda \in \Gamma_\sigma)$ , откуда следует

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Gamma_\sigma} \hat{\varphi}(\lambda) f(\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda)u - u) d\lambda = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Gamma_\sigma} \hat{\varphi}(\lambda) (1 + |\lambda|)^m e^{-n\sigma} f(\beta(\lambda)u) d\lambda.$$

Так же как и ранее, доказывается, что для всех  $\varphi \in D(-n; n)$  правая часть этого соотношения равна нулю, значит, получаем равенство

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial\Gamma_\sigma} \hat{\varphi}(\lambda) f(\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda)u - u) d\lambda = 0,$$

откуда следует, что

$$(a * \Phi)(\varphi)u = \varphi(0)u. \quad (33)$$

Так как равенство выполняется для любого  $u \in E$ , то из (33) получаем равенство

$$(a * \Phi)(\varphi) = \varphi(0)I,$$

которое, применяя обобщенную функцию  $\delta$ , можно записать в виде

$$(a * \Phi)(\varphi) = (\delta \otimes I)(\varphi). \quad (34)$$

Равенство (34) установлено для всех  $\varphi \in D(-n; n)$ , и так как пространство  $D$  является объединением всех подпространств  $D(-n; n)$ , то оно верно на пространстве  $D$ , т. е. выполняется равенство (2).

В силу того, что по определению резольвентной последовательности  $\tilde{a}(\lambda)R_n(\lambda) = R_n(\lambda)\tilde{a}(\lambda) \quad (\lambda \in \Gamma_\sigma)$ , то, повторяя рассуждения, приведенные выше, получим равенство

$$(\Phi * a)(\varphi) = (\delta \otimes I)(\varphi). \quad (35)$$

Из равенств (34) и (35) получаем соотношение  $(a * \Phi)(\varphi) = (\Phi * a)(\varphi)$ , откуда следует равенство (3).

Таким образом, построенная обобщенная функция  $\Phi$  удовлетворяет условиям (2) и (3), т. е.  $\Phi$  – фундаментальная функция эволюционного сверточно-операторного уравнения (1), что и требовалось доказать.

1. Schwartz L. // Annales Inst. Fourier. 1957. Vol. 7. P. 1.

2. Фалалеев М.В., Гражданцева Е.Ю. // Дифференц. уравнения. 2006. Т. 42. № 6. С. 769.

Поступила в редакцию 19.11.09.

**Юрий Микиртычев Вузуникян** – кандидат физико-математических наук, заведующий кафедрой теории функций, функционального анализа и прикладной математики ГрГУ им. Янки Купалы.