

Анализ практики применения административного наказания за обращение с отходами показывает, что назначаются наказания в виде штрафа. Юридические лица, зная, что они будут оштрафованы, продолжают нарушать правила обращения с отходами. Следовательно, никакой превентивной функции данный вид административного наказания не выполняет. Суммы штрафов по приведенным делам и тем, которые были проанализированы, несоразмерны вреду, который причиняется окружающей природной среде. Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. По нашему мнению, штраф не обеспечивает достижение цели административного наказания при нарушениях обращения с отходами. Кроме штрафа за нарушения обращения с отходами, может быть назначено административное наказание в виде приостановления деятельности. Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности юридических лиц (ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ). Полагаем, что приостановление деятельности на определенный срок может существенно повлиять на доход предприятия и будет тем административным наказанием, которое станет действенной превентивной мерой, за которой может последовать уголовное наказание.

Список использованных источников

1. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году. Государственный доклад. – М. : Минприроды России; МГУ имени М. В. Ломоносова, 2020. – 1000 с.
2. На «Равис» возбудили дела из-за нарушений при обращении с пометом [Электронный ресурс] // Коммерсантъ Челябинск. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4693738> – Дата доступа: 27.08.2021.

Хотько О. А.

ОТРАЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ НАУКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА И ТЕНДЕНЦИЙ ЕЕ РАЗВИТИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Белорусский государственный университет

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, ekolog_310@mail.ru

Современный этап развития науки экологического права, обусловленный необходимостью решения глобальных экологических проблем, характеризуется потребностью в эффективной модернизации правовых инструментов, создающих условия для баланса экономических и экологических интересов, «формирования действенного механизма защиты экологических прав не только настоящего, но и будущих поколений» [1, с. 6], а также позволяющих своевременно предотвратить угрозы обеспечения

экологической безопасности «в условиях участия государств в интеграционных процессах, активного развития промышленности» [2, с. 180] и трансформационного развития общества.

Новые вызовы в сложившихся социально-экономических условиях приобретают особую актуальность и востребованность в исследовании относительно учета развития научных подходов в правовом регулировании общественных отношений, складывающихся в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, на основе согласованности, взаимной связанности и непротиворечивости теоретических и прикладных позиций.

Эколого-правовые исследования динамично развиваются, укрепляются позиции о формировании новых научных направлений, в частности, связанных с формированием эколого-безопасного пространства [3, с. 392], тем самым расширяются границы действия экологического права. Речь идет в том числе о следующих значимых, с нашей позиции, аспектах эколого-правовой науки, особенности которых связаны с «существенным влиянием международных процессов на ее становление и развитие» [3, с. 390]: предотвращение экологического кризиса в силу обостряющихся глобальных проблем цивилизации и несоблюдения законов природы, в связи с непосредственным выбором человека и одновременно непониманием того, насколько значимо «поведение каждого для гармоничного развития природы и общества» [4], усиление вредного влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду и необходимости ее эколого-правового сопровождения [5], охраны здоровья человечества [6], что в целом взаимообусловлено и взаимосвязано.

Именно в процессе вредного влияния хозяйственной деятельности возникает ряд проблем, касающихся усиления антропогенного воздействия на окружающую среду и достижения состояния ее защищенности в свете возникновения негативных факторов. В этом и заключается, по нашему убеждению, основная цель экологического права – разработка доктринальных основ, обосновывающих необходимость эколого-правового регулирования, а также позволяющих сформулировать и впоследствии реализовать правовые нормы, олицетворяющие научно обоснованные подходы к решению современных проблем. К таковым проблемам относятся: снижение вредного воздействия хозяйственной деятельности, предотвращение трансграничного загрязнения окружающей среды, адаптация к изменению климата и охрана озонового слоя, сохранение биоразнообразия, охрана компонентов природной среды и многие другие. Ряд задач разрабатывается в процессе научной деятельности для достижения указанной цели в зависимости от необходимости их решения.

М. М. Бринчук отмечает, что цель имеет огромное значение в праве, и с позиции ученых «цели в науке экологического права видятся по-разному» [7, с. 13], при этом он обращает внимание на то, что единая цель данной отрасли отсутствует исходя из того, что в системе экологического законодательства не имеется акта, обеспечивающего интегрированный

подход к регулированию экологических отношений [7, с. 14]. Безусловно, прав был Д. А. Керимов, указывающий, что «цель в праве возникает раньше, чем ее реальное воплощение в жизнь» [8, с. 373], ведь она, как категория философская, лежит в основе познания сущностных особенностей права, процесса его реализации. Цель в праве для того и должна быть приоритетом развития отрасли права, поскольку выражает отражение в результатах, которые «достигаются посредством правотворчества, а затем – реализации норм права» [8, с. 375]. Действительно, определяя цель, важно видеть возможности права, которые исходят из основных тенденций развития науки, а, соответственно, как концентрируются способы перехода объективной возможности в действительность.

За время развития экологического права сформировались такие его черты, как динамичность, комплексность и междисциплинарность, отсутствие единых шаблонных подходов к эколого-правовому решению проблем, согласованность охраны и использования компонентов природной среды при формулировании теоретических подходов, учет интеграционных процессов и их влияние на развитие эколого-правовых отношений. К тенденциям экологического права ученые относят нацеленность на решение новых проблем, восприимчивость к идеям зарубежной эколого-правовой мысли [9, с. 34], экологизацию правового регулирования, научной деятельности и иных сфер [10; 11]. Нынешняя наука должна идти по пути выработки конкретных направлений решения проблем, связанных с достижением состояния защищенности окружающей среды с учетом необходимости достижения целей устойчивого развития, поскольку они «находясь вне права, фактически обуславливают вектор развития правового регулирования» [12, с. 30]. Таким образом, важно активизировать научные направления в эколого-правовой сфере в силу того, что пандемия COVID-19 во многом свела на нет предпринятые до 2020 г. усилия в свете стремления к устойчивому развитию.

Определенные свойства, как отмечает в научной литературе О. Л. Дубовик, «не могут быть учтены в правовых нормах без сведений в рамках иных – неюридических – наук» [9, с. 35]. Однако нельзя сказать, что междисциплинарный подход используется в том объеме, который был бы достаточным для регулирования отношений, осуществляемых в той или иной отрасли хозяйственной деятельности. Развитость данного подхода, безусловно, проявляется во взаимосвязи с конституционным, административным, гражданским, уголовным и иными отраслями права, но не имеется согласованности и закрепления на законодательном уровне непосредственно с теми отраслями (в некоторых случаях – отраслями законодательства), опираясь на данные которых целесообразно изменить, уточнить или по-новому сформулировать правовое регулирование требований в области охраны окружающей среды. Соответственно, поскольку научные исследования в незначительной степени затрагивают данную проблематику или охватывают общие вопросы, они недостаточно реализуются в правовых нормах. Данный вывод можно проиллюстрировать

на примере научных работ, выполненных за последнее десятилетие: активно разрабатываются направления охраны компонентов природной среды (земель, вод, недр и др.), определяются меры правовой охраны окружающей среды посредством технических регламентов, осуществляются исследования в отношении эколого-правовых ограничений, экологического нормирования. Однако существенное значение для решения современных проблем могут оказать исследования, посвященные снижению вредного воздействия антропогенной деятельности на окружающую среду [13; 14; 15]. Поскольку именно в процессе такой деятельности возникает ряд трудно разрешимых проблем глобального масштаба, в частности, истощение озонового слоя [16], речь уже необходимо вести о том, каким образом определить меры минимизации вреда компонентам природной среды, выявить способы адаптации к изменению окружающей среды и в меняющихся условиях научно-технического прогресса сохранить состояние защищенности окружающей среды.

Обратим внимание, что набирают обороты научные исследования, касающиеся принципов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, на основании чего предлагаются уточнения в систему принципов, закреплённую в природоохранном и природоресурсном законодательстве, что имеет важнейшее значение в достижении задач законодательства об охране окружающей среды с учетом необходимости обеспечения баланса экономических и экологических интересов [17, с. 12; 18]. Вышеизложенное подтверждает, что поддержание благоприятного состояния окружающей среды и ее защищенности – важнейшая цель экологического права.

Таким образом, краткая оценка тенденций развития эколого-правовой науки позволяет сделать вывод о том, что к настоящему времени еще недостаточно прослеживается достижение цели экологического права в части обеспечения баланса экономических и экологических интересов общества, реализации экологических прав граждан, приоритетов экологического развития государства. Характер обозначенных в данном исследовании правовых проблем таков, что от эффективности их решения на научном уровне зависит развитие законодательства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Научно обоснованные подходы в науке экологического права, как сформировавшиеся, так и разрабатываемые, возможно реализовать путем создания эффективной правовой модели обеспечения экологической безопасности отдельных видов хозяйственной и иной деятельности, элементы которой целесообразно отразить в нормативных правовых актах, что поспособствует достижению состояния защищенности окружающей среды.

Список использованных источников

1. Кичигин, Н. В. Прогнозирование развития эколого-правового регулирования / Н. В. Кичигин, Е. В. Пуляева, Н. И. Хлуденева, Е. В. Черепанова, А. Н. Чертков // Журн. рос. права. – 2010. – № 9. – С. 5–13.

2. Хотько, О. А. Учет экологических прав будущих поколений: к вопросу поиска современных подходов правового регулирования / О. А. Хотько // Законодательство и правоприменение в контексте приоритетов социально-экономического развития: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12–13 сентября 2019 г. / ИППК судей, работников прокуратуры, судов, учреждений юстиции БГУ ; редкол. С. К. Лещенко (отв. ред.) [и др.] – Минск, 2019. – С. 180–183.

3. Макарова, Т. И. Белорусская аграрно-правовая и эколого-правовая наука: истоки, современное состояние и перспективы развития / Т. И. Макарова, С. А. Балашенко, И. П. Кузьмич, В. Е. Лизгаро, И. С. Шахрай, Н. А. Шингель // Юрыдычная навука і адукацыя у Беларускім дзяржаўным універсітэце: гісторыя і сучаснасць: да 95-годдзя юрыдычнага факультэта : зб. навук. прац / рэдкал.: Т. М. Михалёва (гал.рэд.) [і інш.] ; пад рэд. Т. М. Михалёвай [і інш.]. – Минск : БДУ, 2020. – С. 67–74.

4. Бринчук, М. М. Законы природы и общества : монография : в 2 ч. – Ч. I. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 544 с.

5. Мороз, О. В. Правовое обеспечение экологического сопровождения хозяйственной и иной деятельности / О. В. Мороз // Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности / Т. И. Макарова [и др.] ; под науч. ред. Т. И. Макаровой. – Минск : БГУ, 2016. С. 85–124.

6. Нематов, А. Р. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях глобализации, мировых угроз и вызовов на примере пандемии / А. Р. Нематов, Н. Собитдухт // Вестн. Росс. ун-та дружбы народов. Серия: Юрид. науки. – 2020. – Т. 24. – № 3. – С. 513–529. DOI: 10.22363/2313 -2337-2020-24-3-513-529.

7. Бринчук, М. М. Эколого-правовой механизм: понятие и сущность / М. М. Бринчук // Экологическое право. – 2013. – № 3. – С. 12–19.

8. Керимов, Д. А. Философские проблемы права / Д. А. Керимов. – Репр. изд. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2019. – 472 с.

9. Дубовик, О. Л. Экологическое право: реальность и попытки ревизионизма / О. Л. Дубовик // Труды Института государства и права РАН. – 2010. – № 2. – С. 7–37.

10. Шахрай, И. С. Экологизация правового регулирования на пути к устойчивому развитию / И. С. Шахрай // Оценка регулирующего воздействия законодательства в сфере экономической деятельности / Д. В. Шаблинская [и др.] ; под ред. В. К. Ладутько, М. Н. Сатолиной. – Минск : Беларуская навука, 2020. – С. 207–222.

11. Шахрай, И. С. Экологизация научной деятельности / И. С. Шахрай // Правосознание и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение : сб. науч. тр. / редкол.: А. В. Барков [и др.]. – Минск : РИВШ, 2019. – С. 150–160.

12. Калинин, С. А. Устойчивое развитие как интегрирующая мера современной юридической науки / С. А. Калинин // Современные тенденции правового регулирования экологических отношений : материалы Междунар.

науч.-практ. конф., г. Минск, 26–27 апр. 2013 г. / редкол.: С. А. Балащенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2013. – С. 30–32.

13. Новикова, Е. В. Экологическая безопасность: современные правовые подходы к управлению рисками / Е. В. Новикова // Вестн. Моск. гос. ун-та. – 2018. – Сер. 11. Право. – № 6. – С. 44–66.

14. Балащенко, С. А. Правовое регулирование использования возобновляемых источников энергии в Республике Беларусь / С. А. Балащенко, Е. Э. Ванькович // Право. by. – 2019. – № 6. – С. 68–71.

15. Хотько, О. А. Правовое обеспечение экологической безопасности при использовании энергетических ресурсов в процессе транспортной деятельности / О. А. Хотько, Н. А. Шингель // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. – 2018. – № 14. – С. 209–217.

16. Волков, Г. А. Иррациональная экология: правовой аспект / Г. А. Волков // Экологическое право. – 2021. – № 1. – С. 38–42.

17. Макарова, Н. В. Правовое регулирование обращения с объектами растительного мира : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Н. В. Макарова ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2021. – 25 с.

18. Абанина, Е. Н. Система принципов правового обеспечения экологической безопасности / Е. Н. Абанина // Вестн. Саратов. гос. юрид. академии. – 2019. – № 4. – С. 259–264.

Чиж И. М.

**О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ,
ПОСТАВЛЯЕМУЮ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД**

*Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь,
ул. Старовиленский тракт 93, 220053, Минск, Беларусь,
belst@gosstandart.gov.by*

Ценообразование на сельскохозяйственную продукцию занимает важное место среди экономических механизмов, посредством которых осуществляется государственное регулирование деятельности сельскохозяйственных производителей. Законом Республики Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-З «О ценообразовании» и Указом Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 72 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республики Беларусь» (далее – Указ 72) установлено, что в отношении сельскохозяйственной продукции могут применяться свободные цены, а в случаях, предусмотренных законодательством, – регулируемые цены.

В соответствии с Указом 72 Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – Минсельхозпрод) по согласованию с Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь определяет цены на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую для государственных нужд.