

Список использованных источников

1. О практике применения судами земельного законодательства (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2012. – № 1. – С. 29–40.
2. Скобелев, В. П. Законная сила постановлений суда первой инстанции в гражданском процессе / В. П. Скобелев. – Минск : БГУ, 2018. – 447 с.
3. Иосилевич, О. Об условиях законной силы судебных постановлений (решений и частных определений) / О. Иосилевич // Журнал гражданского и уголовного права. – 1887. – Кн. 2. – С. 104–136.
4. Малышев, К. И. Курс гражданского судопроизводства : в 3 т. / К. И. Малышев. – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1876. – Т. 1. – 444 с.

Спиридонова А. В.

ЗЕЛЕНое КРЕДИТОВАНИЕ КАК ОДНО ИЗ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ¹

*Южно-Уральский государственный университет,
пр. Ленина, 76, 454080, г. Челябинск, Россия, spiridonovaav@susu.ru*

Решение экологических проблем и задач, обусловленных ухудшением состояния окружающей среды, требует значительных финансовых вложений как от правительств отдельных государств, так и от хозяйствующих субъектов, что вызывает необходимость поиска эффективных механизмов экологического инвестирования [1].

Одним из источников финансирования экологически ориентированных проектов являются средства, предоставленные хозяйствующим субъектам в рамках зеленого кредитования. К числу наиболее востребованных направлений такого кредитования относятся производство и передача энергии из возобновляемых источников, предотвращение и контроль загрязнений, рациональное управление природными ресурсами, сохранение биоразнообразия, адаптация к последствиям изменения климата и «зеленое» строительство [2].

Долгосрочная природоохранительная банковская политика инвестирования в зеленую инфраструктуру посредством осуществления льготного кредитования организаций, реинвестирующих прибыль в решение экологических проблем, получила название гринбанкинг (от англ. greenbanking) [3, с. 7]. По сравнению с другим перспективным инструментом финансирования природоохранных мероприятий – выпуском зеленых облигаций, рынок зеленых кредитов относительно нов [4].

Тем не менее в международном сообществе уже выработаны определенные подходы к понятию и принципам зеленых кредитов. Так, например, Ассоциация кредитного рынка и Тихоокеанская ассоциация

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ и Челябинской области (проект № 20-411-740012).

кредитного рынка выпустили в декабре 2018 г. Принципы зеленого кредитования. К основным компонентам квалификации кредита в качестве зеленого относятся вопросы использования выручки; процесс оценки и отбора проектов; управление доходами; отчетность [5, с. 51–53].

В ряде зарубежных стран уже созданы зеленые банки, в частности, в Великобритании функционирует Банк зеленых инвестиций (GIB) [6, с. 73]. Орган финансового контроля в Китае, с целью побудить банки предоставлять зеленые кредиты, разработал инструмент по расчету экологических выгод от выдачи зеленых кредитов [5, с. 84].

Говоря о банковской системе Российской Федерации, нельзя сказать, что в настоящее время банки не учитывают экологические риски при предоставлении финансирования, запрашиваются, например, лицензии на право осуществления деятельности, проектно-сметная и разрешительная документация по проектам [7]. Вместе с тем особенностью зеленого кредитования является не просто учет эколого-правовых рисков заемщика, а именно целевое кредитование для финансирования экологически значимых проектов, зачастую с предоставлением льготных условий по таким кредитам.

В настоящее время Центральный банк Российской Федерации рассматривает возможность внедрения зеленого кредитования в банковскую систему России, что отражено в Основных направлениях развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов, а также Докладе для общественных консультаций «Влияние климатических рисков и устойчивое развитие финансового сектора Российской Федерации» (май, 2020).

Для создания методологической базы зеленого финансирования, в том числе зеленого кредитования, государственной корпорацией «ВЭБ.РФ» разработаны Методические рекомендации по развитию инвестиционной деятельности в сфере зеленого финансирования в Российской Федерации (согласованы решением Комитета ВЭБ.РФ по зеленому финансированию от 08.07.2020). В них определено понятие, критерии и цели «зеленых» проектов (таксономия); условия, при которых финансовый инструмент (в том числе зеленый кредит) признается соответствующим требованиям Методических рекомендаций; требования к отчетности; требования к процедуре верификации (подтверждения) проекта Методическим рекомендациям.

Анализ информации, содержащейся на официальных сайтах банков, действующих в Российской Федерации, показал, что отдельные кредитные организации уже позиционируют себя как активные участники зеленого кредитования. Так, например, банк ВТБ стремится предоставлять заемные средства для реализации тех проектов, которые предусматривают улучшение экологических показателей, снижают потребление природных ресурсов и способствуют продвижению использования возобновляемых источников энергии. Банк Societe Generale в октябре 2020 г. предоставил российской компании Полиметалл зеленый кредит на сумму US\$ 125 млн для финансирования проектов по переходу к устойчивой и низкоуглеродной экономике. Банк «Центр-инвест» формирует свой зеленый кредитный

портфель с 2005 г., кредитуя проекты малого бизнеса в сфере энергоэффективности в России.

Тем не менее такая практика недостаточно развита в банковской сфере. Существует целый ряд и других проблем, которые препятствуют широкому распространению гринбанкинга в России, в частности, к ним можно отнести невысокую прибыльность, долгосрочность и рискованность экологических проектов, отсутствие необходимой законодательной базы [8, с. 503–506].

В Республике Беларусь банки также постепенно начинают самостоятельно реализовывать инициативы в области зеленого банкинга, в частности, ОАО «Белинвестбанк», ОАО «Банк развития Республики Беларусь», ЗАО «МТБанк», ОАО «Приорбанк». Вместе с тем, как отмечают отдельные авторы, в целом в Беларуси направление зеленого банкинга находится на ранних этапах своего формирования, не создана полноценная законодательная база, устанавливающая рамки для становления инструментов зеленого финансирования, отсутствуют единые стандарты оценки зеленых проектов со стороны финансовых институтов и специальных программ/стимулов по их развитию, не разработаны единые механизмы оценки экологических рисков [9, с. 39].

Таким образом, на данный момент можно констатировать, что институт зеленого кредитования в Российской Федерации и Республике Беларусь только формируется. К числу причин такого положения относятся регуляторные барьеры (отсутствие надлежащих условий, которые бы способствовали развитию экологического кредитования), проблемы со стороны спроса (недостаточное понимание результатов инвестиций в «зеленые» проекты; нежелание конечных заемщиков финансировать природоохранные мероприятия) и со стороны предложения (низкий потенциал местных финансовых институтов и их нежелание разрабатывать «зеленые» финансовые продукты) [10]. Тем не менее экопроекты, «зеленые» инвестиции необходимы и крайне важны для дальнейшего устойчивого развития любого государства, но все это будет неработоспособным без создания эффективной системы взаимодействия между обществом и государством [11, с. 63]. Именно поэтому для дальнейшего развития зеленого банкинга необходимо предпринимать меры правового, организационного, информационного и финансового характера, которые бы позволили всем лицам, заинтересованным в зеленом кредитовании, в том числе банкам, заемщикам и государству, достигать как экономических, так и экологических целей в контексте устойчивого развития.

Список использованных источников

1. Спиридонова, А. В. Экологическое инвестирование в Российской Федерации: теоретико-правовой подход / А. В. Спиридонова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2020. – Т. 20 (№ 1). – С. 72–79. DOI:10.14529/law200111.

2. Зеленые финансы: повестка дня для России. Диагностическая записка / Экспертный совет по рынку долгосрочных инвестиций при Банке России

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfin.ru/common/upload/20181102_Green_finance.pdf. – Дата доступа: 29.09.2021.

3. Ручкина, Г. Ф. Гринбанкинг в правовой модели обеспечения экологического предпринимательства / Г. Ф. Ручкина, А. В. Барков // Банковское право. – 2018. – № 5. – С. 7–14.

4. Мирошниченко, О. С. «Зеленый» кредит как инструмент «зеленого» финансирования / О. С. Мирошниченко, Н. А. Мостовая // Финансы: теория и практика. – 2019. – № 23(2). – С. 31–43.

5. «Зеленое финансирование» в России: создание возможностей для «зеленых» инвестиций. Аналитическая записка. Группа Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/699051540925687477/>. – Дата доступа: 29.09.2021.

6. Раков, И. Д. Механизмы поддержки финансирования «зеленых» проектов: опыт стран / И. Д. Раков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – Т. 11 (№ 2). – С. 67–82.

7. Практика ответственного финансирования в российском банковском секторе / М. В. Бабенко [и др.]. – М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2020. – 35 с.

8. Столбовская, Н. Н. Современные тенденции развития гринбанкинга в России / Н. Н. Столбовская, В. А. Максименко, Д. Г. Кулакова // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. – 2018. – № 1–2(7). – С. 503–506.

9. Лузгина, А. Зеленый банкинг: сущность, инструменты и перспективы развития / А. Лузгина // Банковский вестник. – 2021. – № 3 (692). – С. 31–42.

10. Экологическое кредитование в странах Восточного Партнерства Европейского Союза. Отчет ОЭСР. 2014. URL: https://www.oecd.org/env/outreach/Environmental%20lending%20in%20EU%20EaP%20countries%20Russian_FINAL.pdf.

11. Веренько, Н. «Зеленая» экономика в Республике Беларусь: ЦУР, инструменты, перспективы развития / Н. Веренько, А. Каменков // Банковский вестник. – 2020. – № 6 (683). – С. 56–65.

Тихомирова А. В.

**О ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ
ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Южно-Уральский государственный университет,
пр. Ленина, 76, 454080, г. Челябинск, Россия, tikhomirovaav@susu.ru*

Использование для увеличения производства продуктов питания агрессивных агротехнологий позволило в XX в. резко увеличить объемы производства продуктов питания, снизить себестоимость, сделать доступными широкому кругу потребителей, но и привело к негативным последствиям для