

При этом обратим внимание, что для оценки соответствия принимаемых решений в процессе хозяйственной и иной деятельности требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения проводится государственная санитарно-гигиеническая экспертиза (ст. 16 Закона Республики Беларусь от 7 января 2012 г. № 340-З «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

В целях выстраивания логически построенного, взаимосвязанного законодательства, облегчения правоприменения в дальнейшем следует уделять внимание согласованному использованию терминологии при установлении, совершенствовании норм, ограничивающих негативные физические воздействия.

Жлоба А. А.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ПРАВОВЫЕ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, ekolog_310@mail.ru*

Впервые концепция национального парка была сформулирована при создании Йеллоустонского национального парка 1 марта 1872 г. в США, когда конгрессом США был принят соответствующий закон. Под охрану государства были взяты не только полезные ископаемые, растительный и животный мир парка, но и «дикивинки и чудеса природы». В соответствии с законом 1872 г. исключалось заселение, продажа или промышленное освоение территории национального парка, природные и исторические ландшафты сохранялись в естественном состоянии, а управление им осуществлялось таким образом, чтобы сохранить все ресурсы неизменными для настоящего и будущих поколений [1, с. 71].

Данная идея была воспринята другими странами, и очень скоро национальные парки стали возникать в Канаде, Мексике и Австралии, на территории Соединенных Штатов. Последними к этому движению подключились страны Азии и Южной Америки. К концу XIX в. в мире было не более двадцати национальных парков. В первые два десятилетия XX в. было организовано по 10 национальных парков в США и Канаде, 8 в Австралии, 7 в Швеции, по 2 в Новой Зеландии и Испании. К середине XX в. их число составило уже около ста, в 70-х гг. – 330 [2, с. 5]. В настоящее время во всем мире насчитывается 5830 национальных парков по международной классификации [3].

Однако с увеличением числа национальных парков в мире появились и различные правовые модели национальных парков.

Изначально основная идея национальных парков связывалась с тем, чтобы обеспечить в настоящем и будущем отдых населения. Например, в США данная идея была выдвинута в ранг государственной политики еще в начале XX в. К 20-м гг. XX в. мнения по вопросу о национальных парках разошлись: в то время как часть общества поддерживала стремление к

сохранению природных территорий в их первобытном состоянии, другие выступали за полную доступность заповедных мест и содействовали созданию максимально благоприятных условий для посетителей парков. На практике рекреация оставалась основополагающим направлением при создании парков вплоть до 70-х гг. В 1975 г. состоялся ряд конференций, проведены слушания в Конгрессе, на которых было определено, что основным направлением деятельности Службы национальных парков должно стать природоохранное [1, с. 79]. В настоящее время законодательство США предъявляет весьма жесткие требования к использованию парков. Так, в них запрещается разработка природных ресурсов, строительство новых зданий и дорог (за исключением тех, которые необходимы для функционирования национального парка), спортивных сооружений (стадионов, площадок для игр), а также охота и постоянное проживание. Туризм приобретает все больше научно-познавательную направленность [4].

В Канаде, согласно Закону о национальных парках 2000 г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 19 мая 2021 г., подходы к определению первостепенных задач национальных парков, их правового режима мало чем отличаются от регламентации режима парков в США. В настоящее время деятельность национальных парков Канады основана на принципе, который заключается в том, что программы охраны природы и использования природных ресурсов обязательно должны включать присутствие человека. Данное положение обеспечивается главным образом зонированием территории парков. Этот принцип предусматривает пять классов землепользования в парках, в том числе с режимом «нетронутых территорий», который введен на 55–70 процентах площади парков.

Закон Японии о природных парках 1957 г. в качестве целей их создания определяет сохранение живописных территорий и их экосистем, обеспечение использования данных территорий, а также обеспечение оздоровления, рекреации и экологического образования населения Японии. Система природных парков делится на три основные группы:

а) национальные – территории с максимальным ограничением хозяйственной деятельности, на которых представлены наиболее живописные ландшафты национального значения;

б) квазинациональные, или провинциальные, – территории, на которых значительно ограничивается хозяйственная деятельность;

в) префектуральные – охраняемые территории, используемые главным образом для рекреации и предназначенные для сохранения ценных ландшафтов местного значения [5].

Национальные парки в Европе начали формироваться в начале XX в. Уже в то время Европа характеризовалась высокой плотностью населения и сильно освоенным ландшафтом, а потому малой площадью нетронутых участков природы. Для сохранения малых участков экологических систем требуются соответствующие регуляционные и поддерживающие мероприятия, режим строгой охраны в данном случае не служит гарантией продолжительного существования природных комплексов и объектов.

В связи с этим охраняемые природные территории Европы несут черты как строго охраняемых, так и «управляемых» территорий [2, с. 15]. Так, из семи национальных парков Австрии два относятся к охраняемым ландшафтам категории V по международной классификации охраняемых природных территорий.

Правовые основы развития охраняемых территорий в странах Западной Европы закладывались в общих законах об охране природы, принятых в первой половине XX в. Затем появляется специальное законодательство об охраняемых территориях, в котором на более детальном уровне определяются их цели и функции, организационно-правовые вопросы относительно механизма управления этими территориями.

В странах бывшего СССР национальные парки являются категориями особо охраняемых природных территорий федерального или республиканского значения, правовой основой для выделения которых выступают законы об охране окружающей (природной) среды, а также законы о таких территориях или об их фонде. Правовые модели национальных парков в данных странах, как правило, схожи.

Таким образом, анализ зарубежного законодательства о национальных парках свидетельствует об отсутствии единого подхода, определенной удаленности от модели национального парка, созданной международной общественностью. Каждая страна, исходя из присущих ей политических и социально-экономических особенностей, строит свою собственную модель парка. Изучение мировой практики, в том числе стран бывшего СССР, позволяет выделить два типа национальных парков:

1) национальные парки рекреационного типа – не соответствуют статусу национального парка, создавались в густонаселенных районах; участков, закрытых для посещения, обычно нет или незначительны по площади (большинство парков Великобритании, Японии, Мексики);

2) национальные парки природоохранного типа:

а) с более строгим режимом – главной задачей имеют сохранение эталонных участков дикой природы, редких и исчезающих видов организмов и генофонда планеты в целом, в таких парках для посетителей открыта только ничтожная часть объекта, маршруты строго определены, допускается вмешательство только с научной целью, нередко данные национальные парки превращаются в парки первого типа из-за наплыва туристов (современные национальные парки США, Канады);

б) с менее строгим режимом – наиболее распространенный вид охраняемых природных территорий в мире, большая часть их площади закрыта для широкой публики, открытая часть специально подготовлена для приема посетителей (Россия, Беларусь).

Список использованных источников

1. Транин, А. А. Национальные парки в СССР: проблемы и перспективы / А. А. Транин. – М. : Наука, 1991. – 294 с.

2. Забелина, Н. М. Национальный парк / Н. М. Забелина. – М. : Мысль, 1987. – 170 с.

3. Database on protected areas and other effective area-based conservation measures [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.protectedplanet.net/en/search-areas?filters%5Biucn_category%5D%5B%5D=II. – Date of access: 19.05.2021.

4. Electronic Code of Federal Regulations: Chapter I. National Park Service, Department of the interior [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ecfr.gov/cgi-bin/text-idx?SID=b76d0d0c7e5104b0c8086d58e137df16&mc=true&tpl=/ecfrbrowse/Title36/36chapterI.tpl>. – Date of access: 19.05.2021.

5. Natural Park System in Japan. Ministry of the Environment, Japan [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.env.go.jp/en/nature/nps/park/doc/files/parksystem.pdf>. – Date of access: 19.05.2021.

Ивакин В. И.

**ИДЕЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РАБОТАХ
ПРОФЕССОРА А. И. БОБЫЛЕВА И РАЗВИТИЕ ДАННОЙ КАТЕГОРИИ
В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

*Российский университет транспорта, юридический институт,
ул. Образцова, 9, стр. 4, (учебный корпус 6), 127055, г. Москва, Россия,
info@ui-miit.ru*

В научных трудах профессора, доктора юридических наук А. И. Бобылева в последнее десятилетие его научной деятельности огромное значение занимали проблемы, связанные с разработкой вопросов юридической ответственности за экологические правонарушения. В указанных исследованиях по обозначенной тематике ученый излагал свое видение на этот важнейший институт экологического права. Значительным разработками здесь можно назвать, например, монографию «Юридическая ответственность за нарушение правового режима природных объектов, природных ресурсов [1], выпущенную в 2007 г., актуальность которой сохраняется и в настоящее время. В цитируемых, а также иных аналогичных трудах [2, с. 6–12; 3] ученым как индивидуально, так и совместно с другими представителями правовой науки анализировались самые различные аспекты данной категории. И те выводы, которые делались позже в исследованиях, проводимых лично нами, основывались в значительной степени именно на трудах А. И. Бобылева. Среди таких подходов, некоторые можно обозначить. Так, проблему эколого-правовой ответственности, представленную как только суммарную совокупность существующих форм ответственности различных отраслей права предлагается трактовать как принципиально новую, особую, самостоятельную, нетрадиционную форму юридической ответственности за экологические правонарушения, причинившие вред окружающей среде, и образующей юридические гарантии полного