

собраний и иных форм прямого участия в государственных и общественных делах, а также через общественные объединения в соответствии с законодательством (ст. 61). В законодательстве не часто указывается конкретно возможность проведения референдума по соответствующему вопросу.

Согласно ст. 17 Водного кодекса Республики Беларусь граждане и общественные объединения в области охраны и использования вод имеют право получать в соответствии с законодательством экологическую информацию в области охраны и использования вод. Было бы правильно определить периодичность предоставления такой информации, ее объем и безотлагательность действий, если происходит изменение качества питьевой воды. В городе Минске в недавнем прошлом были случаи, когда такая информация давалась с опозданием.

Затраты на проведение общественной экологической экспертизы несут сами инициаторы ее проведения. Полагаем, что было бы правильно компенсировать их за счет средств юридического лица, строящего объект, если результаты экспертизы привели к корректировке проектной документации или даже к отмене строительства (возведения), отвода земельного участка и т. п.

Кванина В. В.
ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
КАК ИНСТРУМЕНТ УЛУЧШЕНИЯ ЕЕ СОСТОЯНИЯ¹

*Южно-Уральский государственный университет (НИУ),
пр. Ленина, 76, 454080, г. Челябинск, Россия, kvaninavv@susu.ru*

В Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года от 19 апреля 2017 г. № 176, утвержденной Указом Президента Российской Федерации, дана оценка состоянию окружающей среды на территории РФ, которое было охарактеризовано как неблагоприятное по экологическим параметрам. Данная характеристика состояния окружающей среды подтверждается в том числе следующими данными: в стране в результате прошлой хозяйственной деятельности накоплено свыше 30 млрд тонн отходов производства и потребления (п. 10); ежегодно образуется примерно 4 млрд тонн отходов производства и потребления, из которых 55–60 млн тонн составляют твердые коммунальные отходы; около 15 тыс. санкционированных объектов размещения отходов занимают территорию общей площадью примерно 4 млн гектаров, и эта территория ежегодно увеличивается на 300–400 тыс. гектаров (п. 11); сохраняется высокий уровень износа (более 60 процентов) основных фондов опасных производственных объектов (п. 16).

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ и Челябинской области (проект № 20-411-740012).

Системно, быстро и качественно изменить состояние окружающей среды силами только природопользователей, выступающих в качестве загрязнителей окружающей среды, не получится по очевидным причинам (устаревшая материально-техническая база, отсутствие в должном объеме финансовых ресурсов, отсутствие материальной заинтересованности и др.). Данные факторы приводят к выводу о том, что без государственной поддержки сферы охраны окружающей среды данные субъекты с такой сложной задачей справиться не смогут. В то же время и государство также не в состоянии разрешить все проблемы в данной сфере за счет бюджетных средств, – затраты в общих расходах консолидированного бюджета РФ традиционно составляют незначительную долю. Например, в 2019 г. она составила всего 0,63 процента, в 2020 г. – 0,8 процента.

Меры государственной поддержки, оказываемые субъектам хозяйственной деятельности, могут быть самыми разнообразными. Прежде всего в качестве таковых могут выступать экономические меры, предусмотренные главой IV Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (далее – Закон об охране окружающей среды), за осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности хозяйствующими субъектами в целях охраны окружающей среды по направлениям и осуществлению мероприятий, предусмотренных п. 2 и 4 ст. 17 закона, предоставления налоговых льгот за внедрение наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду (п. 3 ст. 17). Однако до настоящего времени действенный механизм применения данных мер не разработан, что свидетельствует в большей мере о декларативности указанных мер поддержки основного закона в сфере охраны окружающей среды.

Другим правовым инструментом государственной поддержки охраны окружающей среды может выступать публично-частное партнерство. Основной целью данного института является удовлетворение публичного интереса (интереса, связанного с созданием (модернизацией) публичного имущества и реализацией публичных услуг) посредством удовлетворения частного интереса (имущественного интереса инвестора, привлеченного для создания (модернизации) публичного имущества и реализации публичных услуг) [6, с. 6]. Основными признаками публично-частного партнерства являются: общественно-значимая цель, состав участников, срочный характер, особый объект, источник финансирования, распределение рисков и прибыли, особая юридическая форма [4, с. 15–20].

В Российской Федерации наиболее распространенными формами публично-частного партнерства являются концессионное соглашение, соглашение о разделе продукции, специальный инвестиционный контракт, соглашение о государственно-частном партнерстве [5, с. 126–145].

В сфере охраны окружающей среды применение публично-частного партнерства существенно ограничено (см. п. 1 ст. 7 Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации» от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ; п. 1 ст. 4 Федерального закона «О концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ.

Включение указанных в данных законах объектов в сферу публично-частного партнерства представляется вполне оправданным. Однако учитывая наличие проблем в сфере охраны окружающей среды, ее потребности в публично-частном партнерстве значительно шире. Например, взаимодействие между государством и бизнесом в рамках публично-частного партнерства более чем актуально по вопросам ликвидации накопленного экологического вреда, разработки и внедрения наилучших доступных технологий; «зеленой» энергетики и перевода автотранспорта на газомоторное топливо [2, с. 798], атмосферного воздуха, очистки вод, сохранения биоразнообразия [1] и др.

Зарубежный опыт публично-частного партнерства в сфере охраны окружающей среды многовариантен и касается самых разных направлений. В качестве примера можно привести соглашение в сельском хозяйстве по выращиванию кофе в регионе Сан-Мартин, Перу, предусматривающее взаимодействие с местными фермерами для обеспечения экологически и экономически устойчивого производства кофе в регионе, страдающем от чрезмерной вырубки лесов. Публичными партнерами выступают Техносерв (TechnoServe) и Агентство США по международному развитию, которое поддерживает посадку новых лесов; соглашение по выращиванию чая, предусматривающее создание школ по обучению лучшим практикам управления фермерским хозяйством и проведении последующей сертификации мелких фермеров, закончивших такие школы. Финансирование программы осуществлялось за счет Агентства Кении по развитию чая и компании Юнилевер при дополнительном финансировании Департаментом международного развития Великобритании на этапе эксперимента [7].

Согласно ст. 72 Конституции РФ законодательство об охране окружающей среды находится в совместном ведении РФ и ее субъектов. Закон об охране окружающей среды предоставляет субъектам РФ возможность ввести меры государственной поддержки хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды, не перечисленной в ст. 17, за счет средств бюджетов субъектов РФ (п. 5 ст. 17). Такие меры, как представляется, могут быть предусмотрены в рамках механизма публично-частного партнерства на уровне субъекта РФ, что потребует принятия региональных законов о публично-частном партнерстве, в которых могут быть отражены наиболее важные направления в сфере охраны окружающей среды конкретного региона. При этом, безусловно, необходимо обеспечить соответствие регионального экологического законодательства федеральному [3].

Таким образом, одним из способов решения проблем в сфере охраны окружающей среды видится законодательное расширение перечня направлений данной сферы, включенных в механизм публично-частного

партнерства. Данное предложение может быть реализовано как на федеральном, так и региональном уровнях. Учитывая, что охватить одним законом все возможные формы публично-частного партнерства в сфере охраны окружающей среды нереалистично, на уровне субъекта Российской Федерации могут быть приняты законы, посвященные либо конкретным формам партнерства, либо отдельным направлениям в сфере охраны окружающей среды, в рамках которых могут быть предложены разные формы партнерства.

Список использованных источников

1. Бабич, А. А. О понятии и перспективных направлениях государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды / А. А. Бабич // Электронное приложение в «Российском юридическом журнале». – 2020. – № 2. – С. 67–75.
2. Бабич, А. А. Особенности заключения соглашения государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды и инвестиционная привлекательность экологической сферы для частных инвесторов / А. А. Бабич // Правоведение. – 2019. – Т. 29, вып. 6. – С. 794–800.
3. Васильева, М. И. Закон субъекта Российской Федерации «Об охране окружающей среды»: опыт правового моделирования / М. И. Васильева // Законодательство и экономика. – 2005. – № 11. – С. 75–87.
4. Громова, Е. А. Государственно-частное партнерство и его правовые формы / Е. А. Громова. – М. : Юстицинформ, 2019. – 84 с.
5. Инвестиционное право : учебник / отв. ред. И. В. Ершова, А. Ю. Петраков. – М. : Проспект, 2021. – 304 с.
6. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / под ред. В. Ф. Попондопуло, Н. А. Шевелевой. – М. : Инфотропик Медиа, 2015. – 528 с.
7. Селиванова, К. А. Государственно-частное партнерство в реализации эколого-правового механизма в сельском хозяйстве / К. А. Селиванова // Право и экономика. – 2016. – № 4. – С. 34–40.

Навасардова Э. С., Колесникова К. В.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ЛИКВИДАЦИИ ПРОШЛОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА В СТРАНАХ – ЧЛЕНАХ ЕАЭС¹

*Северо-Кавказский федеральный университет,
ул. Пушкина 1, 355017, г. Ставрополь, Россия, enavasardova@ncfu.ru*

Проблемы ликвидации накопленного вреда окружающей среде характерны для большинства стран, в том числе и для государств – членов ЕАЭС, однако правовая регламентация отношений, связанных с решениями

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 20-511-00015 Бел_а «Правовые проблемы формирования единого эколого-безопасного пространства государств – членов Евразийского экономического союза».