

Академическое общение в условиях дистанционного и смешанного обучения

О. П. Дмитриева,
заведующий кафедрой межкультурной
профессиональной коммуникации,
кандидат исторических наук, доцент,
Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники

Одним из наиболее актуальных вопросов современного университетского образования является общение между субъектами образовательной деятельности – преподавателями и обучающимися, поскольку любая деятельность индивида, в том числе образовательная, основывается на общении. В статье предпринята попытка выявить особенности академического общения между преподавателем и обучающимися в условиях дистанционного и смешанного обучения.

По мнению многих исследователей, в условиях университетского образования педагогическое общение является важным компонентом учебной деятельности, поэтому необходимо создавать условия для его эффективной реализации. Под эффективным педагогическим общением понимается диалогическое, продуктивное субъект-субъектное взаимодействие педагога и студентов, обеспечивающее сотрудничество, партнерские отношения, приближенные к профессиональным. Целями такого педагогического общения выступают осознание обучающимися противоречий между их уровнем знаний и учебными задачами, формирование мотивации обучающихся, а также развитие личностей педагогов и обучаемых [1, с. 205–206].

Наряду с педагогическим выделяют академическое общение, которое является важнейшим компонентом образовательной среды в высшем учебном заведении, так как в процессе общения происходят передача информации от отправителя к получателю, обмен идеями и мнениями. Однако коммуникативное поведение студентов, преподавателей, ученых в различных ситуациях профессионального общения практически не являлось предметом специального, систематического описания.

Вслед за И. А. Стерниным и М. А. Стерниной под академическим общением мы понимаем официальное профессиональное диалогическое и монологическое общение в учебных и научных заведениях, а также неофициальное профессиональное общение в учебных и научных профессиональных сообществах (в педагогических и научных коллективах). Согласно определению, речь идет об официальном и неофициальном академическом общении [2, с. 5].

Роль образовательной среды и ее влияние на академическое общение

Существует множество определений понятия «образовательная среда». Так, учреждение высшего образования можно рассматривать как внутренне замкнутое пространство, в котором происходит академическое общение между преподавателями и студентами. Однако усиливающаяся под влиянием мировой пандемии тенденция к распространению дистанционной и смешанной форм обучения существенно снизила возможности осуществления профессиональной коммуникации преподавателей и обучающихся в стенах университета.

Образовательную среду следует рассматривать как институт, связанный с социумом и окруженный природной, предметной и эстетической средой [3, с. 118].

В то же время образовательная среда – это совокупность педагогических приемов и психологического

влияния со стороны преподавателя, которые создают возможность для формирования компетенций по выбранной специальности, раскрывают уже имеющиеся способности обучающихся и таланты, которые могут проявиться в будущем.

Академическому общению в образовательной среде отводится особая роль, так как правильно налаженная коммуникация между преподавателем и обучающимися позволяет участникам образовательного процесса осмыслить общность целей и средств для реализации конкретного учебного задания или дисциплины, что в дальнейшем сможет способствовать их комфортному вхождению в профессию.

Благодаря активному вовлечению в академическое общение студенты осознают себя в роли участников совместной деятельности, анализируют результаты этой деятельности и разделяют их с педагогами и другими участниками образовательного процесса. В зависимости от степени своей активности или пассивности в процессе обмена информацией не только преподаватель, но и студенты могут вносить коррективы в процесс обучения и влиять на изменения образовательной среды. Поскольку в условиях дистанционного и смешанного обучения существует вероятность снижения числа коммуникаций между участниками образовательного процесса, а значит, и своевременной корректировки целей, задач и условий обучения, академическому общению следует уделять особое внимание.

Еще в 1986 г. Г. Гамперт и Р. Каткерт ввели понятие «межличностная опосредованная коммуникация» как взаимодействие между людьми, при котором среда вклинивается между ними для преодоления ограничений пространства и времени [4, с. 22]. Можно утверждать, что сегодня этой средой в образовании является Интернет, создавая особое социально-культурное пространство со своим языком, содержанием и формами академического общения. Кроме того, современная образовательная среда значительно обогащается наращиванием электронной части, реализуемой за счет использования информационно-коммуникационных технологий, что позволяет отдельно выделить электронную среду как одну из ключевых составляющих образовательной среды [5, с. 3].

От традиционного академического общения к модели онлайн-коммуникации

В последнее десятилетие XXI в. в результате формирования образовательной электронной среды в системе высшего образования, в том числе и в Республике Беларусь, наблюдается возросший интерес к дистанционной и смешанной формам обучения, частично применяемым в педагогической практике уже со второй половины XX в. Многие высшие

учебные заведения, функционирующие в Республике Беларусь, предлагают обучающимся удаленную и частично удаленную формы работы по определенным специальностям и направлениям. Это стало возможным благодаря развитию и повсеместному использованию информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения.

Кроме того, 2020–2021 гг., характеризующиеся распространением опасной для жизни человечества коронавирусной инфекции COVID-19, послужили стимулом для стремительного развития дистанционного обучения во всем мире. Во многих случаях переход на дистанционную и смешанную формы обучения в академической среде является вынужденной мерой и накладывает ряд ограничений, в том числе в сфере общения.

В современной научной литературе термин «дистанционное обучение» определяется как взаимодействие преподавателя и обучающихся на расстоянии, которое отражает все компоненты учебного процесса, а именно цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения, и реализуется с помощью интернет-технологий, направленных на интерактивность образовательного процесса, в то время как смешанное обучение – комплексный педагогический подход, который сочетает возможности традиционного учебного взаимодействия в аудитории и активное усвоение материала с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Отличительной чертой смешанного обучения является сочетание нескольких составляющих: дистанционного обучения (Distance Learning), обучения в аудитории (Face-to-face Learning), обучения через сеть Интернет (Online Learning) и самообучения (Self-learning). Смешанным признается обучение, если от 30 до 79 % учебного времени проводится онлайн [6, с. 353].

Так, научно обоснованный вывод, представленный М. В. Романовой в 2009 г., о том, что «компьютерное общение никогда не станет полноценным и достаточным для нормального развития личности; эффективность, правдивость и искренность такого общения низка, а информация, получаемая в ходе него, незначительна и ничтожна» [7, с. 69], может быть подвергнут сомнению, так как благодаря открытому доступу обучающихся и преподавателей к широкому спектру дистанционных платформ обучения и в условиях текущей эпидемии современная система образования остро нуждается в новых стратегиях академического общения, а дистанционная и смешанная формы обучения выходят на передний план.

Во время виртуального диалога важной становится не информация как таковая, а способ ее передачи.

С проекцией на сегодняшний день в ряде случаев субъекты образовательного процесса сосредоточены не на эффективном обмене качественной информацией, а на способе обмена (скорость интернет-соединения, особенности работы на дистанционной платформе и т. д.). Виртуальное общение устанавливает новый критерий отбора – позицию «умного ответа». Собеседник определяется не степенью достигнутых результатов, а удовлетворительным уровнем ответа на поставленный вопрос [8, с. 109].

Вместе с тем образование – общественный процесс, который включает в себя сообщество людей, обменивающихся личными идеями, поэтому он должен осуществляться посредством «живого общения» [9, с. 16].

Полноценное общение предполагает учет всех специфических особенностей человека: взгляд, интонацию, запах, положение тела, дистанцию. Учет данных особенностей в общении между собеседниками невозможен в условиях дистанционного обучения.

В то же время именно цифровая среда стала новой универсальной образовательной платформой университетского образования. Такая среда предполагает новую модель академического общения, поскольку процесс коммуникации происходит не только по инициативе преподавателя, но и благодаря внутренней мотивации и самоорганизации обучающихся. В результате в центре образовательного процесса находится студент, а не преподаватель [10, с. 52].

Опосредованное общение между преподавателем и обучающимися позволяет получить доступ к различным учебным материалам и ссылкам на учебные материалы, онлайн-лекциям, аудио- и видеофрагментам, объявлениям и разъяснениям преподавателя и др.

Применение нелинейной стратегии в цифровом информационно-коммуникационном пространстве посредством перехода от одного информационного блока к другому обеспечивает быстрый доступ по извлечению информации, представленной в различных форматах.

В цифровой коммуникативной модели преподаватель выступает не только как носитель знаний и инициатор академического общения со студентами, но и как разработчик ресурсов, содержащих учебные материалы в форматах, отражающих концепцию дистанционного обучения [5, с. 3–13].

Студенты, в свою очередь, активно вовлечены в процесс интерактивного обучения посредством различных форм взаимодействия с преподавателем и другими студентами. Ряд исследователей также отмечает позитивный эффект от обучения в сотрудничестве в контексте цифрового общения [11, с. 125].

Модель онлайн-общения в контексте университета определяется следующими характеристиками [10, с. 52]:

- общение осуществляется с помощью информационных каналов, создаваемых различными услугами сети Интернет, образовательными веб-платформами, системами дистанционного обучения и иным информационно-коммуникационным инструментарием;
- обмен информацией между собеседниками может происходить посредством синхронного или асинхронного общения в формате 24/7;
- частота актов общения между преподавателем и студентами, как правило, значительно выше по сравнению с ситуацией «живого общения» за счет обмена краткими сообщениями;
- возможность использования так называемого «коллективного разума»: создание группы, например, в социальной сети, с целью обсуждения и решения поставленной задачи или выполнения задания;
- форма подачи информации и природа ее восприятия обучающимися отлична от информации, представленной в аудитории: материалы текстов сопровождаются разнообразными мультимедийными формами (иллюстрациями, фотографиями, видеофрагментами и пр.);
- появляется новый вид общения – визуальное общение, позволяющее выразить мысли, эмоции и чувства с помощью визуальных образов.

Несмотря на преобладание опосредованной коммуникации при реализации образовательного процесса в формате дистанционного и смешанного обучения, общение в академической среде по-прежнему выступает ключевым компонентом в образовании, является базовой ценностью человечества и составляет аксиологическую основу содержания современного образования. В подтверждение этому представим результаты опроса, проведенного среди студентов и магистрантов Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (БГУИР).

В опросе приняли участие 22 студента первой и второй ступеней высшего образования по специальностям 1-28 01 01 «Экономика электронного бизнеса», 1-28 01 02 «Электронный маркетинг», 1-40 80 07 «Электронная экономика». Обучающимся было предложено ответить на 15 вопросов, касающихся академического общения в условиях дистанционного и смешанного обучения.

Один из вопросов был сформулирован следующим образом: «Считаете ли вы, что “живое общение” является одной из основных ценностей образования? Аргументируйте свою позицию».

52 % от общего числа опрошенных согласны с тем, что офлайн-общение – одна из ключевых ценностей содержания образования. Треть студентов отметили,

что офлайн-общение постепенно уступает место онлайн-общению. Около 20 % опрошенных считают, что академическое общение в стенах университета в современном мире уже не является обязательным условием для получения образования. В то же время студенты, придерживающиеся данной позиции, отмечают, что изучение ряда дисциплин, в частности точных наук, в условиях онлайн-коммуникации сложнее, чем при личном общении с преподавателем. Более 80 % студентов из числа опрошенных отмечают существенные различия между академическим офлайн- и онлайн-общением. Ниже представлены наиболее типичные ответы участников опроса на вопрос «Ощущаете ли вы различия между академическим офлайн- и онлайн-общением?»:

1. «Да, конечно. Для меня живое общение гораздо удобнее онлайн-общения».

2. «Да, конечно. Различия существенные. Когда мы обучаемся в аудитории, намного проще общаться с преподавателями, задавать вопросы и получать на них ответы».

3. «Да, безусловно, разница есть. Чаще всего намного комфортнее и быстрее донести человеку свою мысль, находясь рядом с ним».

4. «Разница определенно есть. Приятнее вживую общаться с людьми».

5. «Да, большая разница. Я не улавливаю эмоции людей при общении онлайн. Время на получение ответа дольше, а большинство вопросов остаются без ответа. Общение также зависит от качества интернет-связи».

6. «Для меня общение вживую гораздо проще, чем дистанционное общение».

7. «Иногда чувствую эту разницу, иногда – нет. В Zoom-конференции есть возможность говорить, а это то, что мы делаем на практических занятиях, поэтому в этом случае чувствуешь себя так, будто находишься в аудитории».

8. «Да, разница в обучении присутствует, так как некоторые преподаватели так и не разобрались с системой Moodle, не говоря уже о проведении конференций, что негативно сказывается на получаемом образовании».

66 % обучающихся отметили, что испытывают сложности в офлайн-общении со своими преподавателями. Среди основных трудностей студенты выделили следующие:

- при онлайн-общении сложнее задавать вопросы и получать на них ответы;
- получение разъяснения от преподавателя в виде текстового сообщения требует определенного времени, тогда как на занятии в университете все происходит гораздо быстрее;
- недостаточный объем обратной связи.

Иноязычное академическое общение с использованием информационно-коммуникационных технологий

Общение является одним из главных условий успешного формирования иноязычной профессиональной компетенции обучающихся, поскольку результатом обучения иностранному языку выступает речевая деятельность. В связи с этим организация практических занятий по иностранному языку в рамках изучения дисциплины «Иностранный язык» (первая ступень высшего образования), дисциплин «Иностранный язык», «Кросс-культурные коммуникации» (вторая ступень высшего образования) на кафедре межкультурной профессиональной коммуникации БГУИР в формате дистанционного и смешанного обучения должна быть реализована без существенного снижения академической коммуникации между преподавателем и студентами.

Основной образовательной платформой выступает система дистанционного обучения Moodle, инструментарий которой позволяет проводить онлайн-занятия в формате видеоконференции в режиме BigBlueButton – альтернативного ресурса видео-конференц-связи Zoom, а также размещать материалы к занятиям в различных формах («Лекция», «Задание», «Словарь», «Тест», «Гиперссылка», «Интерактивный контент» и пр.). Отдельного внимания заслуживает такая форма наполнения контента, как «Интерактивный контент», позволяющий использовать различные виды заданий по изучаемой теме или на основе определенного лексического и (или) грамматического материала. Инструментарий формы «Интерактивный контент» предлагает следующие типы заданий: множественный выбор, викторина (набор вопросов), открытый вопрос, заполнение пропусков, перемещение слов, соотнесение понятия с изображением, верные/неверные утверждения, распределение изображений по парам, выделение существенно значимой информации и пр. Кроме того, система дистанционного обучения Moodle позволяет преподавателю загружать аудио- и видеоконтент для последующей работы со студентами.

Среди наиболее часто используемых образовательных ресурсов следует также отметить платформу TedEd, представленную четырьмя рубриками: Discover («Сделай открытие»), Create («Создай сам»), Manage («Управляйте»), Support («Окажите поддержку»). Данный ресурс может эффективно использоваться преподавателем как для внедрения уже готовых уроков из рубрики Discover («Сделай открытие»), так и для разработки и последующего использования своих авторских уроков, подготовленных в рубрике Create («Создай сам») и редактируемых с помощью рубрики Manage («Управляйте»).

Еще одним ресурсом, применяемым при изучении иностранного языка, в частности изучения и первичного закрепления лексического материала, а также его автоматического заучивания, выступает платформа Quizlet – сервис хранения карточек со словами и выражениями. Опции платформы позволяют изучать значение, форму, произношение, перевод слова и выражений, а также заучивать материал с использованием различных игровых элементов (сопоставление, гравитация и пр.). Кроме того, образовательный контент платформ TedEd и Quizlet может быть импортирован в систему дистанционного обучения Moodle в формате «Гиперссылка».

Смешанное обучение по дисциплине «Кросс-культурные коммуникации» успешно реализуется через концепцию «перевернутого урока»: сначала магистранты самостоятельно работают с видео- или аудиофрагментом по заданной тематике, размещенным в системе дистанционного обучения Moodle, в том числе через гиперссылки, а на практических занятиях в аудитории происходит актуализация, систематизация и закрепление знаний с учетом профессионального контекста.

Нехватка общения между студентами в процессе формирования иноязычной коммуникативной компетенции в условиях дистанционного обучения может быть частично устранена посредством организации учебного процесса в форме «обучения в сотрудничестве». Эффективным при решении данной задачи представляется использование ресурса Google Doc для реализации групповых проектов на занятии по английскому языку с целью формирования и совершенствования навыков письменной речи – «обучение письму в сотрудничестве» [12, с. 37–41].

Кроме того, общение с использованием информационно-коммуникационных технологий позволяет сформировать у обучающихся комплекс надпрофессиональных навыков (soft-skills):

- формирование и высказывание собственного мнения;
 - выстраивание лаконичных умозаключений;
 - аргументация и обоснование авторской позиции;
 - умение выслушать противоположное мнение;
 - умение работать в команде и осознавать важность командной работы;
 - взаимоподдержка;
 - самоконтроль;
 - искусство самопрезентации;
 - соблюдение сроков выполнения заданий и др.
- [10, с. 11].

Положительный опыт кафедры подкреплен результатами опроса среди студентов и магистрантов, о котором было сказано выше. Так, отвечая на вопрос «Как вы можете охарактеризовать занятия по ино-

странному языку в условиях дистанционного обучения?», студенты дали следующие ответы:

1. «Хорошо организовано. Мне нравятся занятия с использованием Zoom, выполнять задания на платформе Moodle».

2. «Эффективно. Достаточно общения через Zoom, разнообразные задания».

3. «Мне нравится, что формат занятий разный: Zoom, Moodle, TedEd. Не просто “сухие лекции”, а общение и взаимодействие с аудиторией различными способами».

4. «Мне очень нравятся наши занятия. Одно занятие в неделю на платформе Zoom, второе – на различных интернет-платформах. Это оптимальный вариант».

5. «Используем различные платформы для изучения материала и общения. Это новый опыт. Интересен процесс выполнения заданий».

6. «Quizlet. Это очень удобная платформа для изучения новой лексики, прямо находка. Я бы даже хотела, чтобы такое было в каждом домашнем задании. Еще нравится идея с TedEd, потому что обсуждение в самом конце видеоурока действительно очень интересное, даже хочется писать туда после завершения занятия».

С целью создания эффективной электронной среды для реализации академического общения между преподавателем и студентами на занятиях по иностранному языку в условиях дистанционного и смешанного обучения в рамках проведенного опроса обучающимся было предложено внести свои предложения. Среди наиболее значимых выделим следующие:

- предоставить возможность выполнять задания в системе дистанционного обучения Moodle в течение более длительного времени;
- выносить меньше заданий на самостоятельную работу;
- чаще проводить занятия с использованием платформы TedEd.

Несмотря на то, что в качестве существенных различий между офлайн- и онлайн-общением в процессе изучения иностранного языка большинство опрошенных отмечают «отсутствие живого общения», «меньше общения во время занятия», «меньше непосредственного контакта с одногруппниками», «отсутствие возможности общаться в парах или группах» и даже «появление языкового барьера», более 78 % всех участников опроса считают, что изучение английского языка в дистанционной и смешанной формах обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий не менее эффективно, чем при офлайн-общении.

Таким образом, академическое общение как важная сторона содержания образования имеет большое

значение в образовательной среде. В настоящее время наблюдается постепенный переход от традиционной формы академического общения к онлайн-коммуникации между преподавателем и студентами в формате дистанционного и смешанного обучения.

В нынешних условиях развития мировой цивилизации можно говорить о формировании новой модели академического общения в электронной образовательной среде, которая в скором времени может стать основной формой эффективной коммуникации при обучении, реализуемой с помощью различных информационно-коммуникационных технологий (система дистанционного обучения Moodle, Quizlet, TedEd, Google Doc и др.).

В то же время онлайн-общение не в полной мере обладает свойствами «живого» межличностного общения, которое по своей природе несет в себе образовательную функцию, так как направлено не только на обмен информацией между всеми участниками образовательного процесса, но и более осознанное постижение знаний благодаря эмоциональному компоненту общения.

Несмотря на достаточно высокую степень эффективности обучения иноязычному общению в условиях онлайн-коммуникации, живое общение остается приоритетным, поскольку создает условия для улавливания эмоциональной составляющей речевой деятельности собеседника.

Список использованных источников

1. Сигачева, Н. А. Педагогическое общение в образовательном процессе / Н. А. Сигачева, А. Ф. Баранова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7, № 1(22). – С. 205–207.
2. Коммуникативное поведение. Вып. 32. Академическое общение: моногр. / Воронеж. гос. ун-т; редкол.: И. А. Стернин (науч. ред.) [и др.]. – Воронеж: ВГУ, 2009. – 194 с.
3. Гоппенко, О. Е. Проблема образовательной среды и ее влияния на развитие личности / О. Е. Гоппенко // Ак-

туальные проблемы гуманитарного образования: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: С. А. Важник (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2020. – С. 118–122.

4. Gumpert, G. Intermedia: Impersonal Communication in a Media Word / G. Gumpert, R. Cathcart. – 3rd ed. – N. Y.: Oxford University Press, 1986. – 688 p.

5. Лантев, В. В. Педагогическая деятельность в электронной среде: перспективы нового качества / В. В. Лантев, Т. Н. Носкова // Педагогика. – 2016. – № 10. – С. 3–13.

6. Шарейко, И. Л. Выявление и внедрение передовых практик смешанного обучения в процессе преподавания английского языка в период пандемии COVID-19 / И. Л. Шарейко, Г. А. Пусенкова // Актуальные проблемы гуманитарного образования: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 окт. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: С. А. Важник (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2020. – С. 351–355.

7. Романова, М. В. Компьютерное общение как вид опосредованного общения / М. В. Романова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2009. – Т. 2, № 4. – С. 59–70.

8. Крюков, Р. В. Общение как ценность и круговорот идей и вещей / Р. В. Крюков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 9(71). – С. 109–111.

9. Avram, E. M. The Importance of Online Communication in Higher Education / E. M. Avram // Network Intelligence Studies. – 2015. – Vol. 3, issue 1(5). – P. 15–21.

10. Noskova, T. Communication Models in the Digital Learning Environment / T. Noskova, S. Kulikova // New Educational Strategies in Modern Information Space: Proceed. of the XIV Internat. Confer., Saint-Petersburg, 16 April 2019. – Saint-Petersburg, 2019. – P. 50–68.

11. Santos, H. Digital Transformation in Higher Education: The Use of Communication Technologies by Students / H. Santos, J. Batista, R. P. Marques // Procedia Computer Science. – 2019. – Vol. 164. – P. 123–130.

12. Дмитриева, О. П. Collaborative Writing with Technology among ESP Students / О. П. Дмитриева // Преподавание иностранных языков в поликультурном мире: традиции, инновации, перспективы: материалы междунар. науч.-практ. онлайн-конф., Минск, 26 мар. 2020 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А. В. Торхова [и др.]; отв. ред. О. Ю. Шиманская. – Минск: БГПУ, 2020. – С. 37–41.

Аннотация

В статье рассмотрено академическое общение как особый способ взаимодействия между участниками образовательного процесса в университете. Определена роль образовательной среды и степень ее влияния на академическое общение. Представлен процесс перехода от традиционного академического общения к онлайн-коммуникации в условиях дистанционного и смешанного обучения. Описывается опыт организации иноязычного академического общения с использованием информационно-коммуникационных технологий. Отмечается, что в текущих условиях развития мировой цивилизации происходит формирование новой модели академического общения в электронной образовательной среде.

Abstract

Academic communication as a special means of interaction between the participants of the educational process in the university is presented in the article. The role of the educational environment and its influence on academic communication is determined. The transition from traditional academic communication to online communication in the conditions of distance and blended learning is presented. The experience of organizing foreign language academic communication with the usage of information and communication technologies is described. It is stated that in the current conditions of the development of global civilization the formation of a new model of academic communication in the electronic environment is occurring.