

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

Л. А. Радионова ¹⁾, О. Н. Радионова ²⁾

*¹⁾ Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова,
ул. Маршала Бажанова, 17, 61002, Харьков, Украина, sociopolis@ukr.net*

*²⁾ Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова,
ул. Маршала Бажанова, 17, 61002, Харьков, Украина, radionovaolga.mail@gmail.com*

В статье рассматривается инновационно-опережающая модель образования, когда содержание образования должно включать все наиболее новое фундаментальное и междисциплинарное общее. Показано, что новую информацию необходимо генерировать не только в науке, но и в самом образовательном процессе. Образование рассматривается в историко-философском контексте не только как индивидуальная, общественная, но и как всеобщая мироустроительная форма развития, то есть с точки зрения онтологического подхода, образование должно иметь целью формирование человека.

Ключевые слова: инновационно-опережающее образование; конкурентноспособный специалист; онтологический подход; город как социальная система; специалист для города.

SYSTEM-STRUCTURAL APPROACH IN EDUCATION

L. A. Radionova ^{a)}, O. N. Radionova ^{b)}

*^{a)} O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv,
st. Marshal Bazhanov, 17, 61002, Kharkiv, Ukraine sociopolis@ukr.net*

*^{b)} O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv,
st. Marshal Bazhanov, 17, 61002, Kharkiv, Ukraine, radionovaolga.mail@gmail.com*

The article considers an innovative and anticipatory model of education, when the content of education should include the most recent fundamental and interdisciplinary general. It is shown that new information must be generated not only in science, but also in the educational process itself. Education is considered in the historical and philosophical context not only as an individual, social, but also a universal world-form of development, that is, from the point of view of the ontological approach, education should aim at the formation of man.

Keywords: innovative and anticipatory education; competitive specialist; ontological approach; city as a social system; specialist for the city.

Императив инновационного развития Украины в числе ключевых ставит задачу модернизации образования, именно образование – как система формирования интеллектуального капитала нации и как одна из главных сфер генерации инноваций – создает базовые условия для быстрого роста рынка на основе обновления технологий и продуктов. В этом контексте к институту образования предъявляются новые требования, связанные с необходимостью обеспечить инновационно-опережающий характер подготовки конкурентноспособных специалистов в плане удовлетворения потребностей как общества (в том числе и

стратегических), так и самого образования. В этих условиях образовательные цели требуют фундаментального сдвига – от обучения запоминанию и пониманию – к обучению новому, систематичному мышлению, только так возможна подготовка конкурентоспособного специалиста. Сегодня же ситуация в отечественном образовании свидетельствует о сохраняющейся ориентации его институтов на прошлое, на передачу и освоение давно устаревшей информации.

Обратимся хотя бы к доминирующим представлениям о содержании учебной литературы. Она ориентирована на изложение материала, проверенного практикой и теорией. Такое представление тесно связано с традиционным толкованием образования как средства трансляции знаний, умений и навыков от преподавателя к студенту. На практике же сказанное означает, что часто речь идет о циркуляции в образовательной среде устаревших знаний и утративших свою значимость ценностей. Подобный подход все чаще дает сбои. И дело не только в том, что резко увеличился поток информации (удвоение количества информации происходит в мире меньше чем за год). Сегодня, в постиндустриальном обществе скорость технологического обновления производства достигла такой величины, что профессиональные знания стали устаревать еще до того, как выпускники успевают применить их на практике, что, безусловно, отражается на их конкурентоспособности. По данным экономистов, ежегодно обновляется 5 % фундаментальных и 20 % профессиональных знаний [1]. В США установлена своеобразная единица измерения устаревания знаний специалистов – «период полураспада компетентности». Данный термин означает продолжительность времени с момента окончания вуза, когда в результате появления новой научно-технической информации компетентность специалиста снижается на 50 %. Так, если устаревание знаний инженера, выпускника 1940 г. наступало через 12 лет, то для выпускника 1960 г. – через 8-10 лет, 1970 г. – через 5 лет, а сегодня – через 2-3 года [1].

Трансформация образовательного процесса, по нашему мнению, должна идти по ряду направлений. В настоящей статье выделим только два достаточно очевидных. Во-первых, содержание образования должно включать все наиболее новое фундаментальное и междисциплинарное общее, не дожидаясь того часа, когда оно устареет. Иными словами, образование должно стать процессом не просто трансляции уже известного, а процессом, готовым к восприятию принципиально иного.

Говоря о будущем образовании как инновационном процессе, имеется в виду, что новую информацию необходимо генерировать не только в науке, но и в самом образовательном процессе. Речь, естественно, идет не

только о том, что студенты будут получать более общее фундаментальное знание, а и о том, что это новое может возникать и как результат процесса взаимодействия преподавателя и студента с образовательной и жизненной средами.

Во-вторых, в историко-философском контексте образование рассматривается не только как индивидуальная, общественная, но и как всеобщая мироустроительная форма развития, где эволюционирует весь сопряженный с человеком универсум – социокультурный, природный, космический, антропологический, т.е. онтологический [2]. С точки зрения онтологического подхода, образование должно иметь целью формирование человека. Сегодня это практически не учитывается в концепции образования, рассматривающей последнее в контексте передачи научных знаний и формирования минимально необходимого для включения в общественное производство набора компетенций. Для этого достаточно проанализировать учебные планы. Думается, предстоит заново продумать сам способ организации знания, что предполагает разрушение традиционных междисциплинарных барьеров, выход на новые способы интерпретации того, что, казалось бы, уже распалось на части.

Доминирование фрагментарности, разделения знания на дисциплины часто делает человека неспособным к соединению частей в целое. Очевидно, что на смену такому положению должно прийти обучение, представляющее, каким образом можно увидеть предметы в их контексте, сложности и тотальности. Именно по этому показателю образование Финляндии входит в десятку лучших, согласно ежегодному рейтингу Международной сети университетов Universitas 21 [3]. В этом контексте отрадно, что именно Финляндия выделяет 6 млн. евро на реформу образования в Украине, на передачу собственного опыта [4]. Так что предстоит развивать естественную способность человеческого разума включать всю информацию в определенный контекст и целостность. Иными словами, необходимо преподавать методы, позволяющие в сложном мире улавливать взаимоотношения и взаимовлияние частей и целого, что в первую очередь направлено на формирование конкурентоспособного специалиста.

Будущий специалист как «синтезатор» знаний в различных областях науки не может состояться, если в его сознании не образуются межсистемные ассоциации, которые охватывают различные системы, образуя обобщенные понятия, взаимосвязи теорий. Отсутствие реально налаженных связей между учебными дисциплинами приводит к тому, что,

обладая объективными достаточными знаниями, студент зачастую затрудняется перенести их на решение задач новой дисциплины.

В нашем университете уже накоплен определенный опыт решения этой проблемы через формирование обобщенных знаний, умений и навыков, реализуемых, например, при изучении курса «Город как социальная система», где диалектически отражены все изучаемые дисциплины. Ежегодно наш университет выпускает специалистов, которые обеспечивают оптимальность жизнедеятельности городов страны в двух градообразующих системах: технической (все искусственные материальные образования, создающие инфраструктуру города) и экологической (естественная среда, включенная в систему города) подсистемах. Курс «Город как социальная система» включает изучение третьей градообразующей подсистемы – демографической, т.е. людей с их потребностями, отношениями, способностями, деятельностью, всего того, что мы называем городским социумом. Студент получает не только «сумму знаний», как это принято при традиционном обучении. У студента формируется система взаимосвязанных знаний, образующих целостную, обобщенную структуру, где городской социум рассматривается как интегрирующее знание. Изучение курса «Город как социальная система» расширяет научно-исследовательскую компетентность студентов, обеспечивает подготовку специалистов на уровне мировых квалификационных требований, повышает конкурентоспособность студентов, позволяет эффективно использовать образовательный, инновационный потенциал студентов университета для решения проблем города.

Содержание курса структурировано и представлено тремя логично завершенными содержательными модулями. Каждый студент в контексте социально-философских и урбанистических теорий рассматривает свой родной город. Изучение каждого содержательного модуля завершается презентациями.

Освоение учебного материала первого модуля «Генезис города» предусматривает изучение основных теорий происхождения города и городского социума, место города как конструкта цивилизации и социокультурного организма. Целью индивидуальной работы является развитие критического социально-философского мышления, умение применять современные урбанистические теории к анализу городского социума города вообще и своего родного города в частности, а также развитие конкурентоспособности будущих специалистов.

Содержание индивидуального задания по теме «Теории происхождения городов» включает знакомство с теоретическим

материалом и определение теории происхождения своего родного города, а также анализ влияния этой теории на формирование городского социума, изучение особенностей развития городов на территории Украины, социалистическое градостроительство и градостроительные эксперименты, промышленные города, постсоциалистический город, современную трансформацию развития городов.

Во втором содержательном модуле дается анализ многоаспектности городского социума, влияние на социум территориально-поселенческих, архитектурно-градостроительных, социальных, экономических, политических, семиотических и психологических аспектов города, что реализует междисциплинарные связи при изучении курса.

При этом формируются следующие компетенции: координация навыков студента в сборе, систематизации, переработке информации, оформление ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы исследуемой темы. То есть создание презентаций второго модуля расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у студентов навыки системного, целостного анализа города, определение его конкурентных преимуществ.

При этом формируются и необходимые навыки студента: изучить материалы темы, выделяя главное и второстепенное; установить логическую связь между элементами темы; представить характеристику элементов в краткой форме; выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отразить их в структуре работы; оформить работу, предоставить к установленному сроку и защитить презентацию в конкурентной среде.

Студента дисциплинируют и критерии оценки: соответствие содержания темы; четкая структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; эстетичность оформления, его соответствие требованиям, конкурентоспособный уровень представления презентации.

Третий модуль предполагает разработку проекта развития города по теме «Город в современном обществе». Цель проекта состоит в развитии у студентов навыков эмпирической работы в городе и проведении анализа родного города студента с точки зрения наличия или отсутствия комфортной городской среды, а также в развитии умений в создании проектов многомерной городской среды как комплексного жизненного пространства с учетом социальной адресности.

Подготовка к созданию проекта сфокусирована на вопросах социальной организации города, анализе разновидностей социальных связей и моделей социальной жизни, присущих городам и их различным

культурным контекстам. Городские проекты должны быть привязаны к конкретным поколениям города, а не сосредоточиваться на среднестатистическом горожанине.

Проект предусматривает предоставление предложения по развитию своего родного города с использованием теорий, рассмотренных в курсе «Город как социальная система».

При выполнении задания студентам предлагается выделить в рамках выбранной теории развития города (или нескольких теорий) проблемную зону, самостоятельно ее изучить и творчески подойти к представлению полученных результатов. Выделить проблемные аспекты помогают материалы лекций, статистические, справочные и специализированные источники информации (данные социологических исследований), интернет-источники, сайты компаний.

Подготовка проекта начинается с диагностического этапа – проведение полевого исследования. Содержанием данного этапа являются: сбор информации о проблемах населения, проживающего на данной территории; сбор информации о специфике восприятия ситуации различными группами населения; наблюдение за горожанами в конкретном парке (в сквере, на улице и в других публичных пространствах). Проводя наблюдения, студент определяет, какие культурно-антропологические типы горожан (и по каким признакам) используют те или иные публичные пространства и проводят визуальное наблюдение в одном и том же месте города в разное время дня.

Содержанием конструктивно-коммуникативного этапа является формулирование выводов наблюдений. Полезным является анализ дополнительной литературы, обращение к источникам в Интернете и в научной периодической печати.

Методологические основы проекта социокультурного развития города содержат интенционально-ситуационный и проблемно-коммуникативный принципы.

Основные идеи интенционально-ситуационного принципа:

1) проект должен быть направлен на реализацию интенций конкретных групп населения (теория поколений); 2) должен затрагивать значимые аспекты жизнедеятельности конкретных групп населения; 3) должен разрабатываться и быть направлен на решение конкретной проблемной «ситуации» (например, социальная реабилитация).

Условия, в которых протекает жизнь людей, представляют собой не простую совокупность (конгломерат) отдельных обстоятельств (факторов): экономических, экологических, материально-технических, культурных и т.п., а системную, качественную «ситуацию». Эта ситуация

отражается в образе жизни населения и не сводится к особенностям поведения представителей статусных групп. Данная ситуация также включает определенное восприятие, переживания, принятие образа жизни и существует как жизненный мир личности, не сводясь к осознанию статусно-ролевых позиций (интенциональный аспект «ситуации»). Интенциональность понимается как равнодействие мотивов и целей (например, теория 3-го места в городе).

Основная идея проблемно-коммуникативного принципа заключается в существовании устойчивых совокупностей людей (интенциональных групп), которые одинаково воспринимают и интерпретируют ситуацию. Группы этого типа не совпадают со статусными, идеологическими, культурными группами, образованными по традиционным основаниям. Основанием для создания групп является общность восприятия мира и конкретной ситуации как совокупности проблем, имеющих intersubjective значение.

Идея социокультурного проектирования заключается в том, что социальные мероприятия в городе должны быть направлены на решение тех проблем, которые признаются значимыми интенциональными группами, из которых и состоит реальное население. Конструирование среды должно осуществляться в режиме коммуникации, через согласование значений, смыслов, целей, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности.

Преподаватели в содержании и способе построения учебного предмета отражают не только категориально-понятийный аппарат наук о городе, но и способ мышления, присущий данному этапу развития знаний, методы познания. В учебном курсе выявляется сущность, лежащая в основе любого частного явления знаний о городе, т.е. выделяется инвариант системного содержания. Такой системно-структурный подход к построению содержания позволяет студентам, не теряя времени на изучение каждого частного случая, быть подготовленным к самостоятельному освоению всех таких случаев, причем не только известных, но и тех, которые появятся в будущем. Конкурентоспособный специалист начинается там, где сталкивается с проблемой построения целостной картины из фрагментов, получаемых разными науками или разными подходами в пределах одной и той же науки.

Библиографические ссылки

1. Ведущий портал о кадровом менеджменте [Электронный ресурс]. URL: <http://hrm.ru/>. (дата обращения: 3.04.2020).
2. Радионова Л. А. Концепция образования: вызовы современности БГПУ // Весці БДПУ. Серія 1. «Педагогіка. Психологія. Філософія». 2015. № 2. С.16–19. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/5750/1/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf><http://elib.bspu.by/handle/doc/5750>) (дата обращения: 3.04.2020).
3. . Рейтинг национальных систем высшего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/u21-ranking-of-national-higher-education-systems/info>. (дата обращения: 3.04.2020).
4. Финляндия выделит 6 млн евро на реформу образования в Украине [Электронный ресурс]. URL: https://censor.net.ua/news/3053028/finlyandiya_vydelit_6_mln_evro_na_reformu_obrazo_aniya_v_ukraine. (дата обращения: 3.04.2020).