

ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕТ И ЕГО ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ-БАКАЛАВРАМИ

Т. А. Мейкшане

*Белорусский государственный университет,
ул. К. Маркса, 31, 220030, г. Минск, Беларусь, tatyana.meikshane@gmail.com*

Обсуждаются результаты качественного исследования, посвященного особенностям цифрового благополучия студентов-бакалавров Беларуси. Методы исследования: опросник с возможностью множественного выбора, полуструктурированное интервью. Выборка – 88 студентов. Выявлена роль цифрового этикета в цифровом благополучии студентов во время учебного процесса онлайн.

Ключевые слова: цифровой этикет; цифровая среда; кейс-стади; студенты-бакалавры; онлайн-коммуникация; учебный процесс; преподаватель.

DIGITAL ETIQUETTE AND ITS PERCEPTION BY UNDERGRADUATE STUDENTS

T. A. Meikshane

*Belarusian State University,
K. Marx str., 31, 220030, Minsk, Republic of Belarus, tatyana.meikshane@gmail.com*

The findings of the qualitative study on digital well-being of Belarus undergraduate students were described. The following methods were applied: a multiple-choice questionnaire and a semi-structured interview. The sampling – 88 students. The role of digital etiquette in digital well-being of undergraduate students while learning online was revealed.

Keywords: digital etiquette; digital environment; case study; undergraduate students; online communication; learning process; teacher.

Развитие цифровой инфраструктуры в Беларуси, впечатляющее количество интернет-пользователей (79,1 % населения страны), разнообразие целей использования интернет-пространства различными возрастными и социальными группами наглядно подтверждаются актуальными данными статистики [1]. Однако за убедительными цифрами порой весьма сложно увидеть эффект, производимый ИТ-технологиями, прочно вошедшими в нашу жизнь: как именно пользователь чувствует себя в ходе активного взаимодействия с цифровой средой, в каких ситуациях его/ее психоэмоциональное состояние ухудшается и т.д., особенно когда речь идет о студенческой среде. Возрастная группа молодых людей 16–24 лет, наиболее активных интернет-пользователей, обращается к цифровому пространству для развлечения, поиска информации, совершения финансовых операций, а также достижения образовательных целей того или иного характера [там же].

Наш преподавательский опыт показывает, что использование студентами онлайн-пространства для выполнения ими учебных задач (особенно в период пандемии) часто оборачивается негативными эмоциональными состояниями, которые сказываются на академическом прогрессе обучающихся. Эта проблема довольно активно обсуждается в научной среде (например, устно, на уровне конференций), однако работы на тему цифрового благополучия молодежи студенческого возраста на сегодняшний день нам неизвестны как на постсоветском пространстве, так и за рубежом. Лишь в НИУ-ВШЭ активно изучается цифровое благополучие школьников [2].

В этой связи в мае 2020 г. нами было проведено качественное исследование кейс-стади с целью изучения цифрового благополучия студентов-гуманитариев 1-4-го курсов одного из вузов г. Минска. Применялись методы опроса (был составлен опросник с возможностью множественного выбора, где была предоставлена опция собственного ответа) и полуструктурированного интервью. Выборка составила 88 респондентов.

Под цифровым благополучием понимается состояние физического и психологического комфорта индивида в среде, характеризующейся переизбытком цифровой коммуникации, умение пользователя регулировать свои действия для достижения чувства безопасности, самореализации, а также понимание физических и психологических рисков, к которым может привести чрезмерное использование цифровых технологий [3–6].

В качестве одного из важных факторов, влияющих на свое цифровое благополучие, молодые люди назвали факты нарушения цифрового этикета как со стороны однокурсников/одногогруппников, так и со стороны преподавателей.

Под цифровым этикетом понимаются электронные стандарты профессиональных и этических действий в цифровом пространстве, которые применяются отдельной группой людей и являются частью их информационной культуры [7; 8].

Под случаями нарушения цифрового этикета студенты понимают неуместную, не соответствующую обстоятельствам реакцию в ответ на выражение собеседником его/ее мнения (36,4 %); невежливое вербальное поведение, включая отсутствие ответа на сообщения адресата (34,1 %); вербальную агрессию и кибербуллинг (20,5 %); троллинг (8 %). В интервью молодые люди поясняли, что им приходилось сталкиваться с подобным поведением со стороны и студентов, и преподавателей. В ходе интервью некоторые участники выражали особую обеспокоенность

новым форматом коммуникации с преподавателем в связи с переходом на дистанционную форму обучения. В частности, несмотря на то что взаимодействие с теми или иными собеседниками опосредована компьютером (который дает некоторый психологический комфорт в отличие от аудиторной учебы, где преподаватель всегда рядом), студент чувствует, что его работой могут быть недовольны. Его может расстроить, например, внезапное обращение к нему преподавателя на «ты», в то время как в аудитории таких ситуаций не бывало. Эта ситуация вызывает у учащегося необоснованный страх: он опасается, что это речевое действие преподавателя – свидетельство негативного отношения к нему и, как следствие, риск получения низкого балла на экзамене.

Респонденты также ссылались на избирательность некоторых преподавателей во время обсуждения пройденного материала, что вызывает у учащихся недоумение, они не понимают, почему на чей-то вопрос преподаватель отвечает, а чьи-то игнорируют, то есть «кто-то более достоин ответа, а кто-то менее». При этом студенты уверены, что такого никогда не произошло бы в аудитории.

Таким образом, мы делаем вывод, что обеим сторонам учебного процесса важны знания и сформированные умения и навыки в области цифрового этикета. Именно они позволяют выстраивать успешную стратегию использования интернет-пространства для личных и профессиональных целей, распознавать и минимизировать риски цифровой среды.

Библиографические ссылки

1. Информационное общество в Республике Беларусь. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/fac/facac4a309c011aab5f9ed856bd3da49.pdf> (дата обращения: 3.04.2020).
2. Бочавер А. А. Благополучие детей в цифровую эпоху // Проблемы развития экономики и общества: материалы XX Междунар. науч. конф., Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»; редкол.: А. А. Бочавер, С. В. Докука, М. А. Новикова [и др.]. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – С. 34–36.
3. Educating 21st Century Children: Emotional Well-being in the Digital Age, Educational Research and Innovation [Electronic resource]. URL: <http://www.oecd.org/publications/educating-21st-century-children-b7f33425-en.htm>. (дата обращения: 11.01.2021).
4. Gui M., Fasoli. M., Carradore R. “Digital Well-Being”. Developing a New Theoretical Tool For Media Literacy Research // Italian Journal of Sociology of Education [Electronic resource]. URL: http://ijse.padovauniversitypress.it/system/files/papers/2017_1_8.pdf (дата обращения: 8.01.2021).
5. Ribble M. Digital Citizenship for Educational Change // Kappa Delta Pi Record. 2012. № 48 (4). P. 149–151.

6. Richardson J., Milovidov E. Digital citizenship education handbook: Being online, well-being online, and rights online // Council of Europe, 2019. P. 54–56.
7. DeJong S. Netiquette S. DeJong // Blogs and Tweets, Texting and Friending Social Media and Online Professionalism in Health Care Book [Electronic resource]. URL: <https://is.gd/dfnwAc>. (дата обращения: 23.01.2020).
8. Ribble M., Bailey G. Digital Citizenship. Focus Questions For Implementation // Learning & Leading with Technology [Electronic resource]. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ695806.pdf> (дата обращения: 23.01.2020).