

ПРОСОДИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ВОЗДЕЙСТВИЯ В УЧЕБНОЙ ЛЕКЦИИ

И. В. Пантелеева¹⁾, И. Я. Вергасова²⁾

¹⁾Белорусский государственный экономический университет,
26, пр-т Партизанский, 220070 г. Минск, Республика Беларусь, vetter75@inbox.ru,

²⁾Казанский (Поволжский) федеральный университет,
ул. М. Межлаука, 3/45 г. Казань, Российская Федерация, iranabalaban@mail.ru

В статье рассматривается вопрос о роли просодии в реализации функции воздействия в дидактическом дискурсе. Анализируется способность просодии выполнять прагматические задачи, связанные с привлечением и удержанием внимания слушающего, ориентированием его в ситуации общения, формированием установки восприятия. Выявлены просодические средства, обладающие способностью оказывать перлокутивный эффект при смысловом восприятии информации слушающим в прагматически ориентированной жанровой разновидности дидактического дискурса – учебной лекции. Сделаны выводы о связи перлокутивного эффекта просодической организации речи с экспрессивностью в дидактическом дискурсе. Полученные результаты могут найти применение при обучении профессиональной коммуникации, анализе и синтезе речи.

Ключевые слова: просодия; воздействие; экспрессивность; прагматика; дидактический дискурс; учебная лекция

PROSODIC COMPONENT OF PERSUASION IN ACADEMIC LECTURE

I. V. Pantsialeveva^{a)} I. Y. Vergasova^{b)}

^{a)}Belorussian state university of economics,
26, Partizanski avenue, 220070, Minsk, Republic of Belarus, vetter75@inbox.ru,

^{b)}Kazan Federal University,
3/45 M. Mezlauka street, Kazan, Russian Federation, iranabalaban@mail.ru

The article deals with the role of prosody while realizing persuasion function in the didactic discourse. The capability of prosody to perform pragmatic tasks connected with attracting and retaining listener's attention, orienting him in a communication situation, and creating a perception attitude is analyzed. The prosodic means having the perlocutionary effect in the semantic perception of information by the listener in an academic lecture as a pragmatically oriented genre variety of didactic discourse are examined. The relation between the perlocutionary effect of the prosodic organization of speech and expressivity in the didactic discourse is suggested. The obtained results can be applied in professional communication training, in automatic analysis and synthesis of speech.

Keywords: prosody; persuasion; expressivity; pragmatics; didactic discourse; academic lecture

Ярко выраженный коммуникативно-прагматический характер дискурсивных практик обуславливает интерес лингвистов к изучению различных способов речевого воздействия, призванного обеспечить реализацию коммуникативных задач говорящего [1; 2; 3]. Поскольку в фонетических исследованиях просодия рассматривается как средство, обладающее способностью выражать значения коммуникативно-

прагматического плана, актуальность приобретает вопрос о перлокутивном эффекте просодической организации речи в устных формах дискурса [4; 5; 6].

Принимая во внимание тот факт, что любой акт коммуникации рассматривается в связи с его целеустановками, процесс речевого воздействия определяется как «регуляция деятельности одного человека другим человеком при помощи речи» [6, с. 3]. При реализации коммуникации говорящий обеспечивает решение следующих промежуточных задач прагматического характера: привлечение и удержание внимания слушающего, ориентирование его в ситуации общения, формирование установки восприятия [2]. Являясь осознанным преднамеренным средством воздействия в устном публичном дискурсе, просодия в полной мере способствует реализации данных интенций.

Коммуникативная интенция в дидактическом дискурсе и его жанровой форме – учебной лекции имеет комплексный информативно-воздействующий потенциал. Педагог «не ограничивается передачей учебно-научной информации, а непосредственно организует и управляет активной интеллектуально-речевой деятельностью ученика» [7, с. 8]. Роль лектора, обеспечивающая успех его деятельности, неоднократно подчеркивалась в исследованиях по педагогике, психологии, методике преподавания, ведь «от умений педагога пользоваться средствами выразительности устной речи <...> свободно и непринужденно «мыслить вслух» и др. зависит интеллектуально-речевая активность слушателей во время восприятия и осмысления лекционного материала» [7, с. 9]. К просодическим средствам, оптимизирующим речевое воздействие в дидактическом дискурсе, следует отнести просодическое членение, акцентно-ритмические и мелодические средства.

Просодическое членение функционирует на этапе создания оптимальных условий для восприятия информации. Дробный характер членения на уровне акцентных групп и синтагм в учебной лекции позволяет говорящему формировать смысловые отрезки, отражающие его намерение: облегчать восприятие сложного научного содержания, которое требует значительных интеллектуальных усилий для понимания и запоминания. В реализации дробности членения широко используются паузы, вариативность которых по длительности и локализации обеспечивает с одной стороны, четкое структурирование информации, с другой – позволяет управлять процессом восприятия и понимания содержания учебной лекции: указывать на более высокую степень информационной и коммуникативной значимости некоторых компонентов.

Акцентная структура служит одним из основных средств выделения информативных центров, выступая источником формирования коммуникативного динамизма. Выбор места приложения ударения и степень выделенности являются результатом прагматики говорящего. Варьирование ударений по силе намеренно используется лектором для привлечения внимания к важному в сообщении: сильные ударения приходятся в большинстве случаев на информативные центры опорно-смыслового характера. Выбор места применения выделительного ударения позволяет усилить логическую или эмоциональную составляющую сообщения в зависимости от интенции говорящего. Так, слова, являющиеся экспрессивными в языке, «провоцируют» появление выделительного ударения, тем самым вызывая у слушающего более высокую степень интереса, производя эффект убедительности, придавая экспрессивный характер всему дискурсу.

Семантически значимыми в мелодической структуре учебной лекции оказываются все формальные признаки тональных структур: направление, характер, скорость, уровень и интервал терминального тона. Притом, что дидактическому дискурсу в большей степени свойственен восходящий ритм, логико-модальный план восходящего контура дополняется значениями субъективно-модального плана: заинтересованностью говорящего в представляемой информации и стремлением заинтересовать слушающего. При рассмотрении нисходящего контура следует рассматривать его способность маркировать коммуникативно-смысловые центры высказывания. Распределение высотных вариантов тональных типов также характеризуется определенными тенденциями. Так, повышение или понижение тонального уровня позволяет рассматривать синтагму как синоним просодической структуры выделенного слога и маркер модальности. Более широкий интервал терминального тона является результатом выделения коммуникативно-смысловых центров в процессе передачи новой информации, а также указывает на степень экспрессивности речи лектора.

В процессе речевого воздействия роль экспрессивной функции просодии значительно возрастает, что наделяет эмоционально окрашенную речь воздействующим потенциалом. В учебной лекции как жанровой разновидности дидактического дискурса перлокутивный эффект может достигаться за счет использования оптимальных для восприятия форм презентации информации на просодическом уровне. В качестве просодических средств оптимизации воздействия в учебной лекции используется весь комплекс темпоральных, мелодических и акцентно-ритмических средств.

Библиографические ссылки

1. Хазагеров Г. Г. Политическая риторика. М.: Николло-Медиа, 2002.
2. Надеина Т. М. Просодическая организация речи как фактор речевого воздействия автореф. дис. ... д-ра. филол. наук: 10.02.19 / Ин-т языкознания РАН. М., 2004.
3. Тарасов Е. Ф. Тенденция развития психолингвистики коммуникации. М.: Наука, 1987.
4. Lacheret-Dujour A La prosodie du français. Paris : CNRS Editions, 1998.
5. Morel M.-A., Danon-Boileau L. Grammaire de l'intonation. L'exemple du français oral. Paris: Ophrys, 1998.
6. Янко Т. Е. Интонационные стратегии русской речи в сопоставительном аспекте. М.: Языки славянских культур, 2008.
7. Гордеева О. В. Проблемная учебная лекция в профессиональной речи учителя русского языка и литературы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Кузбасская гос. пед. академия. Ярославль, 2003.