

ный жанр, интересный самой разной читательской аудитории и отличающийся разнообразием содержания и формы» [8, с. 98].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Энциклопедический словарь терминов и понятий. М.: НПК «Интелвак», 2003.
2. Калейдоскоп миров / Сост. Яна Кандова. Баку: Мутарджим, 2005.
3. Гулиев Г. И фантастика, и реальность // Оpoznанный Летающий Объект. Баку: Нурлан, 2010.
4. Оpoznанный летающий объект / Сост. Гасан Гулиев. Баку: Нурлан, 2010.
5. Хакимов А. Лицо фантастической национальности. Баку: Мутарджим, 2014.
6. Ревва И. Возвращение. Сборник рассказов. М.: Аст, 2002.
7. Черняк М.А. Массовая литература. Москва: Наука, 2007.
8. Русская проза конца XX века. М.: Академия, 2005.

МЕРИТОКРАТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И МЕСТО КОНЦЕПТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ДИСКУРСЕ

MERITOCRATIC ELITE AND THE PLACE OF "EDUCATION" CONCEPT IN MODERN ENGLISH DISCOURSE

Т.А. Островская

T.A. Ostrovskaya

Адыгейский государственный университет

Майкоп, Россия

Adygh State University

Maikop, Russia

e-mail: ostrovska.t@mail.ru

Рассматриваются исторические предпосылки и роль образования в эпоху постмодерна, а также его место в формировании, рекрутировании и селекции современной элиты. Выделяется социальная значимость элитарного образования и его функции. Описывается когнитивный стереотип британцев относительно современного образования в Великобритании.

Historical prerequisites and the role of education in the post-modern era are considered, as well as its place in the formation, recruitment and selection of the modern elite. The social significance of elitist education and its function stand out. The cognitive stereotype of the British regarding modern education in the UK is described.

Ключевые слова: образование; элита; меритократия; концепт; когнитивный стереотип.

Keywords: education; elite; meritocracy; concept; cognitive stereotype.

Повышение качества элиты и вопрос ее существования в большой степени зависит от получаемого образования. Особую значимость образование приобрело в постиндустриальном, информационном обществе эпохи постмодерна, когда от гибкости мышления и знаний индивидуума зависит правильность и оперативность принимаемых решений.

В современном мире существует два близких термина, применимых к высококачественному образованию и разнообразно трактуемых, вплоть до противоположных: элитное образование и элитарное образование, которые имеют тенденцию замещения в узусе: все чаще используется термин «элитарное образование», который мы и будем использовать в качестве основного термина как более соответствующего нашему представлению.

Понятие элитарного образования подразумевает образование отличного качества (*high quality education*), при этом оно ориентировано на подготовку всех типов классической элиты. Его целью является воспроизводство элиты естественным путем, и оно предназначено для выходцев из элитных семей (концепт «репродукция элиты»). Эта система закрытого образования обрекает элиту и само элитарное образование на постепенную деградацию, поскольку элита как социальная группа представляет собой замкнутое образование со всеми характеристиками, присущими формациям такого рода, т.е. закон возрастания энтропии в замкнутых системах есть закон увеличения в них степени беспорядка. Возрастание энтропии (т.е. хаоса) в замкнутой системе ведет к постепенному её разрушению.

Для нормального существования элиты необходимо, прежде всего, чтобы система не была замкнутой, т.е. избегать социальной её изолированности путем кооптации новых членов за счет формирования меритократической элиты, поэтому в противовес закрытому образованию предлагается система открытого образования, целью которой является создание отборной в интеллектуальном и этическом плане новой элиты.

В индустриальном обществе 19 века впервые возникли зачатки той макросоциальной группы, которая в 20 веке стала играть важную роль в обществе — меритократии. Термин «меритократия» (от латинского *meritus*, т.е. достойный и греческого *kratos*, т.е. власть) был впервые использован М. Янгом в 1958 г. в романе-притче «Возвышение меритократии. 1870–2033» для описания процессов, связанных с улучшением системы образования [1].

В 1973 году вышла в свет книга американского социолога Даниэля Белла «Становление постиндустриального общества», после чего термин «меритократия» стал применяться для обозначения нового прин-

ципа управления обществом, позволяющего устранить бюрократию и технократию [2].

С развитием идеи меритократии, или «элиты заслуг», в элитологии появилась надежда на реализацию идеи социальной справедливости – т.е. в соответствии с этой концепцией современное общество идет к господству «усовершенствованной элиты», элиты компетентности, которую формируют наиболее достойные представители общества, заслужившие высокий статус не по праву рождения, а своим талантом и трудолюбием.

«В условиях постиндустриального общества экономические отношения оттесняются на второй план и решающую роль начинают играть эксперты, т.е. на первое место выходит процесс "производства знаний". Отсюда и гегемония должна принадлежать элите знаний – самым способным, наиболее полезным в обществе людям. Меритократия – это «люди, признанные лучшими в своей сфере», «достойные восхищения», законно пользующиеся почетом и престижем» [2, с. 454].

В то время как элитарное образование существует для узкого круга выходцев из знатных («элита крови») и наиболее состоятельных семей («элита богатства»), элитное образование подразумевает высококачественное образование открытого плана и предназначено для выходцев из любых социальных слоев, классов и групп, где критерием отбора являются не знатность, богатство или связи, но именно интеллектуальные и иные качества личности, ее таланты [3, с. 83]. История элитного образования в Европе восходит к 12-13 вв., т.е. ко времени появления первых университетов, в которых в то время богатые студенты платили за свое образование, а бедные отрабатывали плату обслуживающим трудом. Прогрессивную роль университетов трудно переоценить – быстрое развитие наук в этих образовательных центрах предопределило становление сначала индустриального, а затем и постиндустриального общества.

Собственно, и сам термин «элита» возникает в определенных условиях, когда рекрутирование в элиту как макросоциальную группу имеет тенденцию определяться не просто по праву рождения, а благодаря личностным качествам, интеллекту, таланту, подкрепленному волей и целеустремленностью, т.е. формирования элиты в меритократическом обществе.

Исследование роли образования в дискурсе элиты дает большие возможности для понимания процесса формирования и селекции элит. Элитарное образование не только определяет академический уровень, но, что еще более значимо, «формирует стиль жизни студентов и предопределяет их жизненные возможности» [4, с. 116]. Когда впоследствии бывшие студенты элитарных учебных заведений занимают ведущие

социальные позиции, они склонны лукаво утверждать, что все их успехи обусловлены исключительно их одаренностью и личными заслугами, игнорируя факт дорогостоящего обучения в элитарных учебных заведениях.

Проведенное в Соединенном Королевстве недавнее исследование выявило следующие данные: несмотря на то, что всего 7% населения Великобритании посещают частные школы, 70% финансовых директоров, 75% судей, около 70% барристеров и каждый третий член парламента обучались в частных школах [5, с. 225].

Рассматривая роль образования в процессе селекции элит, ирландские исследователи М. Кеннеди и М. Дж. Пауэр в работе с «говорящим» названием “The Smokescreen of Meritocracy: Elite Education in Ireland and the Reproduction of Class Privilege” (*«Дымовая завеса» меритократии: Элитарное образование в Ирландии и воспроизводство классовых привилегий*)) обращают внимание на важные функции образования: оно является движущей силой формирования меритократии, частное (элитарное) образование призвано сохранять классовые привилегии определенных социальных групп, оказывает огромное влияние на формирование экономического и культурного капитала, способствует созданию и поддержанию закрытого общества и социального капитала.

Поскольку концепт «образование» является центральным концептом меритократического дискурса, неудивительно, что в когнитивном сознании носителей английского языка его реализация тесно связана с дискурсом элиты и занимает в нем столь важное место.

Самым существенным фактором, позволяющим людям подниматься по социальной лестнице, по мнению большинства участников Форумов (<http://forums.digitalspy.co.uk/showthread.php?t=1077501>; <http://www.englishforums.com/English/StandardEnglishElitismSortAgree/dmzh/post.htm>) является качественное, элитное образование. При этом подвергается критике существующая система школьного образования, в результате которой в Англии и Уэльсе практически не осталось классических (grammar) школ.

I was able to go because I got a full grant. Yes, money was tight (so it should be for students!) but I came to the end of my course with a degree and an overdraft of only a few hundred pounds. Today, I'm not sure that the 17 year old me would want to bother with University if it meant starting the world of work with over £10,000 around my neck.

Перевод: Мне удалось поступить в университет, потому что я получил полный грант. Да, денег было маловато (так и должно быть у студентов), но я получил диплом, будучи должен банку всего несколько сотен фунтов. Не уверен, что будь мне сейчас 17 лет, я бы задумался

об университете, зная, что по окончании его я бы имел долг в 10 000 ф.с.

2) *Now entry to a good secondary school is mainly depended on your parents being able to afford a house in the catchment area. House prices rise around good schools which prices out those from poorer backgrounds. A single good grammar school in a town selecting purely on academic ability from a wider area suddenly opens up a world of opportunity for those able to take advantage.*

Перевод: Теперь поступление в хорошую среднюю школу главным образом зависит от того, могут ли родители позволить себе дом в данном районе. Цены на дома в районах вокруг хороших школ растут быстрее, чем в более бедных. Единственная хорошая грамматическая школа в городе, поступление в которую проводится путем отбора по способностям детей, независимо от района проживания, дает море возможностей для тех, кто ими воспользуется.

Большое место участники Форума уделяют такому явлению, как непотизм (семейственность, связи, кумовство) в сфере образования. Концепт «непотизм» тесно связан с концептом «социальный капитал».

1) *One thing that shocks me after graduating, is just how much of the job market and your breaks in life depend on nepotism.*

Перевод: Одна вещь потрясла меня после окончания университета – огромная зависимость карьеры и успеха от связей и семейственности!

2) *I also know of several cases where people got an edge in being accepted by a uni, purely because someone their father knew who was pretty senior in education circles, wrote a letter of recommendation that took no more than 10 minutes.*

Перевод: Я тоже знаю несколько случаев, когда поступали в университет только потому, что родители имели связи с руководством в образовании, те писали рекомендательные письма – все решалось за 10 минут.

3) *Remember, it's not WHAT you know, it's WHO you know.*

Перевод: Помните, не важно, ЧТО вы знаете, важно КОГО вы знаете.

Неожиданно, что взгляд изнутри не совпадает с широко распространенным идеализированным видением классического британского университета.

Например:

1) *I am from Oxford, and the biggest myth is that 'you've got to be pretty clever to go there'. In essence that is true for most, people who got in who are from a state school, or average public school background do have to work very hard, and i'm taking nothing away from them. If these guys have a poor*

report/grade etc. then the uni comes down hard and says 'if you're not upto standard we will drop you'. But there is also a vast chunk of students who underperform, and according to my friend<...> aren't really that bright. They party, mess about.....but are never threatened with expulsion because 'daddy' makes a lot of 'donations'

Перевод: Я учусь в Оксфорде и это величайший миф, что здесь учатся только очень умные. Действительно, большинство – да. Те, кто поступил после окончания государственных школ, обычных частных школ, действительно вкалывают, и я ничего против них не имею. Но если у этих студентов плохие оценки, то им говорят: «Раз вы не дотягиваете до стандартного уровня – мы вас отчисляем». Однако есть огромное количество неуспевающих студентов и, по мнению моего друга, они не блещут умом. Они развлекаются на вечеринках, тусуются, но им не грозит отчисление, потому что «папочка» делает большие «пожертвования» университету.

Достаточно широкое распространение этого явления актуализируется семантическим расширением значения ЛЕ *Donations' culture*: теперь к традиционному значению добавлен новый смысл – денежные пожертвования как вид закамуфлированной взятки.

Donations' culture is rife at Cambridge and Oxford.

Перевод: Традиция денежных подношений – обычное дело в Кембридже и Оксфорде.

Несмотря на достаточно критическое отношение британцев к современному состоянию системы образования в стране, получение образования всех уровней рассматривается как важная часть социального лифта. Для того чтобы влиться в современную элиту, представителям обеих групп необходимо получить соответствующее положению образование. Надо отметить, что рекрутизация элит по меритократическому принципу на современном этапе преобладает. Популярность высшего образования вообще и элитарного в частности постоянно возрастает.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Янг М. Возвышение меритократии // Утопия и утопическое сознание [Электронный ресурс]. URL: <http://neotolstovcy.narod.ru/utopia/utopia-i-utopiceskoyemyshlenie.html> (дата доступа: 12.08.2021).
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Academia, 2004.
3. Ашин Г.А. Элитное образование // Общественные науки и современность / гл. ред. В.В. Согрин. 2001. № 5. С. 82–99.
4. Persell C.H. Chattering and battering: elite education and social reproduction // Social Problems. 1986. № 33. P. 114–129.

5. Kennedy M. The Smokescreen of Meritocracy: Elite Education in Ireland and the Reproduction of Class Privilege // Journey for Critical Educational Policy Studies. 2012. № 2, Vol. 8. P. 225.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СПОРТИВНОГО ЗАГОЛОВКА

ON THE USE OF SYNTACTIC EXPRESSIVE MEANS IN SPORT-RELATED ARTICLES HEADLINES

Е.И. Стефановская

E.I. Stefanovskaya

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

e-mail: stefanovskayak@gmail.com

Целью исследования является изучение разнообразия синтаксических средств выразительности, используемых при создании заголовков спортивных публикаций. В работе используются контекстуально-семантический анализ текстов спортивной журналистики и метод направленной выборки. Практическая значимость представленного материала заключается в возможности его использования для дальнейшего изучения спортивного дискурса, а также ряда лингвистических дисциплин.

The aim of the research is to study the variety of syntactic expressive means used to create the headlines of sports articles. Such methods as a contextual-semantic analysis of sports journalism texts and a directional sampling method are used. The basic theoretical provisions and empirical material of the article can be used in sports discourse and some linguistics-related disciplines study.

Ключевые слова: заголовок; спортивный заголовок; средства выразительности; спортивный дискурс; экспрессивность.

Keywords: headline; sports headline; expressive means; sports discourse; expressiveness.

Спорт, который в последние десятилетия стал междисциплинарным конструктом, сегодня всё больше и больше привлекает внимание представителей филологических наук. Помимо определения места спортивной коммуникации в общем коммуникативном поле, проблем образования и заимствования спортивной терминологии, функционирования спортивного сленга, исследователи активно занимаются изучением таких важнейших коммуникативных свойств спортивного дискурса, как экспрессивность, эмоциональность и выразительность. В рамках рас-